



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
(11^{ης} Φεβρουαρίου 2016)

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Διατύπωση άποψης σχετικά με την πλατεία «ΘΕΑΤΡΟΥ» στη Δ.Κ. Ιτέας. (Εισηγήτρια: κ. Τριανταφυλλιά Πιλάλα – Τσακίρη, Αντιδήμαρχος Ιτέας).
2. Κατανομή της πρώτης δόσης πίστωσης για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών σχολείων και δαπάνη για σχολική τροχονόμο έτους 2016, συνολικού ποσού 71.520,00€. (Εισηγητής: κ. Ανάργυρος Ζωμένος, Δημ. Σύμβουλος).
3. Έγκριση διάθεσης σχολικών αιθουσών για υλοποίηση προγραμμάτων Δια Βίου Μάθησης. (Εισηγητής: κ. Ανάργυρος Ζωμένος, Δημ. Σύμβουλος).
4. Επί αιτήματος των κ.κ. Πέτρου & Ουρανίας Ζαχαράκη σχετ. με την τροποποίηση εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Άμφισσας). (Εισάγεται από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, εισηγητής κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).
5. Διαγραφές οφειλών από τέλη ύδρευσης ΔΕ Παρνασσού Δήμου Δελφών (Εισηγητής: κ. Λ. Αναγνωστόπουλος, Αντιδήμαρχος).
6. Έγκριση αξιολόγησης δομών και υπηρεσιών του Δήμου Δελφών. (Εισάγεται από την Εκτελεστική Επιτροπή). (Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).
7. Επί προτάσεως σύμβασης με το ΝΠΔΔ ΕΥΔΑΠ (παγίων). (Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).
8. Έγκριση προϋπολογισμού του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου, έτους 2016. (Εισηγήτρια: κ. Αικατερίνη Καραδήμα, Πρόεδρος του Δ.Λ.Τ.).
9. Ορισμός αναπληρωματικών μελών στο Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου. (Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).

1.

Διατύπωση άποψης σχετικά με την πλατεία «ΘΕΑΤΡΟΥ» στη Δ.Κ. Ιτέας.

(Εισηγητής: κ. Τριανταφυλλιά Πιλάλα – Τσακίρη, Αντιδήμαρχος Ιτέας)

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

--- Πριν μπω στην ουσία, οφείλω να βεβαιώσω όλους, ότι έχω ιδιαίτερη ευαισθησία στο θέμα αυτό και γι' αυτό θα αναφερθώ με αντικειμενικότητα και ειλικρίνεια αφενός μεν διότι η Πλατεία Θεάτρου είναι η γειτονιά στην οποία μεγάλωσα και έχω πολλές αναμνήσεις εκεί από παιδί, αφετέρου δε διότι η παράταξή μας τιμήθηκε από όλο το Δήμο Δελφών και εκλέχθηκε βασιζόμενη στην διαβεβαίωση που δώσαμε, ότι θα είμαστε ειλικρινείς, αντικειμενικοί, και ότι θα ενεργούμε πάντοτε με διαφάνεια με σκοπό το καλό του συνόλου.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Από την ενημέρωση που είχα από τους αρμοδίους και τα έγγραφα που ετάχθησαν στη διάθεση μου το ιστορικό της Πλατείας Θεάτρου έχει εν ολίγοις ως εξής:

Η Πλατεία ΘΕΑΤΡΟΥ βρίσκεται σε κεντρικό σημείο της Ιτέας. Ανέκαθεν, από την έναρξη της οικιστικής ανάπτυξης της Ιτέας, δηλ. απο το 1870, ο χώρος της πλατείας ήταν ελεύθερος και παραμένει ελεύθερος μέχρι σήμερα, δίνοντας αμέσως την εντύπωση ότι πρόκειται για χώρο κοινόχρηστο, χαρακτηρίστηκε δε επίσημα, ως πλατεία, με το πρώτο σχέδιο πόλεως του 1927. Δηλ. η πλατεία αυτή δεν δημιουργήθηκε με το σχέδιο πόλεως του 1927, αλλά αντίθετα το σχέδιο αυτό του 1927 απλά κατέγραψε την πλατεία αυτή ως πραγματικότητα. Και ενώ θα έπρεπε ο κοινόχρηστος χαρακτήρας της πλατείας να είναι αναμφισβήτητος και παγκοίνως αποδεκτός και συνεπεία αυτού να έχει διαμορφωθεί η πλατεία και να απολαμβάνουν οι Ιτιώτες και ο οποιοσδήποτε τρίτος τα προτερήματα και την ομορφιά μιας πλατείας, παρόλα αυτά, μια σειρά άστοχων επιλογών και παρεμβάσεων, απασχολεί την πρώην Κοινότητα Ιτέας, τον μετέπειτα Δήμο Ιτέας και την σημερινή Δ.Ε. Ιτέας του Δήμου Δελφών, για περισσότερα από 60 χρόνια.

Τα κύρια χρονολογικά στάδια της υπόθεσης αυτής είναι:

1. Το 1946 συντάσσεται το με αριθ. 20634/1946 Διανεμητήριο Συμβόλαιο μεταξύ των κληρονόμων Παπαθανασίου σε συμβολαιογράφο στην Αθήνα, όπου τα 2 μέρη της Πλατείας τα χωρίζουν σε 9 οικόπεδα. Αξίζει εδώ να σημειωθεί, ότι στο Διανεμητήριο αυτό συμβόλαιο δεν αναφέρεται με ποιο τρόπο είχε περιέλθει στους Παπαθανασίου ο χώρος της Πλατείας Θεάτρου.

2. Το 1961 η Πολεοδομία της Άμφισσας διενεργεί την με αριθ. 2/1961 πράξη Αναλογισμού για την πλατεία Θεάτρου.

3. Στις 8/10/1962 η τότε Κοινότητα Ιτέας με Απόφαση της, (με αριθμό 102/1962 του 13^{ου} Πρακτικού), αποφασίζει να αποζημιώσει τους κληρονόμους Παπαθανασίου για την Πλατεία Θεάτρου, με αποζημίωση που θα καθοριζόταν από το αρμόδιο δικαστήριο ή επιτυγχανόταν με συμβιβασμό. Ακολούθως στις 17/10/1962 ενημερώνει με έγγραφο της την Πολεοδομία Άμφισσας (Τότε Τεχνική Υπηρεσία Φωκίδας) για την απόφαση της αυτή και το αίτημα τους προς τον Οικονομικό Έφορο Παρνασσίδας «προς συγκρότησιν κατά τον Νόμο εκτιμητικής επιτροπής».

4. Το 1985 γίνονται Έργα κοινής ωφέλειας από τον Δήμο Ιτέας στην οδό Καραϊσκάκη που τέμνει την Πλατεία. Για πρώτη φορά οι κληρονόμοι Παπαθανασίου (ειδοποιούνται προφανώς, από κάποιον που ενδιαφερόταν για τα συμφέροντά τους) και αντιδρούν δικαστικά για να σταματήσουν τα έργα, διεκδικώντας δικαιώματα νομής ή κυριότητας στο χώρο της πλατείας, πράγμα όμως που δεν πετυχαίνουν και χάνουν το δικαστήριο. Η αντίδραση τους αυτή έρχεται 24 χρόνια μετά από την Πράξη Αναλογισμού του 1961!!!!!!

5. Το 1995, (έπειτα από 34 χρόνια ακριβώς από την πράξη αναλογισμού του 1961), η Πολεοδομία Άμφισσας διενεργεί για δεύτερη φορά Πράξη Αναλογισμού για την ίδια Πλατεία!!! Ελέγχεται από την υπηρεσία και επικυρώνεται το σχέδιο Πράξης Αναλογισμού, το οποίο όμως δεν φαίνεται ποιος Μηχανικός το έχει συντάξει. Στην Πράξη Αναλογισμού περιλαμβάνεται για πρώτη φορά και η οδός Καραϊσκάκη που δεν περιλαμβανόταν στους υπολογισμούς σε εκείνη του 1962.

6. Το 1999 οι κληρονόμοι Παπαθανασίου, εγγράφουν στο Κτηματολόγιο τα οικόπεδα της Πλατείας Θεάτρου, ενώ η τότε Δημοτική Αρχή δεν εγγράφει, ως ώφειλε, την Πλατεία Θεάτρου ως ιδιοκτησία του Δήμου.

7.Το Μάρτιο του 2003 ο Δήμος Ιτέας, προσφεύγει εκπρόθεσμα για να ακυρώσει την εγγραφή των οικοπέδων της Πλατείας ως ιδιοκτησία κληρονόμων Παπαθανασίου και να τα εντάξει στο κτηματολόγιο ως ιδιοκτησία του Δήμου Ιτέας.

8.Το 2004 οι κληρονόμοι Παπαθανασίου, στηριζόμενοι στην Πράξη Αναλογισμού 2/1995, προσφεύγουν στα αρμόδια δικαστήρια και ζητούν να οριστεί το ποσό αποζημίωσης για τα οικόπεδα της Πλατείας Θεάτρου που ισχυρίζονται πως είναι ιδιοκτησία τους. Το Μονομελές Πρωτοδικείο Αμφισσας με την 17/2004 απόφασή του ορίζει μεν τιμή, αλλά δεν τους αναγνωρίζει ως ιδιοκτήτες, διότι τα στοιχεία που προσκομίζουν δεν είναι ικανά, για να τους προσδώσουν κυριότητα επί του χώρου της πλατείας. Το 2005 το Εφετείο Λαμίας με την 147/2005 απόφασή του, επίσης απορρίπτει το αίτημα αναγνώρισης ιδιοκτησίας της Πλατείας Θεάτρου ως ιδιοκτησία της οικογένειας Παπαθανασίου. Τέλος και ο Άρειος Πάγος με την 1593/2006 απόφασή του απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης που υποβάλλουν οι κληρονόμοι Παπαθανασίου κατά της απόφασης του Εφετείου.

9.Το 2007 ασκούν αγωγή οι κληρονόμοι Παπαθανασίου κατά του Δήμου Ιτέας ζητώντας να αναγνωριστούν κύριοι του χώρου της πλατείας. Ο Δήμος Ιτέας απαντά με δική του αγωγή, ενώ συγχρόνως παρεμβαίνουν προσθέτως υπέρ του Δήμου περίοικοι της πλατείας. Στις 6/3/2009 το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αμφισσας συνεκδικάζει τις άνω αγωγές και πρόσθετη παρέμβαση και Αποφασίζει ότι: **100% κύριος της Πλατείας Θεάτρου είναι ο Δήμος Ιτέας από αμνημονεύτων χρόνων και ουδέποτε οι κληρονόμοι Παπαθανασίου είχαν ιδιοκτησία επί οικοπέδων της Πλατείας.**

10.Οι κληρονόμοι με έφεσή τους στο Εφετείο Λαμίας ζητούν να εξεταστεί εκ νέου η υπόθεση τους για να προσκομίσουν πρόσθετα στοιχεία. Το Εφετείο Λαμίας ορίζει Πραγματογνώμονα.

11.Ο Καλλικρατικός πλέον Δήμος Δελφών περιέργως: α)δεν ορίζει τεχνικό σύμβουλο υπέρ του Δήμου και β) αλλάζει τον Δικηγόρο του Δήμου ο οποίος γνώριζε την συγκεκριμένη υπόθεση και με τον οποίον η υπόθεση είχε κερδηθεί πρωτοδικώς.

12.Ο διορισθείς Πραγματογνώμονας, ισχυριζόμενος, ότι δεν τον εφοδίασε το 2012, η τότε Δημοτική Αρχή με στοιχεία που ενίσχυαν τους ισχυρισμούς του Δήμου, λαμβάνοντας υπόψη του μόνο ότι του προσκόμισαν οι κληρονόμοι Παπαθανασίου, συνέταξε έκθεση πραγματογνωμοσύνης με αντιφατικά και αντικρουόμενα στοιχεία, ευνοώντας με την έκθεσή του τους κληρονόμους Παπαθανασίου. Χαρακτηριστικά αναφέρω, ότι ο πραγματογνώμων αυτός, στην έκθεσή του ταυτίζει την πλατεία «ΘΕΑΤΡΟΥ» με άγνωστο σε όλους τους Ιτιώτες χώρο, που σε ένα τοπογραφικό διάγραμμα, χωρίς βεβαία χρονολογία, που του έδωσαν οι κληρονόμοι Παπαθανασίου, αναφέρεται η άγνωστη και ανύπαρκτη θέση «ΚΑΜΙΝΙΑ ΣΤΟ ΓΙΑΛΟ». **Εξαιτίας του αρνητικού για το Δήμο και τους περιοίκους, περιεχομένου της έκθεσης του πραγματογνώμονα, το Εφετείο Λαμίας, με την 174/2014 απόφασή του, ανέτρεψε την υπέρ του Δήμου Ιτέας πρωτόδικη απόφαση και αναγνώρισε ως ιδιοκτήτες της Πλατείας Θεάτρου τους κληρονόμους Παπαθανασίου, αντί του Καλλικρατικού Δήμου Δελφών.**

13.Σήμερα η υπόθεση εκκρεμεί στον Άρειο Πάγο, με τον Δήμο Δελφών να ευρίσκεται σε δυσχερή θέση και τους περιοίκους της πλατείας θεάτρου να είναι αντιμέτωποι με απειλή κατάσχεσης των ιδιοκτησιών τους, καθ'όσον οι κληρονόμοι Παπαθανασίου τους επέδωσαν αντίγραφο Διαταγής πληρωμής με την οποία τους επέταξαν να πληρώσουν συνολικά πάνω από ένα εκατομμύριο ευρώ προς αποζημίωση της οικογένειας Παπαθανασίου.

ΛΑΘΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΙΣ

Χωρίς να επιδιώκω την επίρριψη ευθυνών σε κανένα πρόσωπο, για την πληρότητα όμως της εισήγησής μου αναφέρω λάθη, παραλείψεις και απορίες που διαπιστώνει κανείς με βάση τα παραπάνω ιστορικά:

1.Το 1961 η τότε Κοινότητα δεν επέμεινε στον κοινόχρηστο χαρακτήρα της πλατείας, αλλά αποδέχθηκε να αποζημιώσει τους κληρονόμους Παπαθανασίου.

2.Το 1995 η Πολεοδομία Αμφισσας, συνέταξε δεύτερη πράξη αναλογισμού, παρά το γεγονός, ότι είχε παρέλθει 20ετία από την πρώτη πράξη αναλογισμού του 1961 και συνεπώς είχε παραγραφεί το δικαίωμα των κληρονόμων Παπαθανασίου για αποζημίωση. Η απορία είναι για ποιο λόγο η Πολεοδομία διενήργησε για 2^η φορά πράξη αναλογισμού; Που προβλέπεται από την Νομοθεσία ότι υπήρχε δικαίωμα επανάληψης της πράξης αυτής;

3.Το 1999-2000 η τότε Δημοτική Αρχή δεν δηλώνει στο Εθνικό Κτηματολόγιο την πλατεία θεάτρου ως ιδιοκτησία του Δήμου, ενώ σπεύδουν εμπρόθεσμα οι κληρονόμοι Παπαθανασίου και την δηλώνουν ως ιδιοκτησία τους. Είναι γνωστό, ότι στην περίπτωση, που περισσότεροι δήλωναν την ίδια ιδιοκτησία ως δική τους, μετά την εξέλεξη των αιτήσεων οι

δηλώνοντας εκαλούντο να υποβάλουν ενστάσεις, ώστε να ξεκαθαρίσει στα πλαίσια του κτηματολογίου η κυριότητα του αμφισβητούμενου ακινήτου. Στην εν λόγω περίπτωση της πλατείας θεάτρου, η ένσταση του Δήμου υπεβλήθη εκπρόθεσμα το 2003, χωρίς να έχει προηγηθεί αυτοτελής δήλωση, όπως έκαναν εμπρόθεσμα οι κληρονόμοι Παπαθανασίου, για την εξασφάλιση των συμφερόντων τους.

4.Στις 10-8-2000, ο τότε Δήμαρχος Ιτέας θέτει εν αμφιβόλω τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της πλατείας, με το με αριθ. 2077/10-8-2000 έγγραφό του, απαντώντας σε επιστολή πολιτών, όπου αντί να υπερθεματίζει υπέρ του κοινόχρηστου χαρακτήρα της πλατείας, αναφέρει ανάμεσα στα άλλα, ότι: «...ο πέραν των οδών Καραϊσκάκη και Σκαρίμπα χώρος της πλατείας δεν χρησιμοποιείται ως κοινόχρηστος, διότι είναι διεκδικούμενος...» γεγονός, που δεν είναι αληθές, διότι είναι γνωστό, ότι από 10ετίες και κάθε εβδομάδα λαμβάνει χώρα εκεί η λαϊκή αγορά της Ιτέας, με άδειες, που ο ίδιος ο Δήμος εκδίδει για τον χώρο αυτόν.

5.Το 2012 ο Δήμος Δελφών δεν διόρισε Τεχνικό Σύμβουλο για να πλαισιώσει τον πραγματογνώμονα που όρισε το Εφετείο. Το δικαστήριο διορίζει πραγματογνώμονα για να απαντήσει τούτος επί ειδικότερων θεμάτων επιστήμης και τέχνης, στα οποία οι δικαστές δεν έχουν επαρκείς γνώσεις. Τούτο σημαίνει, ότι η έκθεση του πραγματογνώμονα είναι πολύ σημαντική για το δικαστή και τις περισσότερες φορές ο δικαστής εκδίδει την απόφασή του ακολουθώντας τις υποδείξεις του πραγματογνώμονα. Συνεπώς ο μη ορισμός τεχνικού συμβούλου, ο οποίος θα ήλεγχε κατά κάποιο τρόπο τον πραγματογνώμονα και θα αντέκρουε με δική του έκθεση την αρνητική για τα συμφέροντα του Δήμου έκθεση του πραγματογνώμονα, άφησε ακάλυπτο και απροστάτευτο το Δήμο.

Εδώ χάνεται η υπόθεση με την έκδοση της με αριθ. 174/14 απόφασης του Εφετείου Λαμίας και η ασκηθείσα αίτηση αναίρεσης του Δήμου έχει προσδιοριστεί να εκδικασθεί, μετά από αναβολή, στις 2-11-2016.

Με βάση τις παραπάνω διαπιστώσεις, **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ:**

1.Να επαναβεβαιώσει με οποιοδήποτε τρόπο ο Δήμος τον αποδεδειγμένα δημόσιο και κοινόχρηστο χαρακτήρα της Πλατείας Θεάτρου, όχι απλά για να προασπίσουμε την περιουσία του Δήμου και της Δ.Ε. Ιτέας, αλλά επειδή αποτελεί πεποίθηση του λαού της Ιτέας, ότι ο χώρος της Πλατείας θεάτρου είναι κοινόχρηστος και έχει αποδοθεί σε κοινή χρήση από τη σύσταση του Ελληνικού κράτους μέχρι σήμερα, χωρίς κανείς ποτέ να θυμάται ή να μπορεί να αναφέρει και να αποδείξει το αντίθετο. Αυτό άλλωστε κατέθεσαν οι παλιότεροι από εμάς πρωτοδίκως κατά την διαδικασία στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Άμφισσας με τις μαρτυρίες τους, πως η Πλατεία Θεάτρου πάντα ήταν χώρος Δημοτικός και σε Δημόσια χρήση. Μια πλατεία που οικοδομήθηκε από τους περίοικους ακόμα και πριν το 1900, με άδειες που χορηγήθηκαν από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Πολεοδομία κλπ) ως ελεύθερες οικοδομικών βαρών. Μια Πλατεία που πάντα ήταν σε κοινή και δημόσια χρήση από όλους τους κατοίκους της Ιτέας.

2.Να δηλώσει και βεβαιώσει ο Δήμος την αλληλεγγύη του προς τους περιοίκους, οι οποίοι δοκιμάζονται σήμερα από την οικογένεια Παπαθανασίου με απειλή κατάσχεσης της περιουσίας τους.

3.Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να διαβιβαστεί στον Άρειο Πάγο προς υποβολή της αίτησης αναίρεσης του Δήμου Δελφών κατά της με αριθ. 174/14 απόφασης του Εφετείου Λαμίας.

4.Να ζητηθούν διευκρινήσεις από την Πολεοδομία Αμφίσσης, με το ερώτημα γιατί προέβη το 1995 σε σύνταξη νέας πράξης αναλογισμού, επικυρώνοντας τοπογραφικό διάγραμμα του οποίου δεν προκύπτει ο συντάξας μηχανικός με την οποία επανεργοποίησε τα δικαιώματα των αντιδίκων.

5.Να εξεταστεί άμεσα το ενδεχόμενο διερεύνησης ευθυνών κατά του πραγματογνώμονα που διόρισε το Εφετείο Λαμίας για την ψευδή και αντιεπιστημονική και αρνητική για τα συμφέροντα του Δήμου, έκθεση πραγματογνωμοσύνης που συνέταξε και κατέθεσε στο εφετείο Λαμίας, καθ'όσον τούτος προέβη σε όρκιση, σύμφωνα με το νόμο, πριν αναλάβει τα καθήκοντά του και κατά τα φαινόμενα παρέβη τον όρκο του.

6.Να πλαισιωθεί ο δικηγόρος του Δήμου με δικηγόρο Αθηνών μεγάλης εμπειρίας και εγνωσμένης αξίας, προς υποστήριξη της αίτησης αναίρεσης του Δήμου.

.....

Επίσης παραθέτουμε και την κατωτέρω απόφαση της Δ.Κ. Ιτέας.

«.....

Δ.Κ. ΙΤΕΑΣ

.....

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 1ης/2016 συνεδρίασης
του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ιτέας

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1/2016

ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ : 1383/21-1-2016

Αριθμ. Πρωτ.: 2314

Θ Ε Μ Α 1^ο ΕΗΔ: «Διατύπωση Αποψης για τη Χρήση & τον Χαρακτήρα της Πλατείας
«ΘΕΑΤΡΟΥ» του Τοπικού Συμβουλίου Ιτέας».

Στην Ιτέα και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, σήμερα την 27^η του μηνός Ιανουαρίου 2016, **ημέρα Τετάρτη και ώρα 07:00 μ.μ.**, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Ιτέας, ύστερα από την αριθμ. **1383/211-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, που επιδόθηκε σε κάθε μέλος χωριστά με αποδεικτικό και δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων της Δημοτικής Κοινότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 88 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα τέσσερα (4), ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | | |
|--------------|----------------|--------------|
| 1. Γουώρθ | Τζων-Ταουνσεντ | Πρόεδρος |
| 2. Καλπούζου | Μαρία | Αντιπρόεδρος |
| 2. Λύτρας | Ιωάννης | Μέλος |
| 3. Μέγκος | Αναστάσιος | « |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | | |
|-----------------------------|----------|-------|
| 1. Οικονόμου | Νικόλαος | Μέλος |
| ο οποίος αν και προσκλήθηκε | | |
| νόμιμα, δεν προσήλθε | | |

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Ιγγλέζου Μαρία, υπάλληλο της Δ.Ε. Ιτέας του Δήμου Δελφών.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκοντο ο κ. Κωστοπαναγιώτου Ηλίας, Βουλευτής Ν. Φωκίδας, η κα Πιλάλα Τσακίρη Τριανταφυλλιά, Αντιδήμαρχος Δ.Ε. Ιτέας, ο κ. Μέγκος Παναγιώτης, Δημοτικός Σύμβουλος, ο κ. Τσακίρης Παναγιώτης, Πάρεδρος της Τ.Κ. Τριταίας, ο κ. Σωτηρόπουλος Σωτήριος, Τοπικός Σύμβουλος Δ.Κ. Άμφισσας, ο κ. Μαλάκης Ευστάθιος, ειδικός συνεργάτης του Δ. Δελφών καθώς και πολίτες.

.....

Η **Αντιδήμαρχος** πήρε τον λόγο και αναφέρθηκε στο έγγραφο που κατέθεσε ο κ. Μέγκος Αναστάσιος μέλος του Συμβουλίου της Δ.Κ. Ιτέας με θέμα «Διατύπωση Αποψης για τη Χρήση & τον Χαρακτήρα της Πλατείας «ΘΕΑΤΡΟΥ» του Τοπικού Συμβουλίου Ιτέας στην τακτική συνεδρίαση την Τετάρτη 27/1/2016» και πρότεινε να συζητηθεί πριν περάσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία του κατεπείγοντος λόγω καταληκτικών ημερομηνιών.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 7 του Ν. 3852/7-6-2010, «.....Το Συμβούλιο έχει δικαίωμα να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι ένα θέμα το οποίο δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητήσει και να πάρει απόφαση για αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης».

Το **κατεπείγον** είναι ότι στις 3/2/2016 συζητείται το αίτημα αναίρεσης του Δήμου Δελφών κατά της Απόφασης 174/2014 του Εφετείου Λαμίας και στις 1/2/2016 το θέμα θα συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Δελφών.

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ 7 του Ν. 3852/2010 έκρινε το θέμα κατεπείγον και μετά διαλογική συζήτηση

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Κρίνει το θέμα κατεπείγον

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. **Μέγγο Αναστάσιο**, ο οποίος είπε : Θα κάνω μια αναδρομή για να καταλάβουμε τι έχει συμβεί και στο τέλος θα κάνω και τις προτάσεις .
ΘΕΜΑ: Διατύπωση Αποψης για την Χρήση & τον Χαρακτήρα της Πλατείας ΘΕΑΤΡΟΥ»

του Τοπικού Συμβουλίου της Δ.Ε. Ιτέας στην τακτική του συνεδρίαση την Τετάρτη 27/1/2016.

Αιτιολόγηση του ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ Όπως γνωρίζεται στις 3/2/2016 στον Άρειο Πάγο, συζητείται το Αίτημα Αναίρεσης του Δήμου ΔΕΛΦΩΝ κατά της Απόφασης 174/2014 του Εφετείου Λαμίας. Βρισκόμαστε δηλαδή μία ανάσα (χρονικά) πριν την συνεδρίαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που θα αποφασίσει για θέμα που αφορά τον Δήμο Δελφών και κυρίως την Δ.Ε. Ιτέας. Ταυτόχρονα το ίδιο θέμα οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της παράταξής μας θα εισηγηθούν στο Δ.Σ. του Δήμου που θα πραγματοποιηθεί στις 29/1/2016. Σκοπός της εισήγησής μας του συγκεκριμένου θέματος, είναι να δηλωθεί με Σαφή και Ξεκάθαρο τρόπο η Βούληση & η Άποψη του Τοπικού Συμβουλίου Ιτέας & του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου μας, για το εν λόγω θέμα.

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ: Κε Πρόεδρε, κες & κ. Σύμβουλοι το θέμα της Πλατείας ΘΕΑΤΡΟΥ απασχολεί την πρώην Κοινότητα Ιτέας, τον μετέπειτα Δήμο Ιτέας και την σημερινή Δ.Ε. Ιτέας του Δήμου Δελφών, για περισσότερα από 60 χρόνια.

Σήμερα Δήμος & κάτοικοι – περίοικοι της Πλατείας Θεάτρου, βρίσκονται αντιμέτωποι με την εφαρμογή εκτέλεσης της Απόφασης 174/2014 του Εφετείου Λαμίας. Η εκτέλεση της απόφασης αυτής σημαίνει: α) από Οικονομικής άποψης την καταβολή του ποσού των 2.000.000 € από τον Δήμο και τους περίοικους, προς τους κληρονόμους Παπαθανασίου - διεκδικητές και β) την υπερχρέωση του Δήμου και αδυναμία της συνολικής άσκησης των καθηκόντων του αν υποχρεωθεί στην καταβολή τέτοιου ποσού και αντίστοιχα για πολλούς περίοικους της πλατείας κοινωνική εξαθλίωση από την οικονομική τους εξάντληση που θα επέλθει.

Αναφέροντας επιγραμματικά τα κύρια χρονολογικά στάδια της υπόθεσης αυτής επισημαίνουμε τα κυριότερα:

1. Το 1946 γίνεται Διανεμητήριο Συμβόλαιο το 20634/1946 από τους κληρονόμους του Παπαθανασίου σε συμβολαιογράφο στην Αθήνα όπου τα 2 μέρη της Πλατείας τα χωρίζουν σε 9 οικόπεδα. Αξίζει εδώ να σημειώσουμε 2 παραμέτρους. Α) Στο Διανεμητήριο συμβόλαιο δεν αναφέρεται με ποιο τρόπο είχε περιέλθει στον Παπαθανασίου ο χώρος της Πλατείας Θεάτρου. Β) Διάχυτη ήταν η εντύπωση από πολλά χρόνια στους κατοίκους της Ιτέας, πως στον Παπαθανασίου ανήκαν πολλά οικόπεδα στην περιοχή της πόλης της Ιτέας.

2. Το 1961 η Πολεοδομία της Αμφισσας διενεργεί την 2/1961 πράξη Αναλογισμού για την πλατεία Θεάτρου.

3. Στις 8/10/1962 η τότε Κοινότητα Ιτέας με Απόφασή της, με αριθμό 102/1962 του 13^{ου} Πρακτικού, αποφασίζει να αποδώσει αποζημίωση προς τους κληρονόμους Παπαθανασίου για την Πλατεία Θεάτρου, αφού πριν καθοριστεί(η αποζημίωση) «υπό του αρμοδίου δικαστηρίου ή της επιτευχθησομένης δια συμβιβασμού». Ακολουθώντας ενημερώνει με έγγραφό της σχετικό στις 17/10/1962 την Πολεοδομία Αμφισσας (Τότε Τεχνική Υπηρεσία Φωκίδας) για την απόφασή της αυτή και το αίτημά τους προς τον Οικονομικό Έφορο Παρνασσίδας «προς συγκρότησιν κατά τον Νόμο εκτημιτικής επιτροπής»

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ο Αστικός Κώδικας προβλέπει πως μια πράξη Αναλογισμού είναι ενεργή για 20 χρόνια. Στα επόμενα 20 χρόνια, δηλαδή έως και το 1982, κανείς δεν ενδιαφέρθηκε για την Πλατεία από τους κληρονόμους Παπαθανασίου. Δεν ενόχλησαν ούτε Την Κοινότητα Ιτέας και μετέπειτα Δήμο, αλλά και ούτε τους περίοικους της Πλατείας. Μετά το πέρας των 20 χρόνων η πράξη Αναλογισμού έχει πια τελεσιδικήσει και οι οικονομικές αξιώσεις των ενδιαφερομένων (κληρονόμοι Παπαθανασίου) έχουν παραγραφεί..

4. Το 1985 γίνονται Έργα κοινής ωφέλειας από τον Δήμο Ιτέας στην οδό Καραϊσκάκη που διέρχεται την Πλατεία. Για 1^η φορά οι κληρονόμοι Παπαθανασίου αντιδρούν δικαστικά για να σταματήσουν τα έργα πράγμα που δεν πετυχαίνουν και χάνουν το δικαστήριο. Η αντίδρασή τους αυτή έρχεται 23 χρόνια μετά από την Πράξη Αναλογισμού το 1961!!!

5. Το 1995, έπειτα από 33 χρόνια ακριβώς, η Πολεοδομία Αμφισσας διενεργεί για 2^η φορά Πράξη Αναλογισμού για την ίδια Πλατεία!!! Ελέγχεται από την υπηρεσία και επικυρώνεται σχέδιο Πράξης Αναλογισμού στο οποίο δεν φαίνεται ποιος Μηχανικός το έχει συντάξει. Στην υπολογισμό στην Πράξη Αναλογισμού περιλαμβάνεται το πρώτον και η οδός Καραϊσκάκη που δεν περιλαμβανόταν στους υπολογισμούς σε εκείνη του 1962.

6. Το 2000 (περίπου) οι κληρονόμοι Παπαθανασίου, εγγράφουν στο Κτηματολόγιο τα οικόπεδα της Πλατείας Θεάτρου.

7. Το 2003 το Μάρτιο ο Δήμος Ιτέας, προσφεύγει εκπρόθεσμα για να ακυρώσει την εγγραφή των οικοπέδων της Πλατείας ως ιδιοκτησία κληρονόμων Παπαθανασίου και να τα προσκυρώσει στον Δήμο.

8. Οι κληρονόμοι Παπαθανασίου στηριζόμενοι στην Πράξη Αναλογισμού 2/1995 προσφεύγουν όπως προβλέπεται στα αρμόδια δικαστήρια να οριστεί το ποσό αποζημίωσης για τα οικοπέδα της Πλατείας Θεάτρου που ισχυρίζονται πως είναι ιδιοκτησία τους. Το 2004 το Μονομελές Πρωτοδικείο Αμφισσας με την 17/2004 ορίζει τιμή, αλλά δεν αποδέχεται πως είναι ιδιοκτήτες. Τα στοιχεία που προσκομίζουν είναι ελλιπή. Το 2005 το Εφετείο Λαμίας με την 147/2005 απόφασή του, επίσης απορρίπτει το αίτημα αναγνώρισης ιδιοκτησίας της Πλατείας Θεάτρου. Τέλος ο Άρειος Πάγος με την 1593/2006 δεν κάνει δεκτό το αίτημα αναίρεσης που υποβάλλουν οι κληρονόμοι κατά της απόφασης του Εφετείου.

9. Στις 6/3/2009 το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αμφισσας συνδικάζει τις Αγωγές: α) 821/ΤΠ90/2007 10-9-2007 των κληρονόμων Παπαθανασίου κατά του Δήμου Ιτέας, β) 1204/ΤΠ141/2007 21-11-2007 του Δήμου Ιτέας κατά των κληρονόμων Παπαθανασίου γ) 155/ΤΠ16/2008 10-2-2008 των περιοίκων ως προσθέτως παρεμβαινόντων υπέρ του Δήμου. Αποφασίζει: **Κύριος της Πλατείας Θεάτρου 100% είναι ο Δήμος Ιτέας από αμνημονεύτων χρόνων και δεν αποδεικνύεται στο Δικαστήριο πως οι κληρονόμοι Παπαθανασίου κατείχαν ποτέ ιδιοκτησία επί οικοπέδων της Πλατείας.**

10. Οι κληρονόμοι προσφεύγουν στο Εφετείο Λαμίας ζητώντας να εξεταστεί εκ νέου η υπόθεσή τους για να προσκομίσουν πρόσθετα στοιχεία. Το Εφετείο Λαμίας ορίζει Πραγματογνώμονα.

11. Ο Καλλικρατικός πλέον Δήμος Δελφών α) δεν ορίζει τεχνικό σύμβουλο υπέρ του Δήμου, β) αλλάζει τον Δικηγόρο του Δήμου ο οποίος γνώριζε την συγκεκριμένη υπόθεση.

12. Ο Πραγματογνώμονας με αντιφατικά και αντικρουόμενα στοιχεία, ευνοεί με την απόφασή του τους κληρονόμους Παπαθανασίου και το Εφετείο Λαμίας με την 174/2014 απόφασή του τους δικαίωνε, πως είναι αυτοί οι ιδιοκτήτες της Πλατείας και όχι ο Δήμος.

ΣΚΕΠΤΙΚΟ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ-ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

Είναι φανερό πως η υπόθεση της Πλατείας Θεάτρου χωρίζεται σε δύο χρονολογικές περιόδους. Την 1^η που αφορά την περίοδο από το 1946 έως και το 1985. Σε αυτή την χρονική περίοδο, για 1^η φορά μετά το 1815 περίπου που υπάρχουν επίσημες αναφορές για τον χώρο της Πλατείας και την χρήση της, το 1946 προβάλλεται με το Συμβολαιογραφικό Διανεμητήριο το αίτημα ιδιοκτησίας από τους κληρονόμους Παπαθανασίου.

Η Κοινότητα Ιτέας αν και αποφασίζει και καλεί τους ισχυριζόμενους ιδιοκτήτες να αποδείξουν την ιδιοκτησία τους και να αποζημιωθούν, αυτό δεν γίνεται ποτέ. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Νόμο τότε και σήμερα, η υπόθεση αυτή μετά την παρέλευση εικοσαετίας (20 χρόνια) παραγράφηκε και έπρεπε το 1982 οριστικά να «κλείσει» μπαίνοντας στο Αρχείο.

Η 2^η χρονολογική περίοδο ξεκινά από το 1995 με την νέα Πράξη Αναλογισμού που διενεργείται για την ίδια Πλατεία.

Από το 1995 έως σήμερα, μέσα από την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής, παρατηρούμε ολιγωρίες από μεριάς του τρόπου που την χειρίζονται οι Δημοτικές Αρχές. Από το 2003 έως το 2009, η Δημοτική Αρχή του Δήμου Ιτέας ενεργά παρεμβαίνει υπέρ των Δικαιωμάτων του Δήμου και κερδίζει την υπόθεση αυτή. Οι ενέργειες των τότε Δημοτικών Αρχών του Δήμου Ιτέας (από το 2003 έως το 2009), μεγιστοποιούν εμφαντικά την τραγική εξέλιξη που είχε στην συνέχεια και έχει μέχρι σήμερα η υπόθεση αυτή, που είναι ενάντια στα συμφέροντα του Δήμου Δελφών και των Δημοτών του.

Τα ερωτήματα σήμερα που έχουν γεννηθεί είναι πολλά.

1. Έως σήμερα δεν έχει εξηγηθεί από την Πολεοδομία για ποιο λόγο διενήργησε για 2^η φορά την ίδια πράξη αναλογισμού. Που προβλέπεται από την Νομοθεσία ότι υπήρχε δικαίωμα επανάληψης της πράξης αυτής;

2. Για ποιο λόγο ο Δήμος Δελφών δεν έβαλε Τεχνικό Σύμβουλο στο Εφετείο, όταν ορίστηκε Πραγματογνώμονας, για να αντικρούσει την πραγματογνωμοσύνη;

3. Για ποιο λόγο αντικατέστησε τον δικηγόρο που γνώριζε την υπόθεση, όταν αυτή βρισκόταν στο τελευταίο της στάδιο;

4. Γιατί δεν υπερασπίστηκε τα δικαιώματά του ο Δήμος και τα δικαιώματα των δημοτών του (περιοίκων της πλατείας) μηνύοντας τον Πραγματογνώμονα για τις ασάφειες και προφανείς αναλήθειες και αντιεπισημονικά τεχνικά συμπεράσματα που περιείχε η συνταχθείσα απ' αυτόν Πραγματογνωμοσύνη;

5. Γιατί ο Δήμος Δελφών δεν κοινοποίησε εμπρόθεσμα στους αντιδίκους την Αίτησή του Αναίρεσης και γιατί δεν υποβοηθά την υπόθεση με πρόσθετους λόγους προς τον Άρειο Πάγο, ενώ πρόσθετους λόγους στην Αναίρεσή τους έχουν κάνει μόνο οι περίοικοι της πλατείας, που όμως ενεργούν υποστηρικτικά στον Δήμο και δεν μπορούν να λειτουργήσουν αυτοτελώς, με αποτέλεσμα έτσι να αποδυναμώνεται και η δική τους θέση, αν όχι και να ακυρώνεται;

Οι Σύμβουλοι των Τοπικών Συμβουλίου και του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, χρέος έχουν να υπερασπίζονται και να προστατεύουν τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου και όλους τους κοινόχρηστους και δημόσιους χώρους. Είναι φανερό πως οι αμέλειες που επέδειξαν Αιρετοί απέναντι στην υπόθεση αυτή είναι εγκληματικές! Το ποσό των 2.000.000 € στο οποίο ανέρχεται η αποζημίωση των κληρονόμων Παπαθανασίου, δημιουργεί δικαιολογημένα διάφορες αρνητικές σκέψεις στον καθένα μας σε βάρος των δημοτικών αρχών.

Σήμερα ως τοπικοί και δημοτικοί σύμβουλοι του Δήμου Δελφών έχουμε χρέος να πάρουμε την ύστατη ώρα αποφάσεις παλεύοντας να προασπίσουμε την περιουσία του Δήμου και της Δ.Ε. Ιτέας. Περιουσία που όλοι γνωρίζουμε και κατέθεσαν οι παλιότεροι από εμάς κατά την ακροαματική διαδικασία στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Αμφισσας με τις μαρτυρίες τους, πως η Πλατεία Θεάτρου πάντα ήταν χώρος Δημοτικός και σε Δημόσια χρήση. Μια πλατεία που οικοδομήθηκε από τους περίοικους ακόμα και πριν το 1900, με άδειες που χορηγήθηκαν από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Πολεοδομία κλπ) ως ελεύθερες οικοδομικών βαρών. Μια Πλατεία που πάντα ήταν σε κοινή και δημόσια χρήση από όλους τους κατοίκους της Ιτέας.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΩΣ ΑΠΟΦΑΣΗ

Το Τοπικό Συμβούλιο της Ιτέας να αποφασίσει:

- Α)** Τον Δημόσιο και κοινόχρηστο, αποδεδειγμένα, χαρακτήρα της Πλατείας Θεάτρου
- Β)** Η απόφαση του Συμβουλίου της Ιτέας να διαβιβαστεί προς τον Άρειο Πάγο για αναίρεση της απόφασης του Εφετείου Λαμίας.
- Γ)** Να κινηθούμε ένδικα κατά του Πραγματογνώμονα για την ψευδή και αντιεπιστημονική Πραγματογνωμοσύνη που συνέταξε.
- Δ)** Να διενεργηθεί ΕΔΕ για την 2^η Πράξη Αναλογισμού που συνέταξε η Πολεοδομία της Αμφισσας το 1995, η οποία ενεργοποίησε τα δικαιώματα των αντιδίκων.

Και για του λόγου του αληθές περί των ψευδών στοιχείων του πραγματογνώμονα , υπήρχε μέσα στην πραγματογνωμοσύνη χάρτης της πλατείας ο οποίος την πλατεία «ΘΕΑΤΡΟΥ» την λέει «KAMINIA ΣΤΟ ΓΙΑΛΟ» , έτσι αναγράφεται , είναι τοπογραφικό αυτό , το οποίο μπήκε στα συμβόλαια και ο συμβολαιογράφος λέει ότι δεν έχει καμία σχέση το οικόπεδο με την πλατεία για την οποία έλεγαν τα συμβόλαια. Αν δείτε τον χάρτη υπάρχει ένα περίγραμμα με διακεκομμένη , που στο υπόμνημα λέει ότι το συγκεκριμένο κομμάτι το διεκδικούσαν και δύο μάλιστα (Καράλης και Παπαθανασίου). Καταλαβαίνετε λοιπόν τι έχει γίνει σ' αυτή την πλατεία και με ποιες μεθοδεύσεις. όλοι αυτοί, θέλετε να τους πείτε κληρονόμους όπως θέλετε πέστε τους γιατί από ένα σημείο και μετά δεν είναι μόνο οι κληρονόμοι και κάποιοι άλλοι έχουν βάλει το χέρι τους. Τι έχει γίνει εκεί μέσα για να πάρουν κάποιοι τα δύο εκατομμύρια και δεν είναι αν θα τα πληρώσει ο Δήμος ή οι δημότες, η ουσία είναι ότι η πλατεία πρέπει να είναι στον Δήμο ή δεν πρέπει ;

Αντιδήμαρχος : Κατ' αρχήν κ. Μέγκο να σας ευχαριστήσουμε γιατί είναι πραγματικά εμπειρισταωμένες οι απόψεις σας . Εγώ να ενημερώσω λίγο το σώμα εδώ για κάποιες ενέργειες που γίνανε τουλάχιστον παρουσία δική μου και από την ανάληψη καθηκόντων μου ως Αντιδήμαρχος Ιτέας στις 10/12/2015.

Θα σας διαβάσει η γραμματέας το πρακτικό της σύσκεψης που έγινε στις 15/1/2016 με θέμα την Πλατεία Θεάτρου. Θα καταθέσω στα πρακτικά το έγγραφο που κατατέθηκε από τον κ. Σχοινά την ημέρα της σύσκεψης. Θα καταθέσω επίσης την απόφαση της Οικονομικής επιτροπής η οποία ορίζει και πρόσθετο δικηγόρο, με ΑΔΑ : 7ΘΕΦΩ9Θ-8ΗΚ με την οποία η οικονομική επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα και ορίζει δικηγόρους τον κ. Δελμούζο Ευστάθιο και τον κ. Μπετχαβά Ιωάννη (δικηγόρο Αθηνών) όπως και οι δύο μαζί ή ο καθένας χωριστά ασκήσουν αίτηση πρόσθετων λόγων αναίρεσης εναντίον της 174/2014 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Λαμίας (υπόθεση πλατείας Θεάτρου Δ.Κ. Ιτέας, Δ.Ε. Ιτέας του Δήμου Δελφών) και να υποστηρίξουν αυτή κατά την συζήτησή της και να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες μέχρι την τελική έκβαση της υπόθεσης. Η απόφαση αυτή πήρε α/α 31/22-1-2016.

Παρακαλώ την κ. Ιγγλέζου να διαβάσει το πρακτικό της σύσκεψης της 15/1/2016 με θέμα «ΠΛΑΤΕΙΑ ΘΕΑΤΡΟΥ».

«Παρουσία της Αντιδημάρχου Δελφών κ. Τριανταφυλλιάς Πιλάλα- Τσακίρη πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2016 και ώρα 13:00, ανοικτή συζήτηση στην αίθουσα συνεδριάσεων της ΔΕ Ιτέας με θέμα «Δικαστικές εξελίξεις στην Πλατεία Θεάτρου Ιτέας».

Στην συνάντηση παραβρέθηκαν οι κάτωθι:

- Με την ιδιότητα των περίοικων της Πλατείας Θεάτρου
- 1. Σχοινάς Στέλλιος , Π/Μ

2. Σχοινάς Γεώργιος, Π/Μ
 3. Σχοινά Σωτηρία
 4. Σκαρίμπα Χρυσάνθη
 5. Κουτονιάς Δημήτριος
 6. Παπαχατζάκης Δημήτριος
 7. Αναγνωστάκος Πολύκαρπος
 8. Κόκκινος Παναγιώτης
 9. Δελή Βιολέττα
 10. Παπαϊωάννου Ηλίας
 11. Παπαϊωάννου Αρης
 12. Παπαϊωάννου Σωτηρία
 13. Κουτσολιούτσος
 14. Μόσχος
- Εκπρόσωπος της «Λαϊκής Συσπέρωσης»
Βασιλόπουλος Ανάγνος

- Εκπρόσωποι της παράταξης «Πολίτες στο Προσκήνιο»
1. Παναγιώτης Μέγγος , επικεφαλής της παράταξης
 2. Μαμάκου Μαρία (γραμματέας του «Πολίτες στο Προσκήνιο»
- Εκπρόσωποι του Τύπου της περιοχής
1. Ηλίας Λύτρας , εφημερίδα «ΑΓΩΝ»
 2. Γιώτα Γιαννούλη, εφημερίδα «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΦΩΚΙΔΑΣ»
- Κάτοικοι της Ιτέας
1. Δημήτριος Κουτρολίκος
 2. Λύτρα Ντίνα
 3. Καλλίας Νικόλαος
 4. Ευστάθιος Μαλάκης
 5. Τσακίρης Πέτρος , Δικηγόρος

- Ο νομικός από την πλευρά του Δήμου Δελφών κ. Ευστάθιος Δελμούζος
-Ο νομικός από την πλευρά των περιοίκων κ. Σανιδάς Αθανάσιος
-Ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Ιτέας κ. Τεντ Γουώρθ

Η Αντιδήμαρχος αφού καλωσόρισε τους παρισταμένους έδωσε το λόγο στον νομικό από πλευράς δήμου, δικηγόρο κ. Ευστάθιος Δελμούζο.

Ο Δικηγόρος παρουσίασε εν συντομία την πορεία της υπόθεσης από την αρχή της έως και σήμερα. Τόνισε ότι τόσο ο Δήμος Δελφών , όσο και οι περίοικοι- ιδιοκτήτες στην πλατεία Θεάτρου έχουν κοινή γραμμή.

Στη συνέχεια ζήτησε και έλαβε το λόγο ο κ. Σχοινάς όπου κι αυτός τοποθετήθηκε επί του θέματος. Ανέλυσε επισταμένως, (Α) την υπ' αριθμ. 2/1961 και (β) την από 1995 , Πράξη Αναλογισμού για την εν λόγω περιοχή.

Καταθέτοντας επίσης και δύο έγγραφα υπ' όψιν όλων των παρευρισκόμενων, τα οποία είναι :
(Α) Το με αρ. πρωτ. 397/25-2-1992 έγγραφο του πρώην Δήμου Ιτέας
(Β) Το με αρ. πρωτ. 2077/10-8-2000 έγγραφο του Καποδιστριακού Δήμου Ιτέας.

Διευθετήθηκε μετά από διαλογική συζήτηση, ότι η θέση του Δημάρχου Δελφών κ. Αθ. Παναγιωτόπουλου είναι η από κοινού διευθέτηση του θέματος υπέρ των συμφερόντων τόσο του Δήμου, όσο και των περιοίκων της ΔΕ Ιτέας.

Τόσο ο Δικηγόρος του Δήμου κ. Δελμούζος όσο και ο δικηγόρος των περιοίκων κ. Σανιδάς τόνισαν ότι «στόχος όλων μας είναι να γίνουν δεκτές οι υποβληθείσες αιτήσεις αναίρεσης»

Τις αμέσως επόμενες μέρες θα πραγματοποιηθεί συνάντηση με των νομικών συμβούλων , της Αντιδήμαρχου ΔΕ Ιτέας και του Δημάρχου Δελφών κ. Αθανάσιου Παναγιωτόπουλου για τον συντονισμό όλων των απαιτούμενων ενεργειών .

Κλείνοντας αυτή τη συνάντηση η Αντιδήμαρχος τόνισε ότι δεσμεύεται προσωπικά σχετικά με το ότι είμαστε όλοι μαζί σε αυτό το δικαστικό αγώνα και ότι θα υπάρξει νέα συνάντηση μετά από οποιαδήποτε άλλη εξέλιξη θα υπάρξει.

Σε συνέχεια λοιπόν αυτής της συνάντησης υπάρχει και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής μπαίνει και πρόσθετος δικηγόρος από Αθήνα . Όλα αυτά να κατατεθούν μαζί με τα

έγγραφα του κ. Σχοινά και να έρθουν στο Δημοτικό Συμβούλιο , τα οποία με όλες τις προτάσεις που είπε ο τοπικός σύμβουλος δεν έχω καμία αντίρρηση.

Σχοινάς Στέλιος : Αυτά που αναφέρατε αφορούν την νομική διάσταση του θέματος η οποία θα πάρει τον δρόμο της. Αλλά όπως είναι γνωστό μια υπόθεση η οποία έχει φθάσει στο τραγικό σημερινό σημείο να είμαστε οι μόνοι κάτοικοι Δήμου από συστάσεως Ελληνικού Κράτους που για Πολεοδομικό θέμα πήραμε διαταγές πληρωμής , νομίζω ότι εδώ τουλάχιστον σ' αυτή τη περίπτωση πρέπει να εξετασθεί το ξεχωριστό θέμα που είναι το διοικητικό δηλ. το πειθαρχικό μέρος. Δεν έχει σημασία αν έχουν παραγραφεί ή όχι για κάποιους επειδή πέρασαν χρόνια. Ο κ. Ροπακάς ήταν και τότε είναι και σήμερα Προϊστάμενος και ξεκινάει το θέμα από τον κ. Ροπακά ο οποίος έφερε μια κατάσταση πρωτοφανή και συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά του. Η ευθύνη η διοικητική είναι πάρα πολύ μεγάλη του Δήμου. Θα κάνω μια ανασκόπηση , ποιοι είναι διοικητικά υπεύθυνοι, νομίζω το συμβούλιό σας δεν μπορεί να λύση νομικά θέματα. Διοικητικά όμως έχει αρμοδιότητα.

Κάποιοι έπαιξαν κάποιο ρόλο ηθελήμενα ή όχι δεν έχει σημασία, το δόλο θα τον εξετάσει κάποιος άλλος αλλά ότι δεν λειτούργησαν σωστά δεν υπάρχει αμφιβολία γιαυτό , αυτό πρέπει να εξετάσετε, όπως: Ήρθε το 1995 η κα Καραμπελά και εθεώρησε μία Πράξη Αναλογισμού την οποία δεν είχε υποβάλει κανένας. Και εκτός αυτού δεν αναφέρεται καθόλου στην προϋπάρχουσα τελεσίδικη την 2/1961 Πράξη Αναλογισμού. Εδώ υπάρχει μια σοβαρότατη παράλειψη . Δεν είναι ότι την συντάξανε , απέκρυψαν και ο κ. Ροπακάς, υπάρχουν έγγραφά του πριν το 1985 έχει απαντήσει σε έγγραφα και λέει ότι στο αρχείο της υπηρεσίας μου δεν μπορώ να βρώ την Πράξη. Υπάρχουν όμως τα έγγραφα τα οποία λένε ότι η Πράξη τελεσίδικη. Όταν απαντάει στους φερόμενους κληρονόμους ότι δεν μπορώ να βρω την Πράξη σημαίνει ότι γνωρίζει ότι έχει γίνει Πράξη, ανεξάρτητα αν δεν βρήκε τα τοπογραφικά και τα στοιχεία της Πράξης.

Επομένως εδώ υπάρχουν πολύ σοβαρά προβλήματα τα οποία για να γίνει πιστευτός ο Δήμος ότι πράγματι ενδιαφέρεται, δεν αρκεί το γεγονός ότι πάω στην Αθήνα ή βάζω δικηγόρου και κοιτάζω να υποστηρίξω τα νομικά συμφέροντα του Δήμου όταν αφήνει στις ίδιες θέσεις αυτούς που δημιούργησαν το πρόβλημα. Εδώ υπάρχει συνυπευθυνότητα . Επομένως έχουμε την κα Καραμπελά που έχει πάρει σύνταξη άρα ουσιαστικό νόημα δεν έχει το πειθαρχικό έχει μόνο ηθικό, ο κ. Ροπακάς όμως υπάρχει ακόμα .

Ερχόμαστε μετά και μία Πράξη Αναλογισμού η οποία ήταν ανυπόγραφη από Μηχανικό είχε λάβει γνώση ο κ. Καραχάλιος ότι αυτή η Πράξη δεν είναι σωστή, έχει γίνει λανθασμένα , παρόλα αυτά πέντε χρόνια μετά την σύνταξή της το 2000, όντας νομικός, επομένως δεν έχει δικαιολογία να πει ότι δεν κατάλαβε τι έγινε , την Κυρώνει και την τελεσιδικεί, πέντε χρόνια μετά. Έρχεται μετά ο Πραγματογνώμονας.

Εμείς οι περίοικοι όταν ορίσθηκε το δικαστήριο προσφερθήκαμε για λογαριασμό του Δήμου να βάλουμε εμείς , συγκεκριμένα θα έμπαινα εγώ για λογαριασμό των κατοίκων αλλά έπρεπε να βάλει και ο Δήμος εκτός αν ήθελε να βάλει τον ίδιο. Τότε ο Δήμος δεν έβαλε τεχνικό σύμβουλο, δεν έδωσε κανένα στοιχείο έτσι λέει ο πραγματογνώμονας, λέει επί λέξη, επικοινωνήσε κατ' επανάληψη με το γραφείο του Δημάρχου, δεν λέει με τον Δήμαρχο και με έγγραψαν, επικοινωνήσε και με την τότε Αντιδήμαρχο και εκείνη με έγγραψε, επικοινωνήσε και με τις Τεχνικές Υπηρεσίες και αυτές με γράψανε. Αυτά τα γράφει ο Πραγματογνώμονας, δεν τα λέω εγώ.

Τεχνική Υπηρεσία ήταν η κα Μιχαλοπούλου, η οποία εξακολουθεί να είναι υπάλληλος , επομένως εάν έχουν πέσει σ' ένα τόσο βαρύ παράπτωμα δεν είναι δυνατόν να εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντα ενός υπαλλήλου χωρίς να έχει εξετασθεί αυτή η βαριά τους αμέλεια ή ο δόλος. Μπορεί να λέει ψέματα ο πραγματογνώμονας. Όταν είδαμε τα ψεύδη του πραγματογνώμονα ζητήσαμε από την κα Λαΐνη να γίνει μήνυση και μας είχε υποσχεθεί ότι ο Δήμος θα κάνει μήνυση. Η μήνυση θα είχε και το νόημα και θα μας ενίσχυε και εμάς και τον Δήμο να ζητήσουμε αντικατάσταση διότι εάν αυτός ψεύδεται μέσα στην πραγματογνωμοσύνη του σημαίνει ότι είναι αναξιόπιστος. Δεν έκαναν απολύτως τίποτα, άρα σιωπηρός ο Δήμος αποδέχθηκε την πραγματογνωμοσύνη.

Επίσης τότε αρμόδιος Αντιδήμαρχος ήταν ο κ. Ταγκαλής , ο οποίος έλαβε γνώση και αυτός. Υπάρχουν διοικητικά πρόσωπα τα οποία έχουν παίξει ρόλο σ' αυτή την υπόθεση και δεν είναι μόνο νομικό το θέμα.

Τελικά εκείνο το οποίο εμείς ζητάμε είναι να έχουμε την απάντηση του Δήμου, όχι βάλουμε δικηγόρο. Το Διοικητικό μέρος και το Ποινικό είναι δύο τελείως ξεχωριστά πράγματα. Θυμάμαι, οι παλιοί μου έλεγαν αφού ήρθαν μας ζητήσαν τα συμβόλαια , τα δώσαμε και μας είπαν περιμένετε να δούμε τι θα βγάλει το δικαστήριο , μιλάω για το 1962. Πέρασαν τόσα χρόνια και το δικαστήριο ποτέ δεν απεφάνθη και βρίσκεται μια υπηρεσία στην οποία

συμπτωματικά ο προϊστάμενος είναι ο ίδιος να συντάσσει πράξη αναλογισμού σ' έναν κοινόχρηστο χώρο ανοιχτό .

Ο κ Μέγκος στο χαρτί της εισήγησης που σας δίνει , σας αναφέρει και μία εγκύκλιο του υπουργείου η οποία λέει· όταν ο κ/χ χώρος είναι σε κοινή ... πρώτα αποφασίζει το δικαστήριο αν υπάρχουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα και μετά συντάσσεται πράξη αναλογισμού. Λοιπόν εδώ νομίζω ότι πρέπει να ζητηθούν ευθύνες διότι εμείς δεν μπορούμε να το αφήσουμε έτσι. Η άποψή μας είναι ότι ο Δήμος σήμερα, δεν αμφισβητούμε ότι δεν έχει καμία σχέση με αυτή την υπόθεση. Δεν θα θέλαμε να βρεθούμε στη δυσάρεστη θέση να πούμε ότι ναι μεν ο Δήμος δεν έχει καμία σχέση αλλά σιωπά και η σιωπή σημαίνει συνενόχους. Οφείλει να εξετάσει πως, ο κ. Ροπακάς μαζί με την κα Καραμπελά σύνταξαν νέα πράξη αναλογισμού. Ο νομοθέτης μας χρεώνει το 50% της αξίας του οικοπέδου. Αυτά τα λεφτά τα οποία είναι σήμερα με τους τόκους πρέπει να μας πάρουν και τα σπίτια όχι όλο το οικόπεδο. Κάποιοι έπαιξαν παιχνίδια.

Όταν εμείς λίγο πριν εκδικαστεί στο Εφετείο η υπόθεση, πήγα στο Εφετείο εγώ μαζί με τον κ. Εμμανουήλ τον οποίο είχαν ορίσει οι περιοικοί ως δικηγόρος μας, με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι ενώ οι αντίδικοι είχαν φακέλους μέχρι εκεί πάνω, ο Δήμος δεν είχε ούτε ένα χαρτί. Τι έπρεπε να γίνει, ήταν εξ αναβολής ; Φοβηθήκαμε μην χάσουμε την υπόθεση , τότε ανασκουμπωθήκαμε εμείς οι περιοικοί, βάλαμε τον κ. Εμμανουήλ και έφτιαξε εκείνος τις προτάσεις του Δήμου, οι οποίες δεν ήταν άσχημες, δεν τις έλαβε υπόψη το δικαστήριο δεν γνωρίζω γιατί, αλλά τις κάναμε άρον-άρον. Ο κ. Δελμούζος δικαιολογημένα μόλις είχε πάρει την εντολή και οι δικογραφία ήταν 7 χιλ. σελίδες τότε να προλάβει να ενημερωθεί. Δηλ. βγάζεις τον δικηγόρο που γνώριζε την υπόθεση, δεν βάζεις στον πραγματογνώμονα τεχνικό σύμβουλο, δεν του κάνεις μήνυση μετά για τις ψευδείς δηλώσεις, όλα αυτά δείχνουν ότι ο Δήμος ήθελε να χάσει την υπόθεση.

Τελειώνοντας είναι γνωστό σε εμάς που έχουμε ασχοληθεί και σε μας τους ίδιους έχει γίνει πρόταση από άρχοντες με πολλά κεφαλαία γράμματα, κοίταξε να δεις αυτά τα λεφτά μπορείς να τα πάρεις εγώ δεν μπορώ να στα δώσω , πήγαινε στο δικαστήριο εγώ θα κάνω τον χαζό στο δικαστήριο, δεν θα υποστηρίξω την υπόθεση και μετά αφού εσύ θα έχει στα χέρια σου την απόφαση τότε εγώ θα έχω κάθε λόγο να πω ότι ξέρεις , μπορώ να μην την εφαρμόσω ; Είναι ένα κόλπο που παίζεται πολλά χρόνια και υποψιαζόμαστε ότι και αυτή τη φορά έχει παιχτεί το ίδιο παιχνίδι. Εμείς δεν θα το αφήσουμε απλά θέλω να σας πω ότι δεν θα θέλαμε να συγκρουστούμε μαζί σας. Δεν ζητάμε άδικο να κατηγορήσετε κανέναν αλλά δεν πρέπει και άδικο να τον καλύψετε.

Πρόεδρος : Βλέπω ότι έχετε βαθειά και πλήρη γνώση επάνω στο θέμα και χαίρομαι για αυτό. Πιστεύω ότι είναι θέμα των δικηγόρων να λύσουν το θέμα όπως έχουν μπροστά τους την εικόνα.

Σχοινάς : Εγώ δεν ζήτησα να λύσετε εσείς το νομικό θέμα. Επίσης θα μου επιτρέψετε, είπατε ότι οι νομικοί σύμβουλοι και οι υπόλοιποι με τον Δήμαρχο και με εσάς θα κάνουμε μία συγκέντρωση . Εμείς θα είμαστε απέξω απ' αυτή ; Δεν θα έχουμε λόγο ; Γιατί όλη την υπόθεση εμείς τη φέραμε εις πέρας από τότε έως τώρα. Αν δεν ήμασταν εμείς η υπόθεση θα είχε τελειώσει από καιρό. Σ' αυτή την συγκέντρωση δεν λέω να είμαστε όλοι γιατί ως προσθέτως παρεμβαίνοντες πρέπει να ξέρουμε και εμείς τι υποστηρίζουμε. Γιατί εν αγνοία των περιοίκων, τι στιγμή που υπάρχουν υποψίες.

Αντιδήμαρχος : Εν κρυπτώ δεν θα γίνει τίποτα κ. Σχοινά. Σ' ότι αφορά εμένα θα είμαστε σε κοινή πορεία και κοινή γραμμή.

Λύτρας : Εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Μέγκο και με τις δράσεις που πρέπει να έχει ο Δήμος από κοινού με τους πολίτες, είναι περιουσία του Δήμου και πρέπει να κάνουμε ότι είναι δυνατόν για να ελέγξουμε την κατάσταση.

Καλπούζου : Και εγώ επίσης είμαι απολύτως σύμφωνη στο να υποστηρίξουμε τα συμφέροντα του Δήμου και των δημοτών και όσον αφορά το πειθαρχικό σκέλος πιστεύω με μία επώνυμη καταγγελία οι υπάλληλοι θα υποστούν το πειθαρχικό. Στο να αποδοθούν οι ευθύνες εγώ δεν διαφωνώ. Πρώτη φορά άκουσα ότι έχει έρθει η υπόθεση. Είναι μια υπόθεση την οποία αυτή τη στιγμή την κατάλαβα πως έχει και τι ιστορικό έχει.

Αντιδήμαρχος : Η κα Καλπούζου επειδή ήταν ασθενής εκείνη την ημέρα δεν είχε παραβρεθεί επομένως να μην δημιουργούμε εντυπώσεις. Υπάρχουν σύμβουλοι που δεν γνώριζαν καθόλου το θέμα κ. Σχοινά και ομολογώ ότι όταν και εγώ άρχισα τώρα να καταλαβαίνω τι γίνεται το δημοσιοποίησα με δελτίο τύπου στις 15/1/2016.

Μέγκος Παναγιώτης : Επειδή εδώ όλοι οι σύμβουλοι οι περισσότεροι μάλλον και ως προς αυτό το θέμα είναι νέοι . Πέρα από τα πειθαρχικά που αναφέρθηκε ο κ.Σχοινάς έχουμε ευθύνες εμείς ως τοπικοί και δημοτικοί , ευθύνες μεγάλες. Λοιπόν, Άμφισσα 29/3/2013 για να δείτε αν γνώριζαν στον Δήμο ή όχι . Ερώτηση στην τακτική συνεδρίαση του Δ.Σ. του Δήμου

Δελφών « Η πλατεία Θεάτρου στην οποία για αρκετά χρόνια γίνεται η Λαϊκή Αγορά, βρίσκεται σε κοινή χρήση από αμνημονεύτων χρόνων. Όλα τα συμβόλαια των περιοίκων αναφέρουν ότι δεν βαρύνονται με αποζημίωση λόγω ρυμοτομίας. Όλες οι οικοδομές κτίστηκαν με οικοδομικές άδειες με πρόσωπο την εν λόγω πλατεία, χωρίς να ενοχληθούν από κανέναν και δεν έγινε ποτέ αγωγή αναγνώρισης ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων.

Παρόλα αυτά η Πολεοδομία υνέταξε ακόμα και το Τοπογραφικό Διάγραμμα της πράξης αναλογισμού, χωρίς ουσιαστικό έλεγχο των τίτλων ιδιοκτησίας που ήταν απαραίτητος στην περίπτωση αυτή, επειδή η πλατεία ήταν σε κοινή χρήση από πολλά χρόνια.

Το 1995 συντάχθηκε η θπ' αριθμ. Πράξη Αναλογισμού και αποζημίωσης για την πλατεία Θεάτρου.

Η πράξη αυτή βασίσθηκε σε τοπογραφικό διάγραμμα αγνώστου συντάξαντα μηχανικού και είναι απορίας άξιο πως θεωρήθηκε από μηχανικό της Πολεοδομίας, χωρίς να υπάρχει η υπογραφή του μηχανικού που το συνέταξε. αναλογισμού

Η πράξη αυτή κυρώθηκε 5 χρόνια μετά από τον Νομάρχη Φωκίδας ξ, Καραχάλιο με την 717/14-3-2000 απόφασή του.

Κε Δήμαρχε, σύμφωνα με όλα τα παραπάνω, δεν τηρήθηκε η διαδικασία και οι εντολές της Εγκυκλίου Ε.5759/1972 του Υπουργείου Δημοσίων Έργων.

Οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες της πλατείας απαιτούσαν αποζημίωση 800 εκ. δραχμών, (400 από τον Δήμο και 400 από τους περιοίκους), χωρίς να έχουν έως σήμερα προσκομίσει στις αρμόδιες υπηρεσίες τίτλους ιδιοκτησίας ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία.

Τα συμβόλαια που προσκόμισαν οι φερόμενοι ιδιοκτήτες της πλατείας περιείχαν μεγάλες ασάφειες, σε σημείο που να είναι αδύνατον να αντιληφθεί κανείς ότι αναφέρονται στην συγκεκριμένη θέση της πλατείας.

1. Την θέση της πλατείας την αναφέρουν οι φερόμενοι ιδιοκτήτες ως «Καμίνια στο γιαλό» . Κανένα άλλο συμβόλαιο των περιοίκων δεν βρήκαμε, όσο και να βαθύναμε στον χρόνο, να αναφέρει την θέση αυτή.
2. Το συμβόλαιο του 1946 με το οποίο έγινε η διανομή κληρονομιάς, δεν αναφέρει σε κανένα σημείο του τον συγκεκριμένο χώρο της πλατείας.
3. Το επικαλούμενο συμβόλαιο του 1870, αναφέρεται αορίστως σε χωράφι, που δυτικά συνορεύει με θάλασσα. Το οικόπεδο αυτό ποτέ δεν συνόρευε με θάλασσα προς καμία κατεύθυνση.
4. Τα μόνα στοιχεία που έχουν, είναι κάποια χαρτιά Κοινοταρχών και γενικά διοικητικών οργάνων τα οποία κατ' αρχήν δεν είχαν λόγους να αμφισβητήσουν, (οι κοινοτάρχες) βασιζόμενοι στον πραγματικό έλεγχο τίτλων όταν θα έφθανε η κατάλληλη στιγμή αναγνώρισης των δικαιούχων.

Περισσότερες από τριάντα οικογένειες περιοίκων ταλαιπωρήθηκαν για πολλά χρόνια.

Μετά την κλιμακωτή εξέλιξη της υπόθεσης σε όλα τα στάδια της δικαιοσύνης (Πρωτοδικείο Άμφισσας, Εφετείο Λαμίας και Άρειος Πάγος) δεν τους αναγνωρίστηκε η ιδιοκτησία της πλατείας Θεάτρου.

Δυστυχώς την μη αναγνώρισή τους από την δικαιοσύνη ως ιδιοκτήτες της πλατείας, ήρθε να καλύψει με «χαρακτηριστική ολιγωρία» ο ίδιος ο Δήμος Ιτέας.

Όχι μόνον δεν φρόντισε να καταγράψει στο κτηματολόγιο την πλατεία ως ιδιοκτησία του Δήμου, αλλά επέτρεψε να την καταγράψουν ως ιδιοκτησία τους οι φερόμενοι ιδιοκτήτες αυτής.

Στη συνέχεια ο Δήμος δεν υπέβαλε ούτε ένσταση κατά της καταγραφής αυτής, με αποτέλεσμα να απαιτείται δικαστική απόφαση για την τροποποίηση του κτηματολογίου, με διαγραφή των φερόμενων ιδιοκτητών και καταγραφή της πλατείας στην ιδιοκτησία του Δήμου.

Η υπόθεση αυτή συζητήθηκε ήδη στο Πρωτοδικείο Άμφισσας. Η απόφαση του Πρωτοδικείου είναι υπέρ του Δήμου. Μετά από προσφυγή, κατά της πρωτόδικης απόφασης, των φερόμενων ιδιοκτητών στο Εφετείο Λαμίας, εκκρεμεί η συζήτηση στο εφετείο, στις 9/4/2013.

Το Εφετείο Λαμίας όρισε Πραγματογνώμονα για τον έλεγχο των τίτλων.

ΕΡΩΤΗΣΗ :

- Γιατί ο Δήμος Δελφών δεν όρισε δικό του Τεχνικό Σύμβουλο, εξασθενώντας την υποστηρικτική του θέση ;
- Για πιο λόγω αντικατέστησε και τους δύο Δικηγόρους που προάσπισαν έως σήμερα επιτυχώς τα συμφέροντα του Δήμου σε αυτή την υπόθεση ;

Αιτούμαστε κ. Δήμαρχε :

1. Την εισαγωγή του θέματος, ως θέμα ημερήσιας διάταξης, στο επόμενο συμβούλιο παρουσία των ενδιαφερομένων κατοίκων.
2. Ορισμός Τεχνικού Συμβούλου από τον Δήμο σε συνεργασία με τους περιοίκους.
3. Ορισμός μαζί με τον νέο ορισθέντα δικηγόρο του Δήμου και τον δικηγόρο που χειρίστηκε την υπόθεση στον Άρειο Πάγο.
4. Έλεγχος τηςπραγματογνωμοσύνης που έχει γίνει και λήψη κάθε ενδεδειγμένου μέτρου, για την διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμο και των Δημοτών» .

Πρόεδρος : Περιπτώ να πω ότι έχουμε να κάνουμε με μία υπόθεση πάνω από 100 χρόνια, υπόθεση που κατά την γνώμη μου και συμφωνώ μαζί σας πρέπει να λυθεί και χυθεί άπλετο φως στο θέμα αυτό για να έχει αίσιο τέλος. Συμφωνώ με όλα όσα ειπώθηκαν.

Τα μέλη του Συμβουλίου μετά διαλογική συζήτηση

ΕΙΣΗΓΟΥΝΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. **Να τεθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο στις 1/2/2016.**
2. **Τον Δημόσιο και κοινόχρηστο, αποδεδειγμένα, χαρακτήρα της Πλατείας Θεάτρου.**
3. **Η απόφαση του Συμβουλίου της Ιτέας να διαβιβαστεί στον Άρειο Πάγο για αναίρεση της απόφασης του Εφετίου Λαμίας.**
4. **Να κινηθούμε ένδικα κατά του Πραγματογνώμονα για την ψευδή και αντιεπιστημονική Πραγματογνωμοσύνη που συνέταξε.**
5. **Να διενεργηθεί ΕΔΕ για την 2^η Πράξη Αναλογισμού που συνέταξε η Πολεοδομία της Άμφισσας το 1995, η οποία ενεργοποίησε τα δικαιώματα των αντιδίκων. Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 1/2016.**

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

Ιστορικό του θέματος από το νομικό σύμβουλο του Δήμου σχετικά με τις δικαστικές εξελίξεις.

I.

Αντικείμενο της υπόθεσης είναι το ιδιοκτησιακό καθεστώς, καθώς και το καθεστώς αξιώσεων αποζημίωσης, μίας ενιαίας εδαφικής έκτασης, δηλαδή κοινόχρηστης και σε κοινή χρήση, υφιστάμενης πλατείας, ευρισκομένης εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του δήμου Ιτέας Φωκίδας (ήδη Δήμου Δελφών) και στην ειδικότερη θέση "Πλατεία Θεάτρου" ή "Πλατεία Σκαρίμπα", επί των Ο.Τ. 45-46 και 67-68, η οποία περιλαμβάνει την κοινόχρηστη και σε κοινή χρήση υφιστάμενη δημοτική οδό 'Καραϊσκάκη' που διαχωρίζει την πλατεία σε δύο τμήματα.

Η εδαφική έκταση αυτή έχει εμβαδό **4.005,67 τ.μ.** , αποτυπώνεται σε τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει τη με αριθμό 2/1995 «πράξη αναλογισμού αποζημιώσεως λόγω ρυμοτομίας ιδιοκτησιών στην Ιτέα επί των Ο.Τ. 45-46-67-68» της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φωκίδας. Η πράξη αναλογισμού αποζημίωσης αυτής έχει ελεγχθεί από τη μηχανικό κα Βιολέττα Καραμπελά-Παχνά και θεωρηθεί τη 18-12-1995 από τον τότε Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φωκίδας, κ. Δημήτριο Ροπακά.

Ο κοινόχρηστος αυτός χώρος συνορεύει, σύμφωνα πάντα με το άνω τοπογραφικό διάγραμμα, βόρεια σε πλευρές 77-80 μήκους μέτρων 8,10, 80-94 μήκους μέτρων 9,10, 94-95 μήκους μέτρων 7,40, με ιδιοκτησία Τραχανά, 95-98 μήκους μέτρων 2,70, 98-99 μήκους μέτρων 7,20, με ιδιοκτησία Δελή, 99-100 μήκους μέτρων 1,00, 100-109 μήκους μέτρων 4,20, 109-110 μήκους μέτρων 4,40, με ιδιοκτησία Δελή , 110-113 μήκους μέτρων 10,60 με ιδιοκτησία Παπαϊωάννου, 113-114 μήκους μέτρων 0,50, με ιδιοκτησία Παπαϊωάννου, ανατολικά σε πλευρές 114-115' μήκους μέτρων 2,50, 115'-115 μήκους μέτρων 0,50, 115-116 μήκους μέτρων 17,80, 116-117 μήκους μέτρων 7,10, με ιδιοκτησία Σχοινά Θανασούλη, 117-21 μήκους μέτρων 7,10, 21-2 μήκους μέτρων 7,50, με δημοτική οδό Καραϊσκάκη, 2-5 μήκους μέτρων 10,70 , 5-6 μήκους μέτρων 1,90, με ιδιοκτησία Σύρου , 6-11 μήκους μέτρων 8,90 με ιδιοκτησία Κόκκινου, 11-12 μήκους μέτρων 9,50 με ιδιοκτησία Γιογάκη, νότια σε πλευρές 12-14^α μήκους μέτρων 10,30, με ιδιοκτησία ΑΘΗΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΕΠΕ , 14^α-13 μήκους μέτρων 3,80 με ιδιοκτησία Παπαχατζάκη , 13-14 μήκους μέτρων 1,50, 14-15 μήκους μέτρων 4,80, 15-36 μήκους μέτρων 7,30 , 36-35 μήκους μέτρων 16,20, 35-34 μήκους μέτρων 7,90 με ιδιοκτησία Κουτσολιούτσου και δυτικά σε πλευρές 34-45 μήκους μέτρων 5,30 , 45-46 μήκους μέτρων 8,00,

46-41 μήκους μέτρων 3,50 , 41-48 μήκους μέτρων 3,70 , 48-49 μήκους μέτρων 6,00, 49-50 μήκους μέτρων 7,20, 50-90 μήκους μέτρων 7,30, 90-87 μήκους μέτρων 19,50, 87-86 μήκους μέτρων 1,00, 86-83 μήκους μέτρων 0,80 , 83-82 μήκους μέτρων 9,10 , 82-78 μήκους μέτρων 7,80, 78-77 μήκους μέτρων 2,00 με δημοτική οδό Σκαρίμπα.

Η αξία της προπεριγραφόμενης εδαφικής έκτασης, όπως έχει καθοριστεί με τη με αριθμό 147/2005 απόφαση του Εφετείου Λαμίας ανέρχεται σε 360,00 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο και συνολικά σε (4.005,67 τ.μ. X 360,00 ευρώ) **1.442.041,20 ευρώ**.

II.

1. Οι αντίδικοι, Γεώργιος Παπαθανασίου κλπ (συνολικά 10 άτομα) άσκησαν ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αμφισσας την από 10-9-2007 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 821/ΤΠ90/10-9-2007 αγωγή τους, με την οποία ζητούσαν να αναγνωριστούν δικαιούχοι αποζημίωσης λόγω αναγκαστικής, ρυμοτομικής, απαλλοτρίωσης, της παραπάνω έκτασης.

2. Ο Δήμος Ιτέας άσκησε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αμφισσας την από 21-11-2007 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 1204/ΤΠ141/18-12-2007 αγωγή του, με την οποία ζητούσε να αναγνωρισθεί κύριος, μέρους του άνω - ενδίκου ακινήτου.

3. Ομάδα (παρόδων ιδιοκτητών) άσκησαν πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του Δήμου (συνολικά 30 παρεμβαίνοντες) και υπεισήλθαν στην Δίκη.

4. Το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αμφισσας, απέρριψε την αγωγή των αντιδίκων μας και έκανε δεκτή την αγωγή του Δήμου Ιτέας, ως και την πρόσθετη παρέμβαση των παρόδων ιδιοκτητών, με την υπ'αριθμ. 76/2008 απόφασή του.

5. Οι αντίδικοι, άσκησαν εναντίον της παραπάνω απόφασης και ενώπιον του Εφετείου Λαμίας, έφεση.

6. Επί της άνω έφεσης, εκδόθηκε η με αριθμό 180/2010 μη οριστική απόφαση του Εφετείου Λαμίας, η οποία διέταξε τη διεξαγωγή πραγματογνωμοσύνης επί των αναφερομένων σε εκείνη θεμάτων, η οποία και διεξήχθη, οπότε και επαναφέρθηκε η υπόθεση προς συζήτηση με την από 14-5-2013 με αριθμό πράξης 50/2013 κλήση των αντιδίκων.

7. Επί της άνω έφεσης εκδόθηκε η με αριθμό **174/2014** απόφαση του Εφετείου Λαμίας, με την οποία εξαφανίσθηκε η εκκληθείσα άνω απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αμφισσας, έγινε δεκτή η από 10-9-2007 αγωγή των αντιδίκων, απορρίφθηκε η από 21-11-2007 αγωγή του Δήμου Ιτέας και η άνω πρόσθετη παρέμβαση των παροδίων ιδιοκτητών, αναγνωρίστηκαν οι αντίδικοι δικαιούχοι της αποζημίωσης που καθορίστηκε οριστικά με τη με αριθμό 147/2005 απόφαση του Εφετείου Λαμίας, για την αναγκαστική απαλλοτρίωση λόγω ρυμοτομίας προς εφαρμογή του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως Ιτέας, δυνάμει της με αριθμό 2/1995 αμετάκλητης Πράξης Αναλογισμού Αποζημίωσης του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Νομαρχίας Φωκίδας και τέλος υποχρεώθηκε ο Δήμος Δελφών, αλλά και οι παρίδιοι ιδιοκτήτες, να καταβάλλουν στους ενάγοντες-αντιδίκους, τα αναφερόμενα στο διατακτικό της άνω αναιρεσιβαλλομένης απόφασης χρηματικά ποσά.

8. Εναντίον της άνω απόφασης τόσο ο Δήμος Δελφών, όσο και οι παρόδιοι ιδιοκτήτες άσκησαν αναίρεση και αίτηση αναστολής εκτέλεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου.

9. Επί της αιτήσεως αναστολής εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Απόφαση του Αρείου Πάγου, η οποία έκρινε ότι δεν συντρέχει λόγος αναστολής και απέρριψε τις αιτήσεις μας.

10. Η αίτηση αναίρεσης έχει προσδιορισθεί για συζήτηση κατά τη δικάσιμο της 3-2-2016, όπου πιθανολογείται ότι δεν θα συζητηθεί, εξαιτίας της απεργίας των δικηγόρων κλπ.

11. Δεν υφίσταται εισήγηση επί της παραπάνω αίτησης αναίρεσης μέχρι σήμερα.

.....

2.

Κατανομή της πρώτης δόσης πίστωσης για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών σχολείων και δαπάνη για σχολική τροχονόμο έτους 2016,συνολικού ποσού 71.520,00€.

(Εισηγητής: κ. Ανάργυρος Ζωμένος, Δημ. Σύμβουλος).

«....

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 03/2016
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ 04-05/2016

ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΘΕΜΑΤΑ: 1)Κατανομή της πρώτης δόσης πίστωσης για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών σχολείων και δαπάνη για σχολική τροχονόμο έτους 2016,συνολικού ποσού 71.520,00€.

.....

Στην Άμφισσα, σήμερα 5 Φεβρουαρίου 2016, ημέρα Παρασκευή και ώρα 08.30 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος Δήμου Δελφών, συνήλθε σε συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Παιδείας του Δήμου Δελφών, ύστερα από την με αριθμ.πρωτ:2521/01-02-2016 πρόσκληση του Προέδρου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου επτά (6) μελών ήταν παρόντα έξι ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1.Ζωμένος Ανάργυρος	Πρόεδρος
2. Φουσέκης Νικόλαος	Μέλος
3.Μακρυγιάννης Επαμεινώνδας	Μέλος
4.Σαλαγιάννης Ηρακλής	Μέλος
5.Κυριανάκης Κων/νος	Μέλος
6.Αγγελέτος Αθανάσιος	Μέλος
Μαργώνη Αθηνά	Γραμματέας

ΑΠΟΝΤΕΣ

Αυγερινός Βασίλειος Μέλος

ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Π κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το πρώτο θέμα, έθεσε υπ' όσιν των μελών: 1)το με αριθμ.πρωτ:1914/22-01-2016 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης,της Γεν.Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης Δ/ση Οικον. και Αναπτ/κης Πολιτικής Τ.Α,Τμήμα Επιχορηγήσεων Τ.Α, με το οποίο γνωστοποιεί την διάθεση του ποσού των 71.520,00€ για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών των σχολείων του Δήμου Δελφών,καθώς και την δαπάνη για την σχολική τροχονόμο. 2)το με αριθμ. πρωτ:1886/26-01-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δ.Δελφών με το οποίο μας διαβιβάζει την παραπάνω απόφαση του Υπουργείου.

Η Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1)Εισηγείται την κατανομή του ποσού 71.520,00€ κατ αναλογία, σε ποσοστό 56% ήτοι 39.051,12€

για την Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ποσοστό 44% ήτοι 31.468,88€ για την Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ,για την τρέχουσα και για μια κατανομή ακόμη.

2)Να διαβιβαστεί η παρούσα στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου για λήψη σχετικής απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 04/2016.

.....

3.

Έγκριση διάθεσης σχολικών αιθουσών για υλοποίηση προγραμμάτων Δια Βίου Μάθησης.

(Εισηγητής: κ. Ανάργυρος Ζωμένος, Δημ. Σύμβουλος).

ΑΠΟΣΥΡΣΗ

4.

Επί αιτήματος των κ.κ. Πέτρου & Ουρανίας Ζαχαράκη σχετ. με την τροποποίηση εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Άμφισσας). (Εισάγεται από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής)

(εισηγητής κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).

«...»

ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ: 01

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 01/2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 01^{ης}/29.01.2016 συνεδρίασης
της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Δελφών

ΘΕΜΑ 01^ο (Εκτός ημερήσιας διάταξης): Αίτημα των κ.κ. Πέτρου και Ουρανίας Ζαχαράκη σχετικό με την τροποποίηση Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Άμφισσας.

Στην Άμφισσα σήμερα, **29.01.2016** ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δελφών (πλατεία Κεχαγιά), συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου μετά από την με αριθμ. πρωτ. 1804/25.01.2016 πρόσκληση του Προέδρου κ. Μίχου Νεκταρίου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.06.2010).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (05) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μίχος Νεκτάριος, Πρόεδρος
2. Μάνιος Ασημάκης, Μέλος
3. Αναγνωστόπουλος Λουκάς, Μέλος
4. Καραγιάννης Βασίλειος, Μέλος
5. Κουμπλή Ελένη, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κυριακίδης Αλέξανδρος, Μέλος
2. Ανδρεοπούλου Μαρία, Μέλος
3. Κορδός Αργύριος, Μέλος
4. Σεγδίτσα-Πονήρη Χρυσούλα, Μέλος

Επίσης παραβρέθηκε και η κ. Παπαδήμα Αναστασία μόνιμη υπάλληλος του Δήμου Δελφών για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος πριν την έναρξη της εισήγησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής το άρθρο 75 παρ. 3 Ν. 3852/2010 σύμφωνα με το οποίο «... Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης...» και προτείνει να εισαχθεί το θέμα **«Αίτημα των κ.κ. Πέτρου και Ουρανίας Ζαχαράκη σχετικό με την τροποποίηση Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Άμφισσας»** λόγω καταληκτικών ημερομηνιών στις οποίες πρέπει να απαντήσει ο Δήμος Δελφών.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω:

Αποφασίζει ομόφωνα

Κρίνει το θέμα ως κατεπείγον και **εγκρίνει** την εισήγηση του στην ημερήσια διάταξη.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **πρώτο (01^ο)** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής:

1. Το άρθρο 73 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.10.2010).

2. Την με αριθμ. **01/01/03.01.2016 απόφαση του Τ.Σ. της Δ.Κ. Άμφισσας** της Δ.Ε. Άμφισσας του Δήμου Δελφών, με θέμα «Επί αιτήματος Ζαχαράκη Πέτρου» με την οποία αποφασίστηκε η αποδοχή του αιτήματος των κ.κ. Πέτρου και Ουρανίας Ζαχαράκη σύμφωνα με το **αριθμ. πρωτ. 3084/14.12.2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης** του Δήμου Δελφών με θέμα «Τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλεως

Άμφισσας» το οποίο γνωστοποιεί την αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης του ακινήτου των ιδιοκτητών κ.κ. Πέτρου και Ουρανίας Ζαχαράκη στην οδό Δ. Ψαρρού Τομέας Δ΄, λόγω παρέλευσης 15ετίας από την έγκριση του ρυμοτομικού σχεδίου και ταυτόχρονα την μη καταβολή αποζημίωσης στους αναφερόμενους ιδιοκτήτες.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω:

Αποφασίζει ομόφωνα

1.Εισηγείται θετικά στο αίτημα των κ.κ. Πέτρου και Ουρανίας Ζαχαράκη σύμφωνα με το ανωτέρω έγγραφο της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Δελφών.

2.Η παρούσα θα αποσταλεί στο Δημοτικό Συμβούλιο Δελφών για την λήψη σχετικής απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 01/29.01.2016.

.....

5.

Διαγραφές οφειλών από τέλη ύδρευσης ΔΕ Παρνασσού Δήμου Δελφών

(Εισηγητής: κ. Λ.Αναγνωστόπουλος, Αντιδήμαρχος).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΣΧΕΤ: Οι διατάξεις της παρ. 1δ άρθρου 174 Ν. 3463/06 Κ.Δ.Κ.

Α΄ ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΕΛΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ
Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ

Η Δ.Ε. Παρνασσού με το αριθμ. 669/13-01-2016 έγγραφό της, μας διαβίβασε σχετική εισήγηση υπογεγραμμένη αρμοδίως μετά των σχετικών δικαιολογητικών, για διαγραφή τελών ύδρευσης από την **κ. Παραλοπούλου – Καρόλου Χαριτίνη του Αθανασίου** η οποία εκ παραδρομής έχει χρεωθεί από το έτος 2007 για τρεις παροχές ύδρευσης, ενώ αυτή στην οικία της έχει μόνο μία, το οποίο βεβαιώνεται τόσο από την αρμόδια υπηρεσία ύδρευσης όσο και από τον Πρόεδρο της Τ.Κ. Επταλόφου. Επομένως θα πρέπει να διαγραφούν οι οφειλές της που έχει χρεωθεί για τις επί πλέον δύο (2) ανύπαρκτες παροχές.

Από το αρχείο της μηχανογραφικής εφαρμογής ύδρευσης και οικονομικής διαχείρισης του Δήμου Δελφών, προκύπτει ότι η ανωτέρω πολίτης έχει χρεωθεί από το έτος 2007 έως και το έτος 2014 για τρεις παροχές ύδρευσης τα κάτωθι ποσά :

A/A	Ποσό χρέωσης	Ποσό χρέωσης	Ποσό χρέωσης
<u>Βεβαίωσης</u>	<u>1ης παροχής</u>	<u>2ης παροχής</u>	<u>3ης παροχής</u>
5/15-10-2007	59,00	59,00	59,00
9/12-12-2008	115,00	115,00	115,00
5/02-12-2009	118,45	118,45	118,45
6/29-11-2010	122,00	122,00	122,00
109/30-03-2012	16,34	16,34	16,34
109/30-03-2013	125,66	125,66	125,66
539/30-10-2012	129,43	129,43	129,43
539/30-10-2012 (ΦΠΑ)	16,83	16,83	16,83
957/29-11-2013	133,31	133,31	133,31
957/29-11-2013 (ΦΠΑ)	17,33	17,33	17,33
457/10-7-2014	137,31	137,31	137,31
457/10-7-2014 (ΦΠΑ)	<u>17,85</u>	<u>17,85</u>	<u>17,85</u>
ΣΥΝΟΛΟ	1.008,51	1.008,51	1.008,51

Κατόπιν των ανωτέρω, θα πρέπει να διαγραφεί το συνολικό ποσό των 2.017,02 € (1.008,51 + 1.008,51) μετά Φ.Π.Α. 13 %, που αντιστοιχεί στις χρεώσεις των δύο ανύπαρκτων παροχών και να εξοφληθεί, το ποσό των 1.008,51 € που αφορά χρεώσεις της μοναδικής υπάρχουσας παροχής ύδρευσης.

Ποσό διαγραφής : 2.017,02 € (μετά Φ.Π.Α. 13%).

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1. Αιτήσεις Οφειλετών .
2. Καρτέλες χρεώσεων οφειλετών.
3. Εκθέσεις Ελέγχου.
4. Διαβιβαστικά έγγραφα.

6.

Έγκριση αξιολόγησης δομών και υπηρεσιών του Δήμου Δελφών. (Εισάγεται από την Εκτελεστική Επιτροπή).

(Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).

**Έκθεση αξιολόγησης
δομών και λειτουργίας
του Δήμου Δελφών**

Σχέδιο αναδιοργάνωσης και στελέχωσης

Περιεχόμενα

1	ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	24
2	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	25
2.1	Το περιεχόμενο και η δομή της έκθεσης αξιολόγησης.....	25
2.2	Η μεθοδολογία που εφαρμόστηκε.....	25
2.3	Διαδικασία έγκρισης και εφαρμογής των προτεινόμενων αλλαγών.....	26
3	ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ.....	27
3.1	Γενική περιγραφή.....	27
3.1.1	Η διοικητική δομή.....	27
3.1.2	Πληθυσμός.....	29
3.1.3	Πληθυσμιακές μεταβολές.....	30
3.1.4	Οι βασικές υποδομές της περιοχής.....	31
3.1.5	Τοπική οικονομία.....	34
3.2	Προτεραιότητες της δημοτικής αρχής και στρατηγική του Δήμου.....	36
3.2.1	Οι στόχοι και το όραμα.....	36
3.2.2	Οι γενικοί στόχοι τοπικής ανάπτυξης.....	36
3.3	Οι αρμοδιότητες.....	37
3.3.1	Οι αρμοδιότητες των Δήμων μετά το Ν. 3852/10.....	37
3.3.2	Οι αρμοδιότητες των ορεινών Δήμων.....	37
3.4	Η οργανωτική δομή.....	38
3.4.1	Η δομή των υπηρεσιών.....	38
3.4.2	Ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας.....	38
3.4.3	Τα νομικά πρόσωπα.....	40
3.4.4	Συσχέτιση της οργανωτικής δομής με την άσκηση των αρμοδιοτήτων.....	41
3.5	Το προσωπικό.....	43
3.5.1	Τακτικό προσωπικό: ειδικότητες, κλάδοι, σχέση εργασίας.....	43
3.5.2	Σύνθεση ανά εκπαιδευτική βαθμίδα.....	45
3.5.3	Δημογραφικά χαρακτηριστικά τακτικού προσωπικού.....	46
3.5.4	Εκτιμώμενες συνταξιοδοτήσεις.....	47
3.5.5	Μετατάξεις.....	47
3.5.6	Εύρος ελέγχου.....	48
3.5.7	Έκτακτο Προσωπικό.....	50
3.5.8	Συγκεντρωτικά δεδομένα.....	50
3.5.9	Ανάλυση προβλημάτων – περιορισμών - δυνατοτήτων – ευκαιριών.....	51
4	ΜΕΡΟΣ Α: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥΣ.....	53
4.1	Αξιολόγηση της άσκησης των αρμοδιοτήτων.....	53
4.1.1	Η κάλυψη αναγκών της περιοχής μέσω της άσκησης των αρμοδιοτήτων.....	53
4.1.2	Η άσκηση των νέων μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων.....	53
4.1.3	Επικαλύψεις αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμου και άλλων φορέων.....	54
4.1.4	Αξιολόγηση τομέα υποδομών, μεταφορών, περιβάλλοντος και πολεοδομίας ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.....	54
4.1.5	Αξιολόγηση τομέα οικονομικής ανάπτυξης και απασχόλησης ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.....	57
4.1.6	Αξιολόγηση τομέα κοινωνικής πολιτικής, παιδείας, αθλητισμού και πολιτισμού ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.....	58
4.2	Αξιολόγηση οργάνωσης, λειτουργίας, πόρων και συνεργασιών.....	60
4.2.1	Αξιολόγηση της οργανωτικής δομής και της λειτουργίας.....	61
4.2.2	Ανάγκες στελέχωσης και κινητικότητας προσωπικού.....	68
4.2.3	Αξιολόγηση κτιριακών εγκαταστάσεων.....	72
4.2.4	Αξιολόγηση της διοικητικής λειτουργίας.....	72
4.2.5	Αξιολόγηση της οικονομικής λειτουργίας.....	74
4.2.6	Αξιολόγηση της λειτουργίας του προγραμματισμού.....	76
4.2.7	Αξιολόγηση των δημοτικών συνεργασιών.....	77
4.3	Συμπεράσματα - ιεράρχηση των αναγκών βάσει της αξιολόγησης.....	80
5	ΜΕΡΟΣ Β΄. ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ-ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ.....	82
5.1	Σενάρια και προτάσεις αναδιοργάνωσης.....	82
5.1.1	Βασικές κατευθύνσεις για την αναδιοργάνωση του Δήμου.....	82
5.2	Ανάλυση κόστους- οφέλους των προτάσεων.....	83

5.3	Πρόταση για το νέο οργανόγραμμα του Δήμου.....	89
5.4	Σχέδιο στελέχωσης	90
5.4.1	Δυνατότητες στελέχωσης	94
5.5	Δημοσιονομικό ισοζύγιο που προκύπτει από τις προτεινόμενες αλλαγές.....	94
5.6	Προτάσεις για αλλαγές στο κανονιστικό πλαίσιο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.	97
5.6.1	Νέος Ενιαίος Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης	97
5.6.2	Προτάσεις σε θέματα διοίκησης	97
5.6.3	Προτάσεις σε θέματα προσωπικού	97
5.6.4	Προτάσεις σε οικονομικά θέματα.....	97

1 ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Με τις διατάξεις του Ν. 4024/11, άρθρο 35, απαιτείται η αξιολόγηση των δομών και της λειτουργίας των οργανισμών του Δημοσίου, μεταξύ αυτών και των ΟΤΑ. Βάσει των διατάξεων αυτών η αξιολόγηση των δομών πρέπει να έχει πραγματοποιηθεί μέχρι 30/06/15 (Ν. 4316/14, ΦΕΚ 270 Α΄, άρθρο 67, παράγραφος 3 «Οι προθεσμίες της παρ. 4 του άρθρου 35 του ν. 4024/11 παρατείνονται έως 30 Ιουνίου 2015»).

Το Υπουργείο Εσωτερικών και η Κεντρική Ένωση Δήμων (ΚΕΔΕ) με έγγραφο τους έχουν ζητήσει από τους Δήμους να προχωρήσουν σε αξιολόγηση των δομών και της λειτουργίας τους (βλέπε Κ.Υ.Α. ΔΟΑ/Φ.20/931 ΦΕΚ 55 β΄, 24/01/12 «Προσδιορισμός των φορέων του δημόσιου τομέα, των οποίων οι οργανικές μονάδες και το προσωπικό θα αξιολογηθούν κατ' εφαρμογή του άρθρου 35 παρ. 4 του ν. 4024/11» και Κ.Υ.Α. ΓΟΑ/Φ.20/31331, ΦΕΚ 2998 Β΄, 26/11/13 «Τροποποίηση της υπ' αριθμ. Κ.Υ.Α. ΔΟΑ/Φ.20/931, ΦΕΚ 55 β΄, 24/01/12», όπου αναφέρεται «..... 1. Μετά την περίπτωση δ΄ της παρ. 1 προστίθεται νέα περίπτωση ε, με αντίστοιχη αναρίθμηση των επόμενων περιπτώσεων της παραγράφου αυτής, ως ακολούθως: «ε) ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, καθώς και τα νομικά πρόσωπα εποπτείας αυτών».

Με την υπ' αρ. πρ. 30618 απόφαση Δημάρχου συγκροτήθηκε στον Δήμο Δελφών Ομάδα Εργασίας με σκοπό την ολοκλήρωση του έργου της αξιολόγησης και αναδιοργάνωσης των δομών, αποτελούμενη από τους:

1. Παπαϊωάννου Ιωάννη, Προϊστάμενο Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών,
2. Κοϊβαρη Δημήτριο, Προϊστάμενο Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,
3. Μιχαλοπούλου Κυριακή, Προϊσταμένη Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής,
4. Ροπακά Δημήτριο, Προϊστάμενο Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης,
5. Μουτσέλη Δαμιανό, Προϊστάμενο Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας,
6. Πλουμάκη Μαρία, Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας,
7. Λούρμπα Αικατερίνη, Προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Εμπορίου, Καταστημάτων και Επιχειρήσεων,
8. Ματατάνα Δέσποινα, Προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Κτηνοτροφίας,
9. Βασιλειάδου Σπυριδούλα, Προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Παιδείας- Δια Βίου Μάθησης, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς,
10. Λύτρα Σπύρο, εκπρόσωπο των εργαζομένων
11. Καραγιλάνη Στυλιανό, οικονομολόγο με την ιδιότητα του τεχνικού συμβούλου ως εξωτερικός συνεργάτης.

Συντονιστής: Θεοφάνης Ηλίας, Γενικός Γραμματέας του Δήμου.

Αντικείμενο της Ομάδας Εργασίας είναι να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την προετοιμασία του Δήμου Δελφών στην αξιολόγηση των δομών και υπηρεσιών του και να υποβάλει σχετικές προτάσεις για την αναδιοργάνωση τους.

2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα έκθεση στοχεύει στη παρουσίαση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης και λειτουργίας των δομών του Δήμου Δελφών. Καταγράφεται και αξιολογείται αναλυτικά η κάθε δομή του Δήμου με σκοπό την παροχή υπηρεσιών προς τους πολίτες και παρουσιάζονται προτάσεις για τη βελτίωση της λειτουργίας και της απόδοσής της. Παράλληλα εξετάζονται και αξιολογούνται οι λοιπές υπηρεσίες, που έχουν ως σκοπό την υποστήριξη των δομών του Δήμου. Βάσει της αξιολόγησης διαμορφώνεται σχέδιο αναδιοργάνωσης και στελέχωσης του Δήμου και προτείνεται νέο οργανόγραμμα που θα υποστηρίξει το σχέδιο αναδιοργάνωσης.

2.1 Το περιεχόμενο και η δομή της έκθεσης αξιολόγησης

Η έκθεση διαρθρώνεται στην ενότητα «ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ», στο Α', το Β' ΜΕΡΟΣ και τα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.

Στα **βασικά στοιχεία του Δήμου** αποτυπώνονται οι πληροφορίες που περιγράφουν τη ταυτότητά του, δίνοντας έμφαση σε εκείνες που απαιτούνται για να δώσουν ολοκληρωμένη εικόνα για το εξωτερικό του περιβάλλον, στο οποίο υλοποιούνται ή είναι αναγκαίο να υλοποιηθούν οι αρμοδιότητες του. Επίσης παρουσιάζονται οι προτεραιότητες της Δημοτικής Αρχής, όπως έχουν αποτυπωθεί στον επιχειρησιακό προγραμματισμό. Στη συνέχεια καταγράφονται οι αρμοδιότητες που ασκούνται, η οργανωτική δομή του Δήμου, τα θυγατρικά νομικά του πρόσωπα, το προσωπικό και η οικονομική του κατάσταση.

Στο **Α' μέρος** γίνεται αξιολόγηση των δομών του Δήμου και της λειτουργίας τους. Η αξιολόγηση παρουσιάζεται ομαδικά ανά τομέα δραστηριοτήτων. Οι τομείς δραστηριοτήτων διακρίνονται σε τρεις (3) κατηγορίες: α) Τομέας Υποδομών, Μεταφορών, Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας, β) Τομέας Οικονομικής Ανάπτυξης και Απασχόλησης και γ) Τομέας Κοινωνικής Πολιτικής, Αθλητισμού και Πολιτισμού, σχετίζονται αφ' ενός με το εξωτερικό περιβάλλον του δήμου και αφορούν αρμοδιότητες παραγωγής δημοτικού έργου και αφ' ετέρου με την εσωτερική λειτουργία του και αφορούν αρμοδιότητες υποστηρικτικών υπηρεσιών. Η αξιολόγηση κάθε τομέα παρουσιάζεται σε τρεις (3) υποενότητες (βασικά στοιχεία, συμπεράσματα αξιολόγησης, πίνακας βαθμολόγησης).

Στο **Β' μέρος** διατυπώνονται οι προτάσεις αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών, οι εναλλακτικές λύσεις, η προτεινόμενη διάταξη του Δήμου μέσω νέου οργανογράμματος, τα βασικά σημεία του νέου Ο.Ε.Υ. και οι σχέσεις Δήμου και νομικών προσώπων. Επίσης παρουσιάζεται η κατανομή του προσωπικού στο νέο οργανόγραμμα και διατυπώνονται οι ανάγκες, οι ελλείψεις και οι ανακατανομές σε ειδικότητες και άτομα (σχέδιο στελέχωσης). Τέλος υπολογίζεται το κόστος υλοποίησης των προτεινόμενων αλλαγών και το δημοσιονομικό όφελος που θα προκύψει από τις τελευταίες αλλαγές.

Στα παραρτήματα παρουσιάζονται τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τις υπηρεσίες του Δήμου και έτυχαν επεξεργασίας. Ο διαχωρισμός έγινε ώστε στο κυρίως μέρος της έκθεσης να παρουσιάζονται τα βασικά στοιχεία, τα συμπεράσματα και οι προτάσεις, ενώ στα παραρτήματα να βρίσκονται τα αναλυτικά στοιχεία από τα οποία προέκυψε το κυρίως μέρος.

2.2 Η μεθοδολογία που εφαρμόστηκε

Η έκθεση αξιολόγησης εκπονήθηκε βάσει των προδιαγραφών του έργου για την αξιολόγηση και αναδιοργάνωση των δομών των Δήμων, που εκπόνησε το ΥΠ.ΕΣ. (Απρίλιος 2013).

Οι δομές διαχωρίστηκαν σε αυτές που απευθύνονται και εξυπηρετούν τους πολίτες («παραγωγικές» - κάθετες δομές) και σε εκείνες που υποστηρίζουν τη λειτουργία του Δήμου (διοικητική, οικονομική, μηχανογραφική και τεχνική υποστήριξη που ασκούνται από τις αντίστοιχες υπηρεσίες).

Για τη διαμόρφωση της έκθεσης και ιδιαίτερα στο Α' μέρος, συγκεντρώθηκαν στοιχεία για την κάθε δομή, τα οποία περιλαμβάνουν:

Όσον αφορά τις **παραγωγικές δομές**: το εξωτερικό περιβάλλον με καταγραφή του αριθμού των πολιτών στον οποίο απευθύνεται η κάθε δομή (ωφελοούμενοι), τις ειδικές συνθήκες λειτουργίας κάθε δομής, το ανθρώπινο δυναμικό, τον αριθμό και το επίπεδο των υποδομών.

Όσον αφορά τις **υποστηρικτικές δομές**: τα ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία της λειτουργίας τους, την υποστήριξη των λοιπών υπηρεσιών του Δήμου (διαχείριση προσωπικού, λειτουργία οργάνων διοίκησης, πληροφορική, νομική υποστήριξη, προγραμματισμός, οικονομική λειτουργία, τεχνικές υπηρεσίες κλπ). Ειδικότερα η οικονομική λειτουργία εξετάστηκε ως προς την ικανότητά της να αποφέρει δημοσιονομικά οφέλη, περιορίζοντας περιττά κόστη και βελτιώνοντας την απόδοση των πόρων του Δήμου.

Ακολούθησε η επεξεργασία των στοιχείων, η ανάδειξη των προβλημάτων, των δυνατοτήτων και των προοπτικών λειτουργίας κάθε δομής, οι ελλείψεις σε μέσα και ανθρώπινο δυναμικό, οι δυνατότητες μεταφοράς πόρων από και προς άλλες δομές ώστε να ενισχυθούν οι αδύναμες ενότητες του Δήμου, πάντοτε με στόχο τη βελτίωση των υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Στο Β' Μέρος της έκθεσης, με βάση την αξιολόγηση των προβλημάτων και των αναγκών κάθε δομής, προτείνονται μέτρα για την αναδιοργάνωση της λειτουργίας τους. Τα προτεινόμενα μέτρα αποτυπώνονται σε ένα σχέδιο οργάνωσης και διάταξης των δομών του δήμου και σε ένα νέο οργανόγραμμα.

Βάσει των προτάσεων αναδιοργάνωσης, προτείνεται σχέδιο στελέχωσης, το οποίο έχει στόχο να καλύψει τις ανάγκες της περιοχής για την επόμενη δημοτική περίοδο. Το σχέδιο αναδιοργάνωσης και η πρόταση στελέχωσης στηρίζονται και λαμβάνουν υπόψη τους πόρους του Δήμου, τις οικονομικές δυνατότητες πραγματοποίησης των αλλαγών που προτείνονται και διατυπώνουν προτεραιότητες βάσει των πραγματικών του δυνατοτήτων.

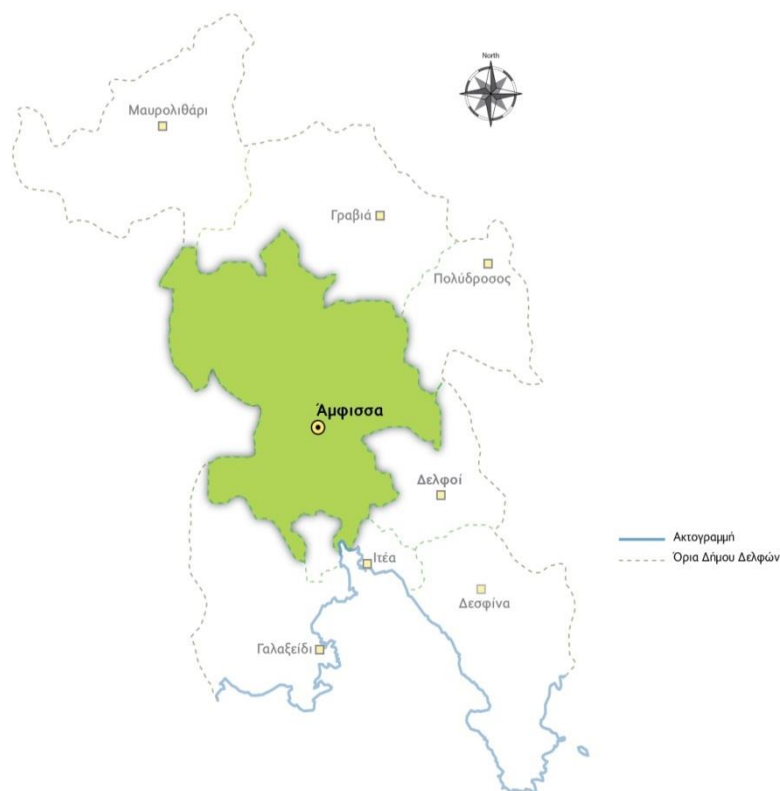
2.3 Διαδικασία έγκρισης και εφαρμογής των προτεινόμενων αλλαγών

Η έκθεση αξιολόγησης μετά τη συζήτησή της στο Δημοτικό Συμβούλιο θα διαβιβαστεί μέσω της εποπτεύουσας αρχής στο Κυβερνητικό Συμβούλιο Μεταρρύθμισης.

3 ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

3.1 Γενική περιγραφή

Ο Δήμος Δελφών υπάγεται στη Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και συγκεκριμένα στην Περιφερειακή Ενότητα Φωκίδας. Συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης (2011) από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Άμφισσας, Γαλαξιδίου, Γραβιάς, Δελφών, Δεσφίνας, Ιτέας, Καλλιέων και Παρνασσού. Έδρα του είναι η Άμφισσα, πρωτεύουσα της Περιφερειακής Ενότητας. Επίσης οι Δελφοί, ένα πνευματικό κέντρο παγκόσμιας ακτινοβολίας, έχουν οριστεί ως ιστορική έδρα του Δήμου. Ο συνολικός πληθυσμός ανέρχεται σε 26.716 κατοίκους, σύμφωνα με την απογραφή του 2011. Είναι ο δέκατος μεγαλύτερος σε έκταση Δήμος της Ελλάδας (1.121.671 τ.μ.).



3.1.1 Η διοικητική δομή

Στον επόμενο πίνακα αναφέρονται τα πληθυσμιακά στοιχεία και η έκταση του Δήμου, ανά δημοτική ενότητα (πρώην δήμοι) και της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας. Ο πληθυσμός του Δήμου αντιστοιχεί στα δύο τρίτα του πληθυσμού της Π.Ε. (40.343 κατ.) Ο άλλος δήμος της Π.Ε. είναι ο Δήμος Δωρίδας με πληθυσμό 13.627 κατοίκους.

ΔΗΜΟΣ Δημοτικές ενότητες	Πληθυσμός	%	Έκταση	%
ΑΜΦΙΣΣΑ	8.370	31,3%	315.174	28,1%
ΓΑΛΑΞΙΔΙ	2.989	11,2%	126.088	11,2%
ΓΡΑΒΙΑ	2.073	7,8%	161.651	14,4%
ΔΕΛΦΟΙ	1.767	6,6%	73.126	6,5%
ΔΕΣΦΙΝΑ	1.988	7,4%	148.992	13,3%
ΙΤΕΑ	5.888	22,0%	26.351	2,3%
ΚΑΛΛΙΕΩΝ	1.673	6,3%	183.256	16,3%
ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	1.968	7,4%	87.033	7,8%

Σύνολο	26.716	100%	1.121.671	100%
--------	--------	------	-----------	------

Τα δύο τρίτα σχεδόν του πληθυσμού (64,5%), κατοικούν στις Δ.Ε. Αμφισσας, Γαλαξιδίου και Ιτέας. Στις υπόλοιπες, ο πληθυσμός κατανέμεται ομοιόμορφα.

Διοικητική διαίρεση	Πληθυσμός	Διοικητική διαίρεση	Πληθυσμός
Δ.Ε. ΑΜΦΙΣΣΗΣ	8.370	Δ.Ε. ΔΕΣΦΙΝΑΣ	1.988
Δ.Κ. Αμφίσσης	6.919	Δ.Κ. Δεσφίνης	1.988
Τ.Κ. Αγίας Ευθυμίας	452	Αγιος Ανδρέας	21
Τ.Κ. Αγίου Γεωργίου	110	Αγιος Νικόλαος	5
Τ.Κ. Αγίου Κωνσταντίνου	62	Βάλτος	15
Τ.Κ. Δροσοχωρίου	44	Γενημάκια	38
Τ.Κ. Ελαιώνος	338	Δεσφίνα	1.824
Τ.Κ. Προσηλίου	91	Μακριά Μαλλιά	4
Βίνιανη	85	Μονή Τιμίου Προδρόμου	15
Μοναστήριον	2	Ποταμοί	21
Προσήλιον	4	Πρόσακος	22
Τ.Κ. Σερνικακίου	354	Στενός	8
Δ.Ε. ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ	2.989	Συκιά	15
Τ.Κ. Αγίων Πάντων	315	Δ.Ε. ΙΤΕΑΣ	5.888
Άγιοι Πάντες	157	Δ.Κ. Ιτέας	4.362
Νέοι Άγιοι Πάντες	50	Τ.Κ. Κίρρας	1.385
Παραλία Αγίων Πάντων	108	Τ.Κ. Τριταίας	141
Τ.Κ. Βουνιχώρας	414	Δ.Ε. ΚΑΛΛΙΕΩΝ	1.673
Τ.Κ. Γαλαξιδίου	2.011	Τ.Κ. Αθανασίου Διάκου	518
Τ.Κ. Πεντεορίων	249	Τ.Κ. Καστριωτίσσης	118
Δ.Ε. ΓΡΑΒΙΑΣ	2.073	Τ.Κ. Μαυρολιθαρίου	491
Τ.Κ. Αποστολιά	53	Τ.Κ. Μουσουνίτσης	165
Τ.Κ. Βαργιάνης	38	Τ.Κ. Πανουργιά	196
Τ.Κ. Γραβιάς	604	Τ.Κ. Πυράς	65
Τ.Κ. Καλοσκοπής	358	Τ.Κ. Στρόμης	120
Τ.Κ. Καστελλίων	523	Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	1.968
Τ.Κ. Μαριολάτας	368	Τ.Κ. Επταλόφου	470
Τ.Κ. Οινοχωρίου	58	Αλαταριές	4
Τ.Κ. Σκλήθρου	71	Επτάλοφος	461
Δ.Ε. ΔΕΛΦΩΝ	1.767	Ζαμπειός	5
Δ.Κ. Δελφών	1.024	Ιταμός	0
Δελφοί	854	Τ.Κ. Λιλαίας	332
Καλάνια	59	Τ.Κ. Πολυδρόσου	1.166
Κρόκι	111	Ανω Πολύδροσος	40
Τ.Κ. Χρισσού	743	Λιβάδι	1
Μονή Προφήτη Ηλία	8	Πολύδροσος	1.125
Χρισσό	735		

Σημείωση: Δ.Ε.: Δημοτική Ενότητα (πρώην Δήμοι), Τ.Κ.: Τοπική Κοινότητα, Δ.Κ. Δημοτική Κοινότητα. Περισσότεροι οικισμοί σε μία τοπική κοινότητα αναφέρονται με μη έντονα γράμματα. Ο Δήμος Δελφών συγκροτείται από 8 Δημοτικές Ενότητες (πρώην δήμοι), 4 Δημοτικές Κοινότητες, 32 Τοπικές Κοινότητες και συνολικά 58 οικισμούς. Πληθυσμό κάτω των 150 κατοίκων έχουν 34 τοπικές κοινότητες και οικισμοί και άλλοι 13 κάτω των 500.

Η διοικητική και οικιστική διασπορά του πληθυσμού και η μεγάλη έκταση του Δήμου Δελφών αποτελούν τα βασικά του χαρακτηριστικά, που καθορίζουν τόσο τις δημοτικές υποδομές που πρέπει να κατασκευάζει και να συντηρεί, όσο και τις δημοτικές υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει σε συνεχή βάση. Συνεπώς η οργανωτική δομή και ο αριθμός του προσωπικού πρέπει να ανταποκρίνονται στα χαρακτηριστικά αυτά.

3.1.2 Πληθυσμός

Η δομή του πληθυσμού του Δήμου (φύλο και ηλικία) φαίνεται στον παρακάτω πίνακα. Τα στοιχεία αναφέρονται στον μόνιμο πληθυσμό (απογραφή πληθυσμού 2011).

ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΤΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ
0-4	1.133	601	532
5-9	1.126	578	548
10-14	1.252	601	651
15-19	1.232	618	614
20-24	1.333	678	655
25-29	1.594	841	753
30-34	1.727	935	792
35-39	1.744	905	839
40-44	1.986	1.004	982
45-49	1.875	962	913
50-54	1.817	896	921
55-59	1.775	872	903
60-64	1.617	833	784
65-69	1.512	722	790
70-74	1.518	678	840
75-79	1.443	635	808
80-84	1.128	515	613
85+	904	345	559
Σύνολο	26.716	13.219	13.497

Από τον πίνακα προκύπτουν οι ομάδες του πληθυσμού που συγκροτούν την δυνητική ζήτηση των υπηρεσιών που παρέχουν οι δομές του Δήμου.

ΔΟΜΗ	ΔΥΝΗΤΙΚΑ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ
Παιδικοί Σταθμοί (0-4 ετών)	1.133 (4,24%)
ΚΔΑΠ (5-14 ετών)	2.378 (8.9%)
Σχολικός Πληθυσμός (5-19 ετών)	3.610 (13,5%)
ΚΑΠΗ – Βοήθεια στο σπίτι (> 65 ετών)	6.505 (24.35%)

Οι δυνητικοί αποδέκτες της κοινωνικής, πολιτιστικής και αθλητικής πολιτικής του δήμου είναι όλος ο πληθυσμός και οι επισκέπτες κάθε χρόνο.

3.1.3 Πληθυσμιακές μεταβολές

Στον πίνακα παρατίθεται η εξέλιξη του πληθυσμού κατά τα έτη 2001 και 2011 ανάλογα με το φύλο και την ηλικία. **Μέσα σε μια δεκαετία, καταγράφεται μικρή μείωση στον μόνιμο πληθυσμό.** Υψηλά ποσοστά αύξησης καταγράφονται στους ηλικιωμένους άνω των 75 ετών, στις παραγωγικές ηλικίες 40 έως 60 ετών (μικρότερα), ενώ παρατηρείται μείωση στις ηλικίες κάτω των 39 ετών.

ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	2011			2001			ΜΕΤΑΒΟΛΗ 2001 - 2011		
	Σύνολο	Άντρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άντρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άντρες	Γυναίκες
0-4	1.133	601	532	1.223	591	632	-7%	2%	-16%
5-9	1.126	578	548	1.261	632	629	-11%	-9%	-13%
10-14	1.252	601	651	1.514	781	733	-17%	-23%	-11%
15-19	1.232	618	614	1.728	916	812	-29%	-33%	-24%
20-24	1.333	678	655	1.647	875	772	-19%	-23%	-15%
25-29	1.594	841	753	1.852	995	857	-14%	-15%	-12%
30-34	1.727	935	792	1.913	1.012	901	-10%	-8%	-12%
35-39	1.744	905	839	1.871	963	908	-7%	-6%	-8%
40-44	1.986	1.004	982	1.758	916	842	13%	10%	17%
45-49	1.875	962	913	1.703	882	821	10%	9%	11%
50-54	1.817	896	921	1.556	777	779	17%	15%	18%
55-59	1.775	872	903	1.447	680	767	23%	28%	18%
60-64	1.617	833	784	1.649	778	871	-2%	7%	-10%
65-69	1.512	722	790	1.775	829	946	-15%	-13%	-16%
70-74	1.518	678	840	1.684	793	891	-10%	-15%	-6%
75-79	1.443	635	808	1.112	535	577	30%	19%	40%
80-84	1.128	515	613	711	323	388	59%	59%	58%
85+	904	345	559	588	222	366	54%	55%	53%
Σύνολο	26.716	13.219	13.497	26.992	13.500	13.492	-1%	-2%	0%

Στη συνέχεια παρουσιάζεται ο νόμιμος και ο πραγματικός πληθυσμός για τα έτη 2001 και 2011 και η ποσοστιαία μεταβολή τους μέσα στην δεκαετία (πηγή: Απογραφή πληθυσμού 2011, ΕΛΣΤΑΤ).

Πληθυσμός	2011	2001	Μεταβολή 2001-2011
ΝΟΜΙΜΟΣ	29.629	30.826	-3,9%
ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ	28.048	32.263	-13,1%

- Ο Μόνιμος Πληθυσμός (έλληνες και αλλοδαποί κάτοικοι) αφορά τον αριθμό των ατόμων που έχουν τη συνήθη διαμονή τους σε κάθε επίπεδο διοικητικής διαίρεσης της χώρας (Περιφέρεια, Περιφερειακή Ενότητα, Δήμος, Δημοτική Ενότητα, Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα, οικισμός).

- Ο Πραγματικός Πληθυσμός (De Facto Πληθυσμός) αφορά στον αριθμό των ατόμων που βρέθηκαν παρόντα κατά την ημερομηνία της απογραφής (9η Μαΐου 2011), σε κάθε επίπεδο διοικητικής διαίρεσης της χώρας.
- Ο Νόμιμος Πληθυσμός αφορά τον αριθμό των δημοτών κάθε Δήμου της χώρας ανά Δημοτική Ενότητα.

Μέσα σε μια δεκαετία παρατηρείται μεγάλη μείωση (-13,1%) του πραγματικού πληθυσμού σε σχέση με την μικρή μείωση (-1%) του μόνιμου. Μείωση (-3,9%) επίσης σημειώνεται στο νόμιμο πληθυσμό. Η μεγάλη διαφορά μεταξύ μόνιμου και νόμιμου πληθυσμού (26.716 προς 29.629 άτομα) αφορά τους δημότες που κατοικούν σε άλλους δήμους.

3.1.4 Οι βασικές υποδομές της περιοχής.

Οδικό δίκτυο

Το οδικό δίκτυο έχει κατασκευαστεί σύμφωνα με προδιαγραφές οδοποιίας και τεχνικά χαρακτηριστικά παλαιότερων ετών. Καλύπτει τις ανάγκες μετακίνησης κατοίκων και επισκεπτών, επιδέχεται όμως βελτίωσης σε θέματα βατότητας, σήμανσης και ασφάλειας. Θα πρέπει να σημειωθεί, ότι κατά τη διάρκεια του χειμώνα, η κατάσταση γίνεται δύσκολη και η επικινδυνότητα αυξάνεται κατακόρυφα.

Τοπική Συγκοινωνία

Τακτικά δρομολόγια (ΚΤΕΛ) συνδέουν το Δήμο Δελφών με τους υπόλοιπους δήμους του νομού καθώς και με τις δημοτικές / τοπικές κοινότητες.

Υποδομές Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας

Ο Δήμος Δελφών εξυπηρετείται από το Γενικό Νοσοκομείο της Άμφισσας, που καλύπτει τις ανάγκες των πολιτών – επισκεπτών. Η θέση και η προσπέλαση είναι ικανοποιητικές. Το Νοσοκομείο διαθέτει 16 ιατρικά και νοσηλευτικά τμήματα (τα 3 εργαστηριακά). Τις ανάγκες των κατοίκων και των επισκεπτών καλύπτουν επιπλέον 2 Κέντρα Υγείας (Ιτέα και Μαυρολιθάρι), καθώς 11 Περιφερειακά Ιατρεία:

Περιφερειακά Ιατρεία	Ιατροί	Νοσηλευτές
Γαλαξιδίου	1	2
Δεσφίνας	1	0
Δελφών	1	0
Χρισσού	1	2
Αγίας Ευθυμίας	1	0
Ελαιώνα	1	1
Πολύδροσου	2	2
Γραβιάς	3	0
Καστελλίων	1	0
Μαυρολιθαρίου Αθ. Διάκου	1	0

Υποδομές Παιδείας

Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση

Στο Δήμο Δελφών λειτουργούν 19 νηπιαγωγεία και 16 δημοτικά σχολεία.

ΔΗΜΟΤΙΚΗ - ΕΝΟΤΗΤΑ	ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΑ
Άμφισσας	9 (1 ειδικό)	6 (1 ειδικό)
Γαλαξίδι	1	2
Γραβιάς	1	1
Δελφών	2	2
Δεσφίνας	1	1
Ιτέας	3	2
Καλλιέων	0	0

Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση

Στο Δήμο Δελφών λειτουργούν πέντε (5) λύκεια και οχτώ (8) γυμνάσια.

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΓΥΜΝΑΣΙΑ	ΛΥΚΕΙΑ	ΕΠΑΛ
Άμφισσας	3	1	1
Γαλαξίδι	1	1	
Γραβιάς	1+ 1ΕΕΕΚ	1	
Δελφών	1		
Δεσφίνας	1		
Ιτέας	1	1	
Καλλιέων			
Παρνασσού			

Στη Δημοτική Ενότητα Άμφισσας υπάρχουν τρία γυμνάσια, από τα οποία ένα είναι μουσικό και το άλλο εσπερινό. Το Ειδικό Εργαστήριο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΕΕΕΕΚ) είναι επαγγελματικό σχολείο που απευθύνεται σε ΑΜΕΑ., χορηγεί απολυτήριο ισότιμο με αυτό του Γυμνασίου και πιστοποιητικό επαγγελματικής κατάρτισης επιπέδου 1.

Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

Στην Άμφισσα λειτουργεί το παράρτημα του ΤΕΙ Λαμίας λειτουργεί σε σύγχρονες εγκαταστάσεις, με δύο τμήματα, το Τμήμα Εμπορίας και Διαφήμισης και το Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων και από το 2013 ένα νέο τμήμα «Διοίκηση Οικονομίας & Επικοινωνίας Πολιτιστικών και Τουριστικών Μονάδων», με το σκεπτικό ότι ο χώρος των Δελφών είναι κατάλληλος για να φιλοξενήσει σχολή που ενώνει τα αντικείμενα της διοίκησης τουριστικών και πολιτιστικών μονάδων. Επίσης οι δημόσιες σχολές ΙΕΚ, ΣΕΚ, ΟΑΕΔ στεγάζονται σε ιδιόκτητα κτίρια στην περίμετρο της πόλης.

Πολιτιστικές Υποδομές

Ο Δήμος Δελφών αποτελείται από ιστορικής σημασίας οικισμούς, καθώς και από μία πληθώρα ιστορικών μνημείων. Συγκεκριμένα:

Άμφισσα

Το όνομα της προέρχεται είτε από την κόρη του Μάκαρα (γιου του Αιόλου) Άμφισσα είτε από το ρήμα «αμφιέννυμι» επειδή περιβάλλεται από βουνά. Στον απελευθερωτικό αγώνα του 1821 ήταν η πρώτη πόλη της Ρούμελης που επαναστάτησε. Έγινε στη συνέχεια πρωτεύουσα της Ανατολικής Χέρσου Ελλάδας με την ίδρυση του Αρείου Πάγου των Σαλώνων που ψήφισε το αντίστοιχο Σύνταγμα. Σήμερα είναι η πρωτεύουσα του Δήμου Δελφών και της Π.Ε. Φωκίδας. Φημίζεται για τις πολιτιστικές εκδηλώσεις της (καρναβάλι) και διαθέτει πνευματικό κέντρο, φιλαρμονική, δημοτική βιβλιοθήκη και τη δημοτική πινακοθήκη «Σπύρος Παπαλουκάς».

Δελφοί

Οι Δελφοί είναι ένα από τα ωραιότερα και επιβλητικότερα τοπία της Ελλάδας και ονομάζεται, σύμφωνα με την αρχαία παράδοση, «ομφαλός της γης». Κατοικήθηκε από την προϊστορική περίοδο, αποκτώντας στη συνέχεια τεράστια ιστορική σημασία ιδιαίτερα στους κλασσικούς χρόνους, αφού συνδέθηκε, με τα σπουδαιότερα γεγονότα της ελληνικής ιστορίας. Το ονομαστό Μαντείο είχε δεσπίζουσα θέση, στο οποίο ο λόγος του θεού δινόταν από το στόμα της Πυθίας.

Περιλαμβάνει αξιοθαύμαστα αρχιτεκτονικά μνημεία, όπως ένα από τα καλύτερα διατηρημένα Στάδια των Ρωμαϊκών χρόνων, όπου ετελούντο τα «Πύθια», αγώνες με πανελλήνια σημασία, κάθε τέσσερα χρόνια. Νοτιοανατολικά υπάρχει ο ναός του Απόλλωνα, δωρικού ρυθμού και το αρχαίο θέατρο. Ανατολικά βρίσκεται η πασίγνωστη Κασταλία Πηγή και το τέμενος της Προναίας Αθηνάς. Στην αρχή της κατάφυτης από ελαιόδεντρα πεδιάδας που απλώνεται ως την θάλασσα της Ιτέας, υπάρχει το Κρυσαίο Πεδίο, όπου βρισκόταν ο Ιππόδρομος των Δελφών.

Το Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών έχει ως στόχο την αναβίωση των Δελφών ως ευρωπαϊκού και παγκόσμιου πνευματικού κέντρου, με δραστηριότητες διεθνούς εμβέλειας. Το

σπίτι του Άγγελου και της Εύας Σικελιανού έχει μετατραπεί σε Μουσείο Δελφικών Εορτών και λειτουργεί παράρτημα της Σχολής Καλών Τεχνών.

Στην Δημοτική Ενότητα λειτουργεί δημοτική βιβλιοθήκη και φιλαρμονική. Κάθε χρόνο διενεργούνται πολιτιστικές εκδηλώσεις όπως τα Αμφικτυόνια. Επίσης μουσικές και θεατρικές παραστάσεις, ποίηση κ.α. οργανώνονται κάθε Ιούλιο.

Γαλαξίδι

Κτισμένο στη θέση της αρχαίας πόλης Οιάνθεια, έχει μεγάλη ιστορία και ναυτική παράδοση, με κορύφωση στον αγώνα της απελευθέρωσης το 1821. Σήμερα είναι ένα από τα καλύτερα θέρετρα της Ελλάδας. Από τα αξιοθέατα ξεχωρίζουν ο Ναός του Αγίου Νικολάου με το ξυλόγλυπτο τέμπλο, λαξευτοί τάφοι της κλασσικής περιόδου στην περιοχή Καλαφάτη, το Ναυτικό - Εθνολογικό και το Λαογραφικό Μουσείο.

Στη Δημοτική Ενότητα λειτουργεί φιλαρμονική, δημοτικό θέατρο και δημοτική βιβλιοθήκη. Παράδοση αποτελεί το αλευρομουτζούρωμα την Καθαρά Δευτέρα.

Δεσφίνα

Στους πρόποδες του βουνού Κίρφυς, σε 600 μέτρα υψόμετρο, είναι χτισμένη αμφιθεατρικά κοντά στη θέση της αρχαίας πόλης Εχεδάμεια. Αξιόλογα μνημεία είναι το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη και το Ναΐδριο των Ταξιαρχών. Στη θέση Σύρο - Κάστρο σώζονται ερείπια της αρχαίας πόλης Μεδεώνας. Σώζεται και το σπίτι του ζωγράφου Σπύρου Παπαλουκά. Στη Δημοτική Ενότητα λειτουργεί βυζαντινή χορωδία.

Ιτέα

Κτισμένη στο βάθος του Κρυσσαίου Κόλπου, εκτείνεται μαζί με τη γειτονική Κίρρα, κατά μήκος του παραθαλάσσιου χώρου της ομώνυμης κοιλάδας, του Κρυσσαίου Πεδίου και αποτελεί την προς τα νότια απόληξη του φημισμένου Δελφικού τοπίου. Νέα σχετικά πόλη, ιδρύθηκε το 1830 και εξελίχθηκε γρήγορα σε σημαντικό εμπορικό - διαμετακομιστικό κέντρο.

Η Κίρρα, μια πόλη αρχαιότατη με ανασκαφικά ευρήματα από το 3.000 π.Χ. Το τέλος της πιθανολογείται στο 740 μ.Χ. από μεγάλο σεισμό. Τα ευρήματα από τις ανασκαφές αποκάλυψαν προϊστορικούς οικισμούς, το ιερό των κλασσικών χρόνων, οχυρωματικά έργα και ευρήματα κλασσικών, ρωμαϊκών και παλαιοχριστιανικών χρόνων. Στο χώρο του λιμανιού ορθώνεται μισοκατεστραμμένος ένας μεσαιωνικός πύργος, που πιθανότατα χρησίμευε ως φάρος. Επίσης, η Τριπαία βρίσκεται βορειοδυτικά του όρμου της Ιτέας, σε υψόμετρο 380 μέτρων. Αρχαία πόλη κατοικούμενη μέχρι το 30 π.Χ.

Στη Δημοτική Ενότητα λειτουργεί πνευματικό κέντρο, φιλαρμονική και δημοτική βιβλιοθήκη.

Γραβιά

Ιστορικό χωριό που πήρε την ονομασία του από την κοντινή αρχαία πόλη Καρφία. Είναι γνωστή για την ιστορική μάχη που δόθηκε στις 8 Μαΐου 1821 από τον Ανδρούτσο και τους άλλους καπεταναίους που συγκράτησαν το στρατό του Ομέρ Βρυώνη, κόβοντας του το δρόμο για τα Σάλωνα και την Πελοπόννησο. Στο χώρο δεσπόζει η προτομή του Ανδρούτσου και πρόσφατα αναστηλώθηκε το ιστορικό χάνι. Νοτιοανατολικά της Γραβιάς, σε απόσταση 5 χλμ πάνω στις πλαγιές του Παρνασσού, βρίσκεται το Μοναστήρι "Κοίμηση της Θεοτόκου", βυζαντινού ρυθμού με 2 τρούλους, χτισμένο το 1517 μ.Χ.

Παρνασσός

Το Πολύδροσο, κεφαλοχώρι χτισμένο στους πρόποδες του Παρνασσού, έχει άφθονα νερά και αποτελεί αξιόλογο τουριστικό θέρετρο. Σε κοντινή απόσταση βρίσκεται βυζαντινό μνημείο μεγάλης αξίας, η Παλαιοπαναγιά, ναός σταυροειδής, σπάνιας αρχιτεκτονικής. Στη Δημοτική Ενότητα λειτουργεί δημοτική βιβλιοθήκη.

Καλλιείς

Η Δημοτική Ενότητα Καλλιέων έχει καθαρά ορεινό χαρακτήρα. Την συνθέτουν οι ορεινοί όγκοι της Γκίονας, των Βαρδουσιών και της Οίτης. Έχει μεγάλα ελατόδαση με πολλές πηγές, τα νερά των οποίων δημιουργούν τον ποταμό Μόρνο. Αποτελεί ορεινό τουριστικό θέρετρο. Η εκκλησία της Καστριώτισσας αποτελεί ιστορικό ναό της περιοχής. Στον οικισμό του Αθανάσιου Διάκου κάθε χρόνο το τελευταίο σαββατοκύριακο του Ιουλίου διοργανώνονται τα "Διάκεια", μια γιορτή απόδοσης φόρου τιμής στον ήρωα της ελληνικής επανάστασης.

Κυριότερα Μνημεία

- Η Ρωμαϊκή οικία Αμφισσας
- Το Κάστρο των Σαλώνων
- Η Λυκότρυπα (σκαλιστός θολωτός Μυκηναϊκός τάφος) στην Αμφισσα
- Ο Βυζαντινός Ναός του Σωτήρος στην Αμφισσα
- Η Χάρμαινα (ιστορική συνοικία) στην Αμφισσα με βυρσοδεψεία και κουδουνάδικα
- Το παλαιοχριστιανικό Βαπτιστήριο στην Αμφισσα
- Το ενεπίγραφο Ψηφιδωτό Λουτρού στην Αμφισσα

- Το «παλάτι του Βασιλιά» στο Γαλαξίδι
- Η περιοχή Καλαφάτη στο Γαλαξίδι
- Το Χάνι της Γραβιάς
- Τα ερείπια στις Δωρικής Πόλης Βοίον στη Μαριολέτα στη Γραβιά
- Τα ερείπια των Πελασγικών τειχών στο Οινοχώρι στη Γραβιά
- Ο Οίκος του Επισκόπου Σαλώνων Ησαΐα στη Δεσφίνα
- Ο Μυκηναϊκός Τάφος στην Ακρόπολη Δεσφίνας
- Το Αρχαίο Κάστρο στη Καστριώτισσα Καλλιέων
- Τα Κυκλώπεια Τείχη στη Πυρά Καλλιέων
- Η Θέση Μάρμαρα στις Καταβόθρες Καλλιέων
- Τα Ερείπια Αρχαίου Φρουρίου στη Λιλαία Παρνασσού
- Ο Αρχαίος Ναός του Απόλλωνα στη περιοχή του Παρνασσού
- Ο Αρχαίος Ναός Δήμητρας στον Έρωχο Παρνασσού
- Η αρχαία Πόλη της Κίρρας με πλήθος αρχαιολογικών ευρημάτων.

Μουσεία

- Αρχαιολογικό Μουσείο Δελφών
- Αρχαιολογικό Μουσείο Άμφισσας
- Λαογραφικό Μουσείο Άμφισσας
- Λαογραφικό Μουσείο Επτάλοφου
- Λαογραφικό Μουσείο Καστριώτισσας
- Λαογραφικό μουσείο Γαλαξιδίου
- Ναυτικό και Εθνολογικό Μουσείο Γαλαξιδίου
- Εθνολογικό και Λαογραφικό Μουσείο Χρισσού, Συλλογή Ηλία Δαραδήμου
- Ιστορικό Μουσείο Αθανασίου Διάκου
- Μεταλλευτικό Πάρκο «Βαγονέτο»

3.1.5 Τοπική οικονομία

Οι κλάδοι του τουρισμού, γεωργίας, κτηνοτροφίας, θήρας, δασοκομίας και αλιείας αποτελούν τις βασικές οικονομικές δραστηριότητες στο Δήμο Δελφών.

Ο πρωτογενής τομέας αποτελεί βασική πηγή εισοδήματος και απασχόλησης για μεγάλο μέρος του πληθυσμού και αποτελεί καθοριστικό παράγοντα για την διατήρηση της κοινωνικής και οικονομικής συνοχής της υπαίθρου.

Η κτηνοτροφία διαδραματίζει σημαντικό ρόλο, στην τοπική οικονομία. Οι κύριες μορφές άσκησης της είναι η προβατοτροφία που είναι συγκεντρωμένη περισσότερο στις ορεινές περιοχές και η ενσταβλισμένη κτηνοτροφία, που αφορά κυρίως τα πουλερικά και τους χοίρους και λιγότερο τα βοοειδή.

Τα δάση εξασφαλίζουν απασχόληση και εισόδημα σε τμήμα του πληθυσμού των ορεινών οικισμών μέσω της παραγωγής ξυλείας, ρητίνης, καυσόξυλων, ελάτων διακόσμησης κ.λ.π. και προσφέρονται για τις δραστηριότητες της θήρας και του ορεινού τουρισμού (χειμερινού και θερινού).

Η αλιεία ανοικτής θάλασσας είναι περιορισμένη, παρά τις δυνατότητες που έχει ο Κορινθιακός κόλπος, λόγω της μη ορθολογικής διαχείρισης των αλιευτικών πόρων. Σημαντική είναι η ανάπτυξη των ιχθυοκαλλιεργειών, που αποτελούν δυναμικά αναπτυσσόμενο κλάδο τα τελευταία χρόνια.

Φυτική παραγωγή

Το σύστημα της αγροτικής παραγωγής χαρακτηρίζεται από την κυριαρχία της συμπαγούς μονοκαλλιέργειας της ελιάς. Οι εδαφικές και κλιματικές συνθήκες και η εμπειρία των αγροτών στη συγκεκριμένη καλλιέργεια, ευνοούν την καλλιέργεια αυτή.

Η γεωργική έκταση της περιοχής μπορεί να χωριστεί σε τρεις ζώνες: α) τη ζώνη υψηλής παραγωγικότητας που αφορά κυρίως το μεγαλύτερο τμήμα του κάμπου της Άμφισσας β) τη ζώνη μέτριας παραγωγικότητας που είναι τα τμήματα με μικρή κλίση και γ) τη ζώνη χαμηλής παραγωγικότητας που αφορά κυρίως περιοχές επικλινείς και περιοχές που δεν έχουν την δυνατότητα άρδευσης. Στην περιοχή εφαρμόζονται τα εξής γεωργικά - περιβαλλοντικά μέτρα:

Α) Προστασία παραδοσιακού ελαιώνα Άμφισσας. Οι δικαιούχοι υποχρεούνται για πέντε έτη να εφαρμόζουν τα παρακάτω:

- τους Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής και να μην αλλοιώνουν με οποιοδήποτε τρόπο τον ελαιοκομικό χαρακτήρα της έκτασης.
- Να διατηρούν τα ελαιόδεντρα στην υπάρχουσα μορφή και να μην προβαίνουν σε ενέργειες ανανέωσης τους όπως ξερίζωμα - επαναφύτευση, κορμοτόμηση, σύντμηση βραχιόνων, αφαίρεση κλάδων.

- Να δημιουργούν χώρο οικολογικής αντιστάθμισης λαμβάνοντας κάθε έτος τα απαραίτητα μέτρα συντήρησης των αναβαθμίδων και παραδοσιακών αναχωμάτων.

Β) Μέτρο Βιολογικής Γεωργίας: το πρόγραμμα εφαρμόζεται στις υπόλοιπες Δημοτικές Ενότητες. Οι δεσμεύσεις των παραγωγών είναι αντίστοιχες με του προηγούμενου μέτρου για πέντε έτη.

Τουριστικές Υποδομές

Ο τουρισμός αποτελεί έναν από τους βασικούς παράγοντες που επηρεάζουν τις αναπτυξιακές προοπτικές του Δήμου. Ο αρχαιολογικός χώρος των Δελφών αποτελεί τον κύριο τουριστικό πόλο της περιοχής. Υπάρχουν επίσης δυνατότητες για άλλες μορφές τουρισμού, όπως ο φυσιολατρικός, αθλητικός, περιηγητικός. Η συνύπαρξη των φυσικών πόρων του Δήμου, (ιστορία, βουνό, θάλασσα) είναι ένα ισχυρό πλεονέκτημα για τη δημιουργία πολιτικών τουρισμού που, μέσω ενός στρατηγικού σχεδιασμού, θα καταφέρουν να δημιουργήσουν εκείνα τα τουριστικά προϊόντα που θα δώσουν με τη σειρά τους νέα αναπτυξιακή πνοή στην περιοχή. Ο τουρισμός είναι αναπτυγμένος στους Δελφούς, το Γαλαξίδι και την περιοχή του Παρνασσού. Ο Δήμος Δελφών δεν αποτελεί κλασσικό μαζικό τουριστικό προορισμό με μεγάλες παραλίες και ξενοδοχειακές μονάδες, με βάση το μοντέλο «ήλιος & θάλασσα». Υπάρχει έντονη η πολιτιστική διάσταση που συγκροτεί την τουριστική ταυτότητα της περιοχής. Επίσης είναι αναπτυγμένος ο χειμερινός τουρισμός στο Χιονοδρομικό Κέντρο Παρνασσού, το μεγαλύτερο της χώρας.

3.2 Προτεραιότητες της δημοτικής αρχής και στρατηγική του Δήμου

3.2.1 Οι στόχοι και το όραμα

Σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα 2011 – 2014, βασική επιδίωξη είναι η ανάδειξη του Δήμου Δελφών σε:

1. **Δήμο με υψηλού επιπέδου οργανωμένες υπηρεσίες, ενισχυμένες αστικές - κοινωνικές υποδομές και**
2. **Πόλο υποστήριξης του πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα παραγωγής με έμφαση στις υπηρεσίες εναλλακτικού τουρισμού**

Στη συνέχεια, για τις ανάγκες του μεσοπρόθεσμου στρατηγικού σχεδίου πραγματοποιείται εξειδίκευση του αναπτυξιακού οράματος για την εσωτερική οργάνωση του Δήμου που αναφέρει τα εξής:

«Ο εκσυγχρονισμός της οργάνωσης και λειτουργίας του Δήμου (επικοινωνία με τους πολίτες, απλούστευση διαδικασιών, χρηστή και αποδοτική διαχείριση, επιμόρφωση και εξειδίκευση προσωπικού, διεύρυνση συνεργασιών τοπικών / υπερτοπικών) μαζί με την απόκτηση της απαραίτητης υλικοτεχνικής υποδομής ώστε να συμβάλλει στη βελτίωση του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών στους πολίτες και να ανταποκριθεί στις προσδοκίες τους».

Η ενεργός συμμετοχή των πολιτών εξασφαλίζεται, εφόσον το στρατηγικό σχέδιο εκτελείται σύμφωνα με ορισμένες κατευθυντήριες αρχές. Ο Δήμος Δελφών αναγνωρίζει ως βασική αρχή, **τη διαχείριση της καθημερινότητας των Δημοτών ως έκφραση σεβασμού και ως κρίσιμο στοιχείο για καλύτερη ποιότητα ζωής και ευημερία»**

Οι κύριες κατευθυντήριες αρχές, μέσω των οποίων θα επιδιωχθεί η υλοποίηση του οράματος βασίζονται σε:

- Ανταπόκριση στις ανάγκες των πολιτών, ισότιμη εξυπηρέτηση χωρίς διακρίσεις.
- Ευρύτερη δυνατή συμμετοχή των δημοτών στις τοπικές υποθέσεις.
- Πλήρη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων (φυσικών, ανθρωπινων, οικονομικών) και των προσφερομένων μέσων στη βάση των αρχών της αειφόρου ανάπτυξης.
- Ανάπτυξη σχέσεων συνεργασίας με τοπικούς και υπερτοπικούς κοινωνικούς, πολιτιστικούς και επιχειρηματικούς φορείς.
- Χρηστή και διαφανή διαχείριση των οικονομικών και της δημοτικής περιουσίας.
- Μεγιστοποίηση της κοινωνικοοικονομικής αποδοτικότητας των διαθέσιμων πόρων, για παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας.
- Ευαισθητοποίηση στα σύγχρονα κοινωνικά προβλήματα και ανάληψη σχετικών πρωτοβουλιών.

3.2.2 Οι γενικοί στόχοι τοπικής ανάπτυξης

Οι γενικοί στόχοι τοπικής ανάπτυξης είναι τα κρίσιμα ζητήματα τα οποία πρέπει κατά προτεραιότητα να αντιμετωπίσει ο Δήμος, προκειμένου να εκπληρώσει καλύτερα την αποστολή του. Οι αναπτυξιακές του προτεραιότητες για το διάστημα 2011-2014 παρουσιάζονται αναλυτικά στο Παράρτημα, Ο Δήμος χωρίζει τους στόχους σε εσωτερικούς και εξωτερικούς. Συνοπτικά οι **εξωτερικοί στόχοι** επικεντρώνονται σε:

1. Βελτίωση των συνθηκών κυκλοφορίας και διασφάλιση της ελεύθερης / απρόσκοπτης πρόσβασης των πολιτών μέσα στους οικισμούς
2. Βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και εξυπηρέτησης των κατοίκων και των επισκεπτών
3. Προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και διασφάλιση της επάρκειας των περιβαλλοντικών πόρων
4. Προστασία της ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, προβολή / προώθηση της πολιτιστικής ταυτότητας της περιοχής.
5. Ενίσχυση του παραγωγικού ιστού, της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας της τοπικής οικονομίας.
6. Ενίσχυση απασχόλησης, κοινωνικής συνοχής και ισότητας των ευκαιριών.

Οι **εσωτερικοί στόχοι** επικεντρώνονται σε:

1. Βελτίωση της ποιότητας και της επάρκειας των παρεχόμενων υπηρεσιών.
2. Βελτίωση των επιτελικών λειτουργιών και της εσωτερικής λειτουργίας
3. Βελτίωση της οργανωτικής και διοικητικής ικανότητας του Δήμου, ανάπτυξη συνεργασιών με άλλους φορείς.
4. Βελτίωση - ενίσχυση της οικονομικής επάρκειας και αποδοτικής λειτουργίας του Δήμου και των νομικών του προσώπων.

3.3 Οι αρμοδιότητες

3.3.1 Οι αρμοδιότητες των Δήμων μετά το Ν. 3852/10

Στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν.3463/06) οι αρμοδιότητες ταξινομούνται ανά τομέα. Η ταξινόμηση αυτή διατηρήθηκε με το Ν. 3852/10 και οι μεταφερθείσες αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης εντάχθηκαν στους ήδη υπάρχοντες τομείς. Είναι σαφές ότι οι αρμοδιότητες της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης αυξήθηκαν τόσο ποσοτικά (από 87 σε 267) όσο και ποιοτικά, αφού πλέον:

1. Υπάρχουσες αρμοδιότητες που αφορούν τους κατοίκους και τη ζωή στις πόλεις διευρύνονται σημαντικά π.χ. περιβάλλον, πολεοδομία, παιδεία, κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη, αρμοδιότητες κρατικού χαρακτήρα.
2. Όλες σχεδόν οι τοπικές επαγγελματικές δραστηριότητες αδειοδοτούνται και ελέγχονται από τους Δήμους.
3. Ο πρωτογενής τομέας (αγροτική ανάπτυξη, κτηνοτροφία και αλιεία) αποτελεί πλέον ένα νέο και σημαντικό πεδίο άσκησης αρμοδιοτήτων.

Με κριτήριο το χρονοδιάγραμμα μεταφοράς, οι αρμοδιότητες διακρίνονται σε τέσσερις κατηγορίες:

- 88 αρμοδιότητες μεταφέρθηκαν σε όλους τους Δήμους την 01/01/2011
- 7 αρμοδιότητες μεταφέρθηκαν σε όλους τους Δήμους την 01/07/2011
- 85 αρμοδιότητες μεταφέρονται σε όλους τους Δήμους την 01/01/2013 (αναβλήθηκε με το Ν. 4147/13)

Η άσκηση των αρμοδιοτήτων που μεταφέρθηκαν από 01/01/2011 ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 205 του Ν. 3852/10 και συγκεκριμένα: «Αν σε δήμους του ίδιου νομού, δεν υφίστανται υπηρεσίες, με επάρκεια υλικοτεχνικής υποδομής και προσωπικού, προς άσκηση των πρόσθετων αρμοδιοτήτων που απονέμονται σε αυτούς με το άρθρο 94, περιλαμβανομένων και των τεχνικών υπηρεσιών, για τις σχετικές αρμοδιότητες παρέχεται, υποχρεωτικώς, διοικητική υποστήριξη από το δήμο της έδρας του νομού ή από άλλο εγγύτερο δήμο».

Με βάση τα παραπάνω, ο Δήμος Δελφών παρέχει διοικητική υποστήριξη στον Δήμο Δωρίδας, τον άλλο δήμο της Π.Ε. Φωκίδας, στην άσκηση των αρμοδιοτήτων πολεοδομίας, χορήγησης προνοιακών επιδομάτων και τεχνικών υπηρεσιών.

3.3.2 Οι αρμοδιότητες των ορεινών Δήμων

Στο Ν. 3852/10 στο άρθρο 209 «Αρμοδιότητες ορεινών δήμων», αναφέρονται τα εξής:

- «1. Όπου στον παρόντα νόμο αναφέρονται οι ορεινοί-μειονεκτικοί δήμοι εννοούνται οι δήμοι στους οποίους περιλαμβάνονται ως δημοτικές ή τοπικές κοινότητες ή ΟΤΑ που αναφέρονται στην Οδηγία 85/148/ΕΟΚ περί τροποποίησης της Οδηγίας 81/645/ΕΟΚ περί του κοινοτικού καταλόγου των μειονεκτικών γεωργικών περιοχών κατά την έννοια της Οδηγίας 75/268/ ΕΟΚ συμπεριλαμβανομένων και των χαρακτηριζομένων ως ορεινών δήμων της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου
Οι ορεινοί- μειονεκτικοί δήμοι ασκούν επιπλέον είτε αυτοτελώς είτε σε συνεργασία με την οικεία περιφέρεια τις ακόλουθες αρμοδιότητες:
- α) Υλοποίηση προγραμμάτων αξιοποίησης των ήπιων μορφών ενέργειας.
 - β) Χορήγηση αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας εφεδρικών σταθμών ηλεκτροπαραγωγής σε ιδιώτες.
 - γ) Έλεγχος της διαχείρισης υπογείων και επιφανειακών αρδευτικών υδάτων.
 - δ) Έλεγχος της εκτέλεσης εργασιών για την ανεύρεση υπογείων υδάτων και έργων αξιοποίησης υδάτινων πόρων.
 - ε) Εξέταση αιτήσεων για τη χορήγηση αδειών χρήσης νερού και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδάτινων πόρων.
 - στ) Γνωμοδότηση για το ετήσιο πρόγραμμα δασοπονίας στα όρια του δήμου που καταρτίζουν οι οικείες δασικές υπηρεσίες.
 - ζ) Προώθηση της συγκρότησης ομάδων παραγωγών και στήριξή τους για την αντιμετώπιση οικονομικών και διαρθρωτικών θεμάτων σύμφωνα με την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία.
 - η) Έκδοση απόφασης, όταν λόγω ειδικών κλιματολογικών συνθηκών καθυστερεί η έναρξη της τυροκομικής περιόδου με την οποία καθορίζεται η έναρξή της, ανάλογα με τις τοπικές συνθήκες του δήμου, χωρίς αυτή να είναι δυνατόν να υπερβεί το πεντάμηνο.
 - θ) Καθαρισμός και αστυνόμευση ρεμάτων.»

Όλες σχεδόν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες του Δήμου Δελφών έχουν χαρακτηριστεί ορεινές (25) και μειονεκτικές (8) εκτός από δύο της Δ.Ε. Ιτέας και την Δ.Κ. Άμφισσας. Με αυτό δεδομένο, ο δήμος έχει τη δυνατότητα να αναλάβει είτε μόνος του είτε σε συνεργασία με την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, την άσκηση των παραπάνω αρμοδιοτήτων, που αφορούν κυρίως την διαχείριση των υδάτων και των δασών, την προώθηση ομάδων παραγωγών και την υλοποίηση προγραμμάτων αξιοποίησης των ήπιων μορφών ενέργειας. Μαζί δε με τις υπόλοιπες αρμοδιότητες αγροτικής ανάπτυξης, κτηνοτροφίας, αλιείας και ενέργειας θα μπορεί να ασκεί ουσιαστικές αναπτυξιακές παρεμβάσεις στην περιοχή του

3.4 Η οργανωτική δομή

3.4.1 Η δομή των υπηρεσιών

Η δομή των υπηρεσιών του Δήμου απεικονίζεται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, που ψηφίστηκε με την απόφαση 293/2011 του Δημοτικού Συμβουλίου, (ΦΕΚ 2185 Β΄, 13/09/11). Η ιεραρχική δομή των υπηρεσιών έχει ως εξής:

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ
Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου	1
Αυτοτελή γραφεία υπαγόμενα στον Δήμαρχο	2
Γενικός Γραμματέας	1
Νομική Υπηρεσία	1
Διευθύνσεις	7
Τμήματα υπαγόμενα στις Διευθύνσεις	24
Αυτοτελή Τμήματα	5
Τμήματα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών	7
Γραφεία Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών	21

3.4.2 Ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας

Ο Δήμος συγκροτείται από 5 ομάδες υπηρεσιών, που καλύπτουν τους τομείς των Επιτελικών Υπηρεσιών, των Υπηρεσιών Υποστήριξης, των Υπηρεσιών Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, των Υπηρεσιών Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας, Αθλητισμού, Πολιτισμού και Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΑΓΟΜΕΝΕΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ

1. Γενικός Γραμματέας
2. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου.
3. Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων
4. Νομική Υπηρεσία
5. Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΕΠΙΤΕΛΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής

(α) Τμήμα Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Οργάνωσης

(β) Τμήμα Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών

(γ) Τμήμα Διαφάνειας

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

1. Αυτοτελές Τμήμα Εμπορίου, Καταστημάτων και Επιχειρήσεων
2. Αυτοτελές Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Κτηνοτροφίας
3. Αυτοτελές Τμήμα Τουρισμού

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

1. Διεύθυνση Πολεοδομίας
 - (α) Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών
 - (β) Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών
 - (γ) Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών
2. Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας
 - (α) Τμήμα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης
 - (β) Τμήμα Καθαριότητας – Ανακύκλωσης και Πρασίνου
 - (γ) Τμήμα Διαχείρισης Οχημάτων
 - (δ) Τμήμα Διαχείρισης και Συντήρησης Υποδομών

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

1. Αυτοτελές Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας
2. Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας - δια βίου μάθησης, Πολιτισμού, Αθλητισμού, Νέας Γενιάς

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

1. Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών
 - (α) Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου
 - (β) Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης και Ληξιαρχείου
 - (γ) Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης
 - (δ) Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού
 - (ε) Τμήμα Διοικητικής Μέριμνας
2. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
 - (α) Τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών
 - (β) Τμήμα Εσόδων, Περιουσίας, Δωρεών και Κληροδοτημάτων
 - (γ) Τμήμα Ταμείου
3. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
 - (α) Τμήμα Συγκοινωνιακών και Κτιριακών Έργων
 - (β) Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων και Σηματοδότησης
 - (γ) Τμήμα Υδραυλικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων
 - (δ) Τμήμα Συγκοινωνιών και Εγκαταστάσεων
4. Διεύθυνση ΚΕΠ
 - (α) Τμήμα Εξυπηρέτησης Πολιτών
 - (β) Τμήμα Εσωτερικής Ανταπόκρισης

ΔΙΑΘΡΩΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Οι Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες του Δήμου είναι εγκατεστημένες στις έδρες των δημοτικών ενότητων, εξυπηρετούν τις δημοτικές / τοπικές κοινότητες της ενότητας και περιλαμβάνουν υπηρεσίες που υπάγονται διοικητικά σε αντίστοιχες Διευθύνσεις ή Τμήματα των Κεντρικών Υπηρεσιών του Δήμου.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ (έδρα Γαλαξίδι)

Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

- (α) Γραφείο ΚΕΠ.
- (β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- (γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΓΡΑΒΙΑΣ (έδρα Γραβιά)

Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

- (α) Γραφείο ΚΕΠ.
- (β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- (γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΔΕΛΦΩΝ (έδρα Δελφοί)

Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

- (α) Γραφείο ΚΕΠ.
- (β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- (γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΔΕΣΦΙΝΑΣ (έδρα Δεσφίνα)

Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

- (α) Γραφείο ΚΕΠ.
- (β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- (γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΙΤΕΑΣ (έδρα Ιτέα)

Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

- (α) Γραφείο ΚΕΠ.

(β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

(γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΕ. ΚΑΛΛΙΕΩΝ (έδρα Μαυρολιθάρι)

1. Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

(α) Γραφείο ΚΕΠ.

(β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

(γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ (έδρα Πολύδροσο)

1. Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών

(α) Γραφείο ΚΕΠ.

(β) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

(γ) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων

3.4.3 Τα νομικά πρόσωπα

Ο Δήμος Δελφών προέκυψε από την συνένωση οκτώ (8) πρώην Καποδιστριακών Δήμων. Ως εκ τούτου, βρέθηκε με έναν μεγάλο αριθμό ΝΠΔΔ (44), τα οποία κατάργησε το 2011 μεταφέροντας τις αρμοδιότητες και το προσωπικό τους στο Δήμο. Από τότε, στο Δήμο υπάρχουν μόνο δύο Νομικά Πρόσωπα: το Λιμενικό Ταμείο Ιτέας και ο Κοινωνικός Ξενώνας Ηλικιωμένων "Ευστάθιος Ι. Μαναΐος" Δημοτικό Ίδρυμα.

Ο κοινωνικός ξενώνας υφίσταται ως νομικό πρόσωπο μη έχοντας στελέχωση. Ιδιώτης είχε καταθέσει σε λογαριασμό του Δήμου ένα ορισμένο ποσό προκειμένου να δημιουργηθεί ξενώνας αλλά δεν έχει ολοκληρωθεί κάποια ενέργεια μέχρι σήμερα.

3.4.4 Συσχέτιση της οργανωτικής δομής με την άσκηση των αρμοδιοτήτων

ΤΟΜΕΑΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών Διεύθυνση ΚΕΠ	Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας	Διεύθυνση Πολεοδομίας	Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής	Υπηρεσίες Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης	Υπηρεσίες Κοινωνικής, Προστασίας, Παιδείας, Αθλητισμού, Πολιτισμού & Τουρισμού
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ						Ασκήι αρμοδιότητες προγραμματισμού και πληροφορικής που αφορούν όλες τις υπηρεσίες		
ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ								
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΠΡΑΣΙΝΟ								
ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ								
ΥΔΡΕΥΣΗ								
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ								
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ								
ΑΔΕΙΕΣ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ - ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ								
ΚΑΠΗ – Β.σ.Σ.								
ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ								
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ								
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ – ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ - ΠΑΙΔΕΙΑ								

ΤΟΜΕΑΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών Διεύθυνση ΚΕΠ	Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας	Διεύθυνση Πολεοδομίας	Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πλη- ροφορικής	Υπηρεσίες Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης	Υπηρεσίες Κοινωνικής, Προστασίας, Παιδείας, Αθλητισμού, Πολιτισμού & Τουρισμού
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ								
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ								
ΔΗΜΟΤΟΛΟΓΙΟ - ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΟ								
ΚΕΠ								

Δεν παρατηρούνται κενά στην άσκηση αρμοδιοτήτων παρά μόνο στις αποκεντρωμένες υπηρεσίες, όπου οι υπάλληλοι εκτελούν αρμοδιότητες και των υπόλοιπων υπηρεσιών λόγω ελλείψεων σε προσωπικό.

3.5 Το προσωπικό

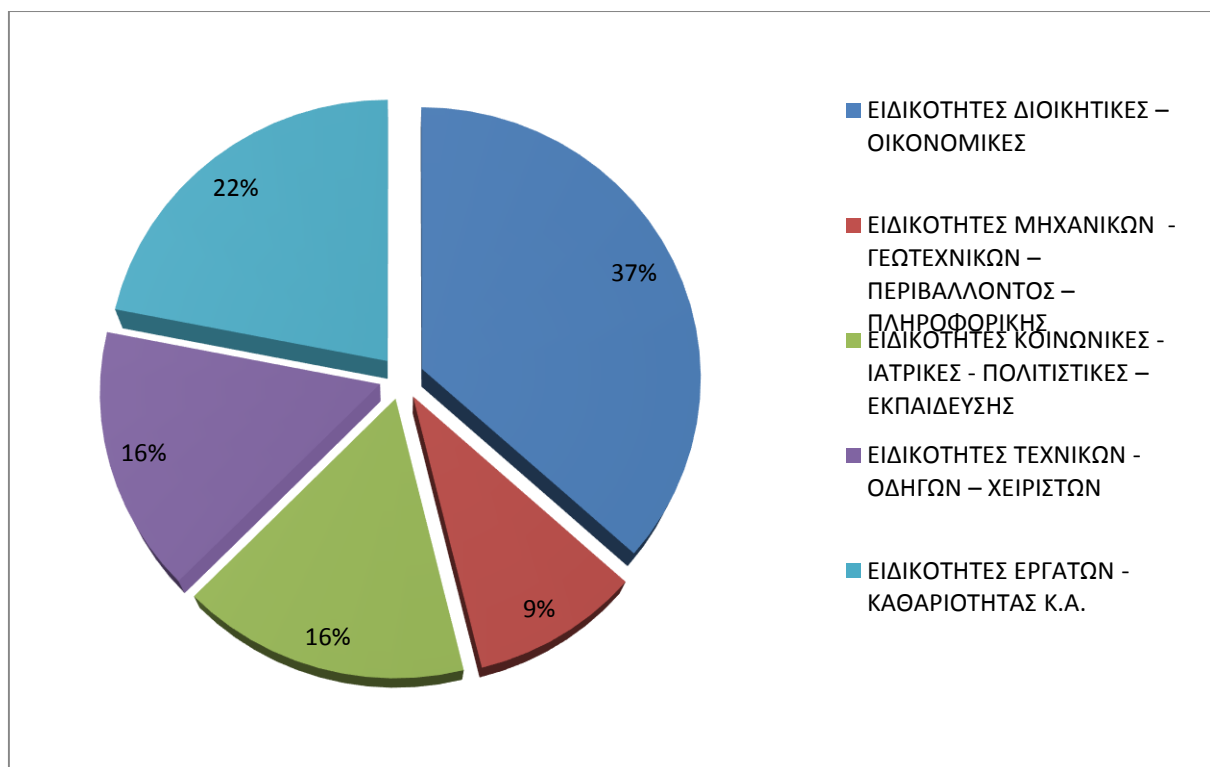
3.5.1 Τακτικό προσωπικό: ειδικότητες, κλάδοι, σχέση εργασίας

Στο δήμο Δελφών το 2014 απασχολήθηκαν συνολικά 210 άτομα (μόνιμοι και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου). Οι μόνιμοι αποτελούν το 69% και οι ΙΔΑΧ το 31%. Εάν ομαδοποιηθούν οι ειδικότητες / κλάδοι / κατηγορίες του τακτικού προσωπικού, προκύπτει η παρακάτω εικόνα:

Αριθμός	Κατηγορία	Κλάδος/ Ειδικότητα	% στον κλάδο	% στο σύνολο
Ειδικότητες διοικητικές – οικονομικές				36,7%
5	ΠΕ	ΔΙΕΚ. ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	6,49%	2,38%
4	ΠΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	5,19%	1,90%
8	ΠΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ/ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ	10,39%	3,81%
3	ΠΕ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ/ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ	3,90%	1,43%
2	ΤΕ	ΔΙΕΚ. ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	2,60%	0,95%
5	ΤΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ	6,49%	2,38%
4	ΔΕ	ΔΙΕΚ. ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	5,19%	1,90%
16	ΔΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	20,78%	7,62%
24	ΔΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ/ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ	31,17%	11,43%
2	ΔΕ	ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΕΙΣΠΡΑΚΤΟΡΩΝ	2,60%	0,95%
2	ΔΕ	ΠΡΟΣΩΠ. ΗΛΕΚΤΡΟΝ. ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ	2,60%	0,95%
2	ΥΕ	ΚΛΗΤΗΡΩΝ ΘΥΡΩΡΩΝ	2,60%	0,95%
Ειδικότητες μηχανικών – γεωτεχνικών – περιβάλλοντος – πληροφορικής				9,5%
1	ΠΕ	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5,00%	0,48%
1	ΠΕ	ΓΕΩΠΟΝΩΝ	5,00%	0,48%
1	ΠΕ	ΔΑΣΟΛΟΓΩΝ	5,00%	0,48%
2	ΠΕ	ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΩΝ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ	10,00%	0,95%
1	ΠΕ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5,00%	0,48%
4	ΠΕ	ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	20,00%	1,90%
1	ΠΕ	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5,00%	0,48%
2	ΠΕ	ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	10,00%	0,95%
1	ΤΕ	ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΧΝ. ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	5,00%	0,48%
1	ΤΕ	ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ	5,00%	0,48%
1	ΤΕ	ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5,00%	0,48%
1	ΤΕ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ/ΖΩΪΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	5,00%	0,48%
1	ΤΕ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5,00%	0,48%
2	ΤΕ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	10,00%	0,95%
Ειδικότητες κοινωνικές - πολιτιστικές – ιατρικές -εκπαίδευσης				16,2%
1	ΠΕ	ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ	2,94%	0,48%
1	ΤΕ	ΑΡΧΙΜΟΥΣΙΚΩΝ	2,94%	0,48%
1	ΤΕ	ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΩΝ	2,94%	0,48%

Αριθμός	Κατηγορία	Κλάδος/ Ειδικότητα	% στον κλάδο	% στο σύνολο
6	ΤΕ	ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ	17,65%	2,86%
2	ΤΕ	ΕΠΙΣΚΕΠΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ	5,88%	0,95%
3	ΤΕ	ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ	8,82%	1,43%
1	ΔΕ	ΑΡΧΙΜΟΥΣΙΚΩΝ	2,94%	0,48%
1	ΔΕ	ΒΟΗΘΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΩΝ	2,94%	0,48%
1	ΔΕ	ΜΑΓΕΙΡΩΝ	2,94%	0,48%
1	ΔΕ	ΜΟΥΣΙΚΩΝ	2,94%	0,48%
16	ΥΕ	ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ	47,06%	7,62%
Ειδικότητες τεχνιτών - οδηγών – χείριστων				15,7%
1	ΔΕ	ΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	3,03%	0,48%
7	ΔΕ	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ	21,21%	3,33%
11	ΔΕ	ΟΔΗΓΩΝ	33,33%	5,24%
10	ΔΕ	ΤΕΧΝΙΚΩΝ	30,30%	4,76%
4	ΔΕ	ΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ	12,12%	1,90%
Ειδικότητες εργατών - καθαριότητας κ.α.				21,9%
4	ΥΕ	ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	8,70%	1,90%
19	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	41,30%	9,05%
23	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ	50,00%	10,95%
210		ΣΥΝΟΛΑ	-	100%

Προκύπτει ότι το **υποστηρικτικό προσωπικό** (διοικητικές και οικονομικές υπηρεσίες) αποτελεί το 36,7% του συνολικού προσωπικού, ενώ το υπόλοιπο απασχολείται σε **υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών και στην κατασκευή – συντήρηση έργων**. Ένας πλήρης και τυπικός διαχωρισμός θα μείωνε περισσότερο το υποστηρικτικό προσωπικό π.χ. ΚΕΠ (5,23%), υπηρεσίες δημοτικής κατάστασης, αδειοδοτήσεις κ.α.. Συνεπώς η αναλογία αυτή κρίνεται ικανοποιητική. Η σχετική ομαδοποίηση απεικονίζεται στο παρακάτω διάγραμμα:



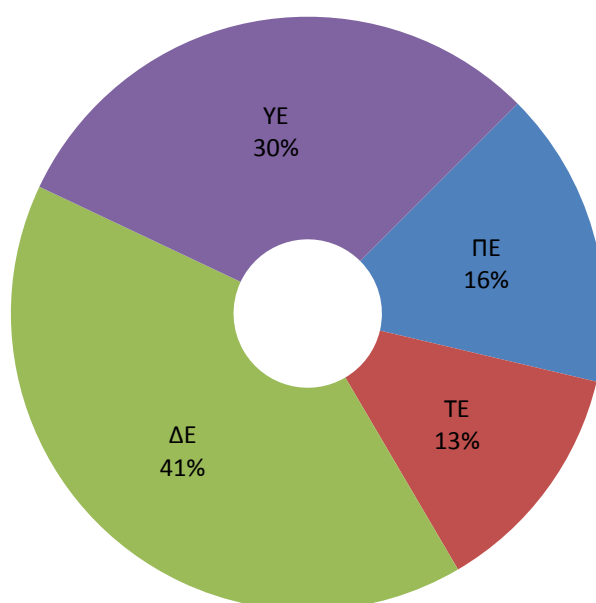
3.5.2 Σύνθεση ανά εκπαιδευτική βαθμίδα

Το μόνιμο και ΙΔΑΧ προσωπικό ανά κατηγορία εκπαίδευσης έχει ως εξής:

ΠΕ	Αναλογία	ΤΕ	Αναλογία	ΔΕ	Αναλογία	ΥΕ	Αναλογία
34	16,2%	27	12,9%	85	40,5%	64	30,5%

- Το 40,5% του προσωπικού είναι απόφοιτοι της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ένας στους τέσσερις).
 - Το (30.5%) έχουν τελειώσει την υποχρεωτική εκπαίδευση.
 - Το 29% είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ και ΤΕΙ.
- Οι αναλογίες αυτές κρίνονται ικανοποιητικές για τις επιστημονικές και επαγγελματικές δεξιότητες του υπηρετούντος προσωπικού.

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΒΑΘΜΙΔΑ



3.5.3 Δημογραφικά χαρακτηριστικά τακτικού προσωπικού

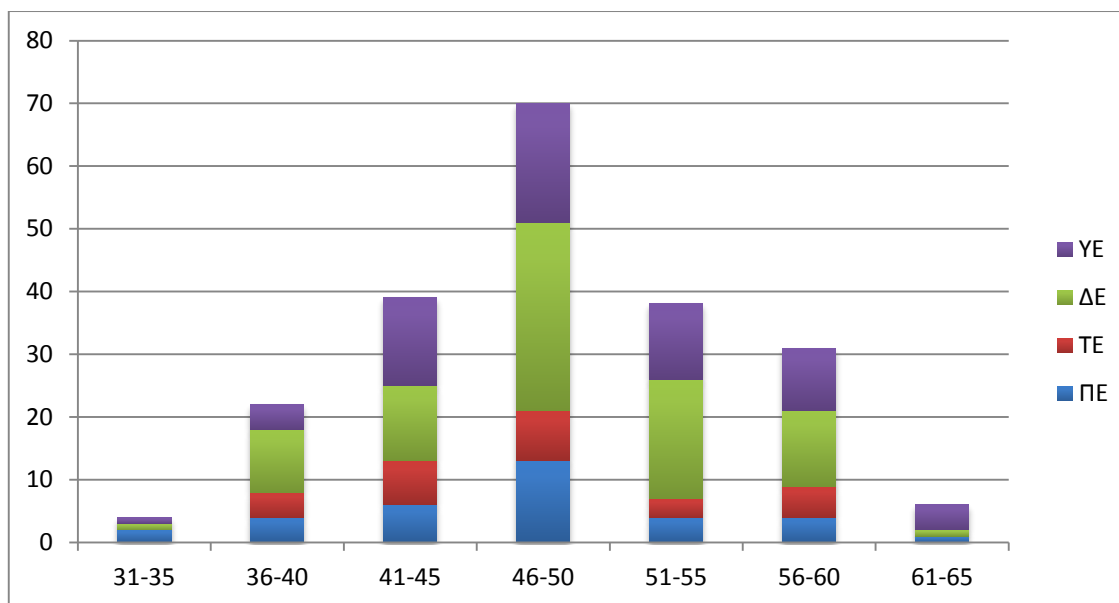
Ηλικιακή κατανομή

Ο μέσος όρος ηλικίας του μόνιμου προσωπικού είναι 48 έτη και του προσωπικού ΙΔΑΧ 49 έτη.

Η ηλικιακή κατανομή ανά εκπαιδευτική βαθμίδα και σχέση εργασίας αποτυπώνεται ως εξής:

ΗΛΙΚΙΑ	ΠΕ		ΤΕ		ΔΕ		ΥΕ		Σύνολο
	Μόνιμοι	ΙΔΑΧ	Μόνιμοι	ΙΔΑΧ	Μόνιμοι	ΙΔΑΧ	Μόνιμοι	ΙΔΑΧ	
30-35	1	1			1		1		4
36-40	4		3	1	6	4	1	3	22
41-45	6		6	1	10	2	8	6	39
46-50	13		8		19	11	8	11	70
51-55	4		2	1	13	6	8	4	38
56-60	4		5		8	4	4	6	31
61-65	1				1			4	6
	33	1	24	3	58	27	30	34	210

Το σύνολο του προσωπικού (μόνιμου και ΙΔΑΧ) ανά ηλικία και εκπαιδευτική βαθμίδα απεικονίζεται στο παρακάτω σχεδιάγραμμα:



Κατανομή ανά φύλο

Ενδιαφέρον αποτελεί και η κατανομή ανά φύλο του υπηρετούντος προσωπικού, η οποία σε συνδυασμό με την ηλικιακή του κατανομή, έχει ως εξής:

ΗΛΙΚΙΑ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
30-35	1	3	4
36-40	11	11	22
41-45	18	21	39
46-50	33	37	70
51-55	26	12	38
56-60	17	14	31
61-65	3	3	6
ΣΥΝΟΛΟ	109	101	210

Υπάρχει ισόποση κατανομή ανδρών και γυναικών στο Δήμο. Η πλειοψηφία και των δύο φύλων – 70 άτομα - εντάσσεται στις ηλικιακές ομάδες 46 έως 50 ετών (33,3%), ενώ στις ηλικίες άνω των 55 ετών καταγράφονται 37 άτομα (17,6%).

Ένα πρώτο συμπέρασμα αφορά την καθολική έλλειψη νέων σε ηλικία (25 - 30) και τα ελάχιστα άτομα στην ηλικιακή ομάδα 30 – 35 ετών. Το προσωπικό δεν ανανεώνεται και χωρίς νέες προσλήψεις, ο Δήμος Δελφών τα επόμενα χρόνια θα αντιμετωπίσει ελλείψεις προσωπικού, τόσο γενικές όσο και συγκεκριμένων ειδικοτήτων.

3.5.4 Εκτιμώμενες συνταξιοδοτήσεις

Οι εκτιμήσεις για αποχώρηση των υπαλλήλων την επόμενη πενταετία, λόγω συνταξιοδότησης με βάση τα χρόνια υπηρεσίας, τις ειδικότητες αλλά και τις εκφρασμένες επιθυμίες αποχώρησης, υπολογίζεται ότι θα φθάσουν τα 6 άτομα. Πιο συγκεκριμένα οι αποχωρήσεις ανά ειδικότητα εκτιμάται ότι θα είναι (οι υπάλληλοι αυτοί έχουν καταγραφεί στον πρώτο πίνακα):

- 1 ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ (ΜΟΝΙΜΟΣ)
- 1 ΔΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ (ΙΔΑΧ)
- 1 ΔΕ ΜΑΓΕΙΡΩΝ (ΜΟΝΙΜΟΣ)
- 1 ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΙΔΑΧ)
- 2 ΥΕ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΩΝ ΣΧΟΛ ΜΟΝΑΔΩΝ (ΙΔΑΧ)

3.5.5 Μετατάξεις

Στο πλαίσιο του Προγράμματος Εθελοντικής Κινητικότητας έχουν ζητήσει μετάταξη από το δήμο Δελφών τα παρακάτω άτομα, τα οποία δεν έχουν καταγραφεί στον πρώτο πίνακα:

- Ένας (1) ΠΕ Οικονομικού - Διοικητικού

- Ένας (1) ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών
- Ένας (1) ΔΕ Μουσικών
- Δύο (2) ΔΕ Διοικητικού - Λογιστικού
- Ένας (1) ΔΕ Οδηγών
- Ένας (1) ΔΕ Διοικητικού

Δεν έχουν ζητηθεί στο πλαίσιο του προγράμματος κινητικότητας μετατάξεις ατόμων προς τον Δήμο

3.5.6 Εύρος ελέγχου

Αναλύοντας την διοικητική - ιεραρχική δομή ενός φορέα και καταγράφοντας το προσωπικό του, είναι δυνατό να υπολογιστεί η αναλογία προϊσταμένων προς υφιστάμενους. Η σχέση αυτή ονομάζεται **εύρος ελέγχου** και αποτελεί δείκτη αφενός μεν του αριθμού του προσωπικού που αντιστοιχεί σε διαφορετικά ιεραρχικά επίπεδα, αφετέρου δε του κατακερματισμού των οργανικών μονάδων.

Στον Ο.Ε.Υ. υπάρχουν πέντε οργανικές μονάδες με τον αντίστοιχο αριθμό διευθυντών. Με απόφαση Δημάρχου έχουν οριστεί Αναπληρωτές Προϊστάμενοι των Διευθύνσεων. Στον πίνακα εμφανίζονται οι οργανικές μονάδες, ο αριθμός του προσωπικού και το εύρος ελέγχου, δηλαδή η αναλογία προϊσταμένων προς υφιστάμενους.

ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ	Προσω- πικό	Εύρος ελέγχου
Γενικός Γραμματέας	-	-
Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου.	-	-
Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων	-	-
Νομική Υπηρεσία	-	-
Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας	-	-
Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής	4	1/3
Τμήμα Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Οργάνωσης	1	-
Τμήμα Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών	1	-
Τμήμα Διαφάνειας	1	1
Αυτοτελές Τμήμα Εμπορίου, Καταστημάτων και Επιχειρήσεων	3	1/2
Αυτοτελές Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας & Κτηνοτροφίας	1	1
Αυτοτελές Τμήμα Τουρισμού (καλύπτεται από το προσωπικό άλλων τμημάτων)		
Διεύθυνση Πολεοδομίας	9	1/8
Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών	4	1/3
Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών (καλύπτεται από το προσωπικό των άλλων τμημάτων)		
Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών	4	1/3
Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας	74	1/73
Τμήμα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης	2	-
Τμήμα Καθαριότητας – Ανακύκλωσης και Πρασίνου	40	1/39
Τμήμα Διαχείρισης Οχημάτων	1	1
Τμήμα Διαχείρισης και Συντήρησης Υποδομών	30	1/29
Αυτοτελές Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας	20	1/19
Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας – δια βίου μάθησης, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς	9	1/8
Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών	30	1/29

ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ	Προσω- πικό	Εύρος ελέγχου
Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου	2	1/1
Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης και Ληξιαρχείου	4	1/3
Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης	-	-
Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού	3	-
Τμήμα Διοικητικής Μέριμνας (οι 15 καθαρίστριες)	20	1/19
Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	14	1/13
Τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών	5	1/4
Τμήμα Εσόδων, Περιουσίας, Δωρεών και Κληροδοτημάτων	5	1/4
Τμήμα Ταμείου.	3	1/2
Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	8	1/7
Τμήμα Συγκοινωνιακών και Κτιριακών Έργων	2	1/1
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων και Σηματοδότησης	2	1/1
Τμήμα Υδραυλικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων	2	1/1
Τμήμα Συγκοινωνιών και Εγκαταστάσεων	1	-
Διεύθυνση ΚΕΠ	11	1/10
Τμήμα Εξυπηρέτησης Πολιτών	4	-
Τμήμα Εσωτερικής Ανταπόκρισης	6	-
ΣΥΝΟΛΟ	183	

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (Γραφεία ΚΕΠ, Διοικητικών Θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη, Οικονομικών Θεμάτων)	Προσωπικό	Εύρος ελέγχου
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Γαλαξιδίου	5	
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Γραβιάς	2	
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Δελφών	1	
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Δεσφίνας	2	
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Ιτέας	10	
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Καλλιέων	2	
Αυτοτελές Τμήμα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών Παρνασσού	5	
Σύνολο	27	

Παρατηρήσεις:

1. Οι υπηρεσίες που υπάγονται στον Δήμαρχο δεν απασχολούν προσωπικό αποκλειστικά γι' αυτές τις αρμοδιότητες
2. Τρία Τμήματα δεν απασχολούν προσωπικό, ενώ άλλα 6 απασχολούν μόνο ένα
3. Οκτώ Τμήματα απασχολούν 2 – 3 άτομα
4. Τα αυτοτελή τμήματα των αποκεντρωμένων υπηρεσιών παρουσιάζουν μεγάλη ανομοιογένεια στον αριθμό του προσωπικού τους (από 1 έως 10 άτομα), που δεν είναι βέβαιο ότι αντιστοιχεί σε διαφοροποιημένα μεγέθη εργασιών κάθε τμήματος.

3.5.7 Έκτακτο Προσωπικό

Για την αντιμετώπιση κατεπείγουσών εποχικών, παροδικών, πρόσκαιρων αναγκών, ο Δήμος απασχολεί προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Στον πίνακα καταγράφεται το προσωπικό ΙΔΟΧ που προσλήφθηκε το 2014.

Αριθμός	Κατηγορία	Ειδικότητα	Σχέση εργασίας
1	ΠΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	ΙΔΟΧ
1	ΔΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	ΙΔΟΧ
1	ΠΕ	ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ	ΙΔΟΧ
2	ΤΕ	ΚΟΙΝ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	ΙΔΟΧ
1	ΤΕ	ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ	ΙΔΟΧ
5	ΔΕ	ΒΟΗΘΩΝ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ	ΙΔΟΧ
8	ΥΕ	ΟΙΚΟΓ. ΒΟΗΘΩΝ	ΙΔΟΧ
5	ΠΕ	ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΩΝ	ΙΔΟΧ
2	ΔΕ	ΟΔΗΓΟΙ ΦΟΡΤΗΓΩΝ	Κοινωφελής εργασία
7	ΤΕ	ΠΑΙΔΟΚΟΜΟΙ	12μηνα ΕΣΠΑ
1	ΤΕ	ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ	12μηνα ΕΣΠΑ
4	ΥΕ	ΚΑΘΑΡΙΣΤΕΣ	12μηνα ΕΣΠΑ
2	ΥΕ	ΕΡΓ. ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΙΔΟΧ
1	ΥΕ	ΕΡΓ. ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ	Κοινωφελής εργασία
16	ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ	ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΙΔΟΧ –ΣΜΕ
57			

Επίσης 4 σπουδαστές κάνουν την πρακτική τους άσκηση στον Δήμο

Το προσωπικό ΙΔΟΧ απασχολείται κυρίως στους παιδικούς σταθμούς (12 άτομα), στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» (20 άτομα), στο Ι.Α.Κ. (1 άτομο), σε διοικητικές θέσεις, στην καθαριότητα (6) και 16 άτομα διαφόρων ειδικοτήτων σε θέματα πολιτισμού- αθλητισμού. (καθηγητές ωδείων, γυμναστές «Πρόγραμμα Άθληση για Όλους»).

3.5.8 Συγκεντρωτικά δεδομένα

Κατά τη διάρκεια του 2014 οι απασχολούμενοι στον Δήμο έφθασαν τα 267 άτομα (210 Μόνιμοι / ΙΔΑΧ και 57 ΙΔΟΧ). Το τακτικό προσωπικό αποτελεί το 79% του συνολικού και το έκτακτο το 21%. Η αναλογία αυτή κρίνεται ικανοποιητική. Η ομαδοποίηση τους με βάση τις ανάγκες που καλύπτουν έχει ως εξής.

Φορέας	Κατηγορία	Άτομα
Δήμος	Μόνιμοι - ΙΔΑΧ	210
	ΙΔΟΧ	5
	ΙΔΟΧ «Β.σ.Σ.» - Ι.Α.Κ.	21
	ΙΔΟΧ 5μηνα ΟΑΕΔ (κοινωφελής εργασία)	3
	ΙΔΟΧ 12μηνα ΕΣΠΑ (παιδικοί σταθμοί)	12
	ΙΔΟΧ – ΣΜΕ (πολιτισμού – αθλητισμού)	16

	Σύνολο	267
--	---------------	------------

Από τον πίνακα προκύπτουν τρεις κατηγορίες προσωπικού, με κριτήριο την κάλυψη πάγιων / διαρκών ή έκτακτων αναγκών, που συνδέονται βέβαια με τις λειτουργίες που ασκούν οι δομές / υπηρεσίες του Δήμου :

1. Η πρώτη κατηγορία αφορά το τακτικό προσωπικό που φθάνει τα **210 άτομα**.
1. Η δεύτερη κατηγορία αφορά το προσωπικό που απασχολείται στο «Β.σ.Σ.,» και το ΙΑΚ (ανανεούμενες συμβάσεις με νομοθετικές ρυθμίσεις εδώ και πολλά χρόνια), το προσωπικό ΙΔΟΧ – ΣΜΕ του πολιτισμού – αθλητισμού και το προσωπικό ΙΔΟΧ των παιδικών σταθμών με συμβάσεις, που συνάπτονται / ανανεώνονται κάθε χρόνο και φθάνει τα **49 άτομα** (21+12+16).
2. Η τρίτη κατηγορία αφορά το προσωπικό που καλύπτει εποχικές, παροδικές, πρόσκαιρες ανάγκες (ΙΔΟΧ, ΣΜΕ, ΟΑΕΔ κ.α.), απασχολείται περιορισμένο χρονικό διάστημα και φθάνει τα **8 άτομα** (3+5).

Συνεπώς ο Δήμος Δελφών με το υπάρχον επίπεδο άσκησης αρμοδιοτήτων και τις οργανωτικές επιλογές που έχει υιοθετήσει, απασχολεί 259 άτομα (210+49) για να λειτουργήσει, ενώ για να καλύψει έκτακτες ανάγκες απασχολεί άλλα 8.

Η διαπίστωση αυτή αποτελεί μία στατική προσέγγιση του μεγέθους του προσωπικού με βάση τις λειτουργίες του Δήμου και δεν υπολογίζει τόσο εξωτερικούς παράγοντες (ετήσιες μειώσεις προσωπικού ΙΔΟΧ, συνέχιση κοινωφελούς εργασίας το 2015, απασχόληση μέσω χρηματοδοτούμενων δράσεων του νέου ΕΣΠΑ περιορισμένες κρατικές επιχορηγήσεις στην Τ.Α. κ.α.), όσο και την φυσιολογική διαρροή του προσωπικού (συνταξιοδοτήσεις, μετατάξεις).

3.5.9 Ανάλυση προβλημάτων – περιορισμών - δυνατοτήτων – ευκαιριών

Η αξιολόγηση των προβλημάτων και των περιορισμών που υπάρχουν στη λειτουργία του προσωπικού καθώς και των δυνατοτήτων και των ευκαιριών παρουσιάζεται παρακάτω. Τα στοιχεία που αναφέρονται συγκροτούν κατευθυντήριες γραμμές για τη διαμόρφωση των προτάσεων στο σχέδιο αναδιοργάνωσης και στελέχωσης του Δήμου.

Προβλήματα / ανάγκες

- Η ηλικιακή πυραμίδα του προσωπικού θα δημιουργήσει προβλήματα στο άμεσο μέλλον (ελλείψεις προσωπικού και ειδικότητων)
- Τα επόμενα χρόνια εκτιμάται ότι θα αποχωρήσουν 13 άτομα με συνταξιοδοτήσεις και μετατάξεις (ελλείψεις προσωπικού και ειδικότητων)
- Η ανυπαρξία νέων στελεχών επιτείνει τα παραπάνω προβλήματα
- Ορισμένες υπηρεσίες εξαρτώνται σημαντικά από το έκτακτο προσωπικό. Ενδεχόμενη μείωση του, θα τους δημιουργήσει λειτουργικά προβλήματα

Περιορισμοί

- Περιορισμένες προσλήψεις την περίοδο 2016 - 2019
- Σταδιακή μείωση προσωπικού ΙΔΟΧ (νομοθετική πρόβλεψη)

Δυνατότητες

- Αξιοποίηση προσλήψεων συμβασιούχων έργου και ορισμένου χρόνου που χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα και από ανταποδοτικές υπηρεσίες / υπηρεσίες με αντίτιμο
- Ανίχνευση επιμορφωτικών αναγκών και εκπόνηση προγράμματος επιμόρφωσης για το προσωπικό

Ευκαιρίες

- Αξιοποίηση του λογαριασμού ΛΑΕΚ - ΟΑΕΔ για την επιμόρφωση του προσωπικού ΙΔΑΧ
- Αξιοποίηση των επιμορφωτικών προγραμμάτων του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. – ΙΝ.ΕΠ.
- Οργάνωση επιμορφωτικών προγραμμάτων από τον Δήμο για το προσωπικό του με μικρό κόστος

Γενικό συμπέρασμα

Ο αριθμός του προσωπικού καλύπτει οριακά τις ανάγκες και τις δραστηριότητες του Δήμου. Απαιτείται πλήρης εκμετάλλευση των δυνατοτήτων στελέχωσης με επιπλέον προσωπικό, αναβάθμιση των δεξιοτήτων του υπάρχοντος, ανακατανομή σε υπηρεσίες και ιεράρχηση των ελλείψεων συγκεκριμένων ειδικοτήτων που θα προκύψουν στο άμεσο μέλλον.

4 ΜΕΡΟΣ Α: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥΣ

Με βάση τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν και την επεξεργασία στην οποία υποβλήθηκαν, διαμορφώθηκε η αξιολόγηση των δομών του Δήμου, όπως περιγράφεται παρακάτω. Η αναλυτική αξιολόγηση κάθε δομής αναφέρεται στο παράρτημα, ενώ στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται τα βασικά και ουσιαστικά στοιχεία και συμπεράσματα της αξιολόγησης.

Αρχικά παρουσιάζεται η συνολική εικόνα της άσκησης των αρμοδιοτήτων που καλείται να εκτελέσει ο Δήμος, βάσει του ΔΚΚ, το επίπεδο άσκησης και η άσκηση των νέων αρμοδιοτήτων (του Ν. 3852/10). Επίσης, εξετάζεται ο βαθμός κάλυψης των αναγκών των ωφελουμένων, η ποιότητα του παρεχόμενου έργου και ερευνάται η πιθανή επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμου και άλλων φορέων ή μεταξύ των υπηρεσιών του ίδιου του Δήμου. Τέλος, αξιολογούνται οι τρεις βασικοί τομείς άσκησης αρμοδιοτήτων, α) Περιβάλλον, υποδομές, μεταφορές, πολεοδομία, β) Οικονομική ανάπτυξη και απασχόληση, γ) Κοινωνική πολιτική, παιδεία, πολιτισμός, αθλητισμός, ως προς τα προβλήματα που παρουσιάζουν στην άσκηση του έργου τους και στη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στη συνέχεια ερευνάται και αξιολογείται η λειτουργία του Δήμου ως προς (α) την οργανωτική δομή, (β) τη στελέχωση και το προσωπικό που διαθέτει. Επίσης, αξιολογούνται οι κτιριακές και άλλες υποδομές. Ξεχωριστά, αξιολογούνται οι υποστηρικτικές υπηρεσίες (Διοικητική, Οικονομική, Τεχνική). Τέλος, αξιολογείται η οικονομική κατάσταση και δυνατότητα του Δήμου να ανταποκριθεί στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

4.1 Αξιολόγηση της άσκησης των αρμοδιοτήτων

Παρουσιάζεται το επίπεδο άσκησης των αρμοδιοτήτων του Δήμου, η κάλυψη των αναγκών των πολιτών, όσον αφορά τις ασκούμενες αρμοδιότητες, καθώς και οι νέες αρμοδιότητες που έχουν μεταφερθεί με το Ν.3852/10.

4.1.1 Η κάλυψη αναγκών της περιοχής μέσω της άσκησης των αρμοδιοτήτων

Το πληθυσμιακό μέγεθος, η εξέλιξη του (μικρή μείωση 1% μεταξύ 2001 - 11), οι ηλικιακές ομάδες, η ευρεία χωροθέτηση των οικισμών, η διασπορά του πληθυσμού, το παραγωγικό προφίλ της περιοχής καθορίζουν σε σημαντικό βαθμό τον αριθμό και τον όγκο των αρμοδιοτήτων που ασκεί ο Δήμος. Ενδεικτικά αναφέρονται: τεχνικά έργα, αδειοδοτήσεις, παιδεία, κοινωνική πολιτική, αθλητισμός, πολιτισμός, διοικητική εξυπηρέτηση πολιτών.

Ο Δήμος είναι υποχρεωμένος να κατασκευάζει, συντηρεί και επισκευάζει δίκτυα υποδομών, κτίρια, δρόμους κ.α. ώστε να διατηρείται ένα ικανοποιητικό επίπεδο ζωής σε μια μεγάλη έκταση με πολλούς μικρούς οικισμούς. Επιπλέον η οικονομική κρίση έχει διευρύνει τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες και έχει περιορίσει την φοροδοτική ικανότητα των τοπικών επιχειρήσεων και των κατοίκων.

Κάλυψη των αναγκών και βαθμός ικανοποίησης των πολιτών

Ο Δήμος καλύπτει ικανοποιητικά τις ανάγκες της περιοχής, ασκώντας τις περισσότερες από τις θεσμοθετημένες αρμοδιότητες. Τα προβλήματα που εντοπίζονται είτε αφορούν την πλήρη κάλυψη των αναγκών που ορισμένες φορές δεν επιτυγχάνεται είτε την ποιότητα εξυπηρέτησης των πολιτών και των επαγγελματιών, που σε κάποιες περιπτώσεις είναι μέτρια. Οι υπηρεσίες στην πλειοψηφία τους αντιμετωπίζουν ελλείψεις σε ειδικευμένο προσωπικό και εξοπλισμούς.

Μέτρηση του παραγόμενου έργου

Για να είναι γνωστός ο βαθμός ικανοποίησης των πολιτών, χρειάζεται να παρακολουθείται συστηματικά το παραγόμενο έργο. Όλες σχεδόν οι υπηρεσίες μπορούν να δώσουν απολογιστικά στοιχεία σε ότι αφορά τις κατασκευές – συντηρήσεις έργων, την καθαριότητα, την ύδρευση και την παροχή υπηρεσιών π.χ. αριθμός ατόμων που συμμετέχουν στα ΚΑΠΗ, στο Βοήθεια στο Σπίτι, στους παιδικούς σταθμούς, στις πολιτιστικές και αθλητικές δράσεις, πιστοποιητικά δημοτικής κατάστασης κ.α.

Παρατηρούνται όμως αδυναμίες είτε στον προγραμματισμό του αντίστοιχου έργου είτε στην αξιολόγηση του απολογισμού τους. Ο προγραμματισμός των υπηρεσιών, κυρίως μέσω του Ετήσιου Προγράμματος Δράσης και η παρακολούθηση της υλοποίησής του, δίνουν τη δυνατότητα περιοδικής αξιολόγησης της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του δημοτικού έργου.

4.1.2 Η άσκηση των νέων μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων

Από το 2011, με βάση το πρόγραμμα «Καλλικράτης», ξεκίνησε μεταφορά αρμοδιοτήτων στους Δήμους, με στόχους την ολοκληρωμένη εξυπηρέτηση των κατοίκων και των τοπικών επιχειρήσεων, τον σχεδιασμό της τοπικής ανάπτυξης και τον προγραμματισμό των δημοτικών

δραστηριοτήτων. Η μεταφορά αυτή δεν έχει ολοκληρωθεί και έχουν παρατηρηθεί πολλά προβλήματα. Συγκεκριμένα μεταφέρθηκαν αρμοδιότητες σε καίριους τομείς, όπως:

- Εντοπισμένες πολεοδομικές εφαρμογές και έκδοση οικοδομικών αδειών.
- Έκδοση σειράς επαγγελματικών αδειών.
- Εκτέλεση έργων, διασφάλιση οδικών συγκοινωνιών.
- Κοινωνική πρόνοια - προστασία της δημόσιας υγείας.
- Παιδεία.
- Γεωργία, κτηνοτροφία, αλιεία.

Με βάση τους θεσμοθετημένους ρυθμούς μεταφοράς, ιδιαίτερες επιπτώσεις στον Δήμο έχουν οι αρμοδιότητες της πολεοδομίας, των αδειοδοτήσεων, της παιδείας και της κοινωνικής πρόνοιας. Ο Δήμος πλέον, από την αποσπασματική αντιμετώπιση προβλημάτων ή από τις μεμονωμένες παρεμβάσεις, έχει τη δυνατότητα να προγραμματίσει τις δραστηριότητες του και να παρέμβει ουσιαστικά στην κάλυψη των περισσοτέρων αναγκών της περιοχής του. Συνεπώς μπορεί να προχωρήσει σε εκπόνηση και εφαρμογή τοπικών κοινωνικών και αναπτυξιακών πολιτικών. Για να το επιτύχει, απαιτείται αναδιοργάνωση των δομών και λειτουργιών του, εξειδικευμένο προσωπικό και υιοθέτηση διαδικασιών προγραμματισμού σε κάθε τομέα.

4.1.3 Επικαλύψεις αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμου και άλλων φορέων

Οι περισσότερες επικαλύψεις και δυσλειτουργίες παρατηρούνται: α) στις μεταφερθείσες αρμοδιότητες μεταξύ Δήμου, Περιφέρειας και αρμόδιων Υπουργείων, β) σε θέματα ελέγχων επαγγελματικών δραστηριοτήτων μεταξύ Δήμου, Περιφέρειας, Υπουργείων και άλλων δημόσιων φορέων, γ) σε θέματα υλοποίησης και εφαρμογής της πολεοδομικής νομοθεσίας μεταξύ Δήμου, Αποκεντρωμένης Διοίκησης και ΥΠΕΚΑ δ) κατά τον προγραμματισμό και κατασκευή βασικών υποδομών στην περιοχή μεταξύ Δήμου, Περιφέρειας και αντίστοιχων Υπουργείων και ε) κατά την υλοποίηση των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ μεταξύ Δήμου και Περιφέρειας.

Τα προβλήματα αυτά δημιουργούν καθυστερήσεις στην υλοποίηση δημοτικών έργων και υπηρεσιών, αυξάνουν το λειτουργικό και επενδυτικό κόστος του Δήμου και δεν είναι εύκολο να επιλυθούν, αλλά ο Δήμος, οφείλει να επιδιώξει τουλάχιστον την εξομάλυνσή τους.

4.1.4 Αξιολόγηση τομέα υποδομών, μεταφορών, περιβάλλοντος και πολεοδομίας ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων του

Ο τομέας υποδομών, μεταφορών, περιβάλλοντος και πολεοδομίας περιλαμβάνει τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών με 4 τμήματα: α) Συγκοινωνιακών και Κτιριακών Έργων, β) Ηλεκτρομηχανολογικών έργων και Σηματοδότησης γ) Υδραυλικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων, δ) Συγκοινωνιών και Εγκαταστάσεων, τη Διεύθυνση Πολεοδομίας με 3 τμήματα: α) Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών, β) Πολεοδομικών Εφαρμογών, γ) Ελέγχου Κατασκευών και τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας με 4 τμήματα: α) Περιβαλλοντικής Διαχείρισης β) Καθαριότητας - Ανακύκλωσης και Πρασίνου, γ) Διαχείρισης Οχημάτων δ) Διαχείρισης και Συντήρησης Υποδομών (μέσα στην οποία εμπεριέχονται τα κοιμητήρια η ύδρευση και ο ηλεκτροφωτισμός). Οι δομές και λειτουργίες του τομέα έχουν καταγραφεί αναλυτικά στο παράρτημα (βλέπε στοιχεία λειτουργίας αντίστοιχων υπηρεσιών).

Οι αρμοδιότητες του τομέα και ο βαθμός κάλυψης των αναγκών

1) Οι αρμοδιότητες της **καθαριότητας - ανακύκλωσης** ασκούνται σε ικανοποιητικό βαθμό από το **Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων Ν. Φωκίδας (ΣΔΑΝΦ)** σε συνεργασία με το Δήμο. Τις βασικές εργασίες έχει αναλάβει ο ΣΔΑΝΦ (αποκομιδή, διαχείριση, αποθήκευση, επεξεργασία απορριμμάτων), ενώ με τις εργασίες καθαρισμού κοινόχρηστων χώρων, σχολείων και δημοτικών κτιρίων ασχολείται ο Δήμος. Προβλήματα αποτελούν:

- ✓ Η μεγάλη έκταση και η διασπορά των οικισμών, που συνεπάγονται αυξημένα κόστη (απασχόληση, χρήση εξοπλισμού, κατανάλωση καυσίμων). Σε αυτά προστίθενται τα πολλά δημοτικά κτίρια και εγκαταστάσεις.
- ✓ Η αύξηση του όγκου των απορριμμάτων και γενικότερα η περιβαλλοντική επιβάρυνση που δημιουργεί η τουριστική κίνηση.
- ✓ Οι ασαφείς διαδικασίες επιβολής και βεβαίωσης προστίμων.
- ✓ Η μείωση του αριθμού των ΙΔΟΧ που προσλαμβάνονται κάθε χρόνο για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών.

Τα λειτουργικά προβλήματα αφορούν τις ελλείψεις σε εξοπλισμό, τη συνεργασία με τις υποστηρικτικές υπηρεσίες και την έναρξη της χρήσης σταθμού μεταφόρτωσης.

2) Οι αρμοδιότητες της **ύδρευσης – αποχέτευσης** ασκούνται επίσης σε ικανοποιητικό βαθμό. Ο Δήμος διαθέτει μεγάλο δίκτυο διανομής νερού, που πρέπει να συντηρείται συνεχώς για

να μην υπάρχουν απώλειες και να διασφαλίζεται η υγεία των καταναλωτών. Η τεχνική υπηρεσία έχει αναλάβει την κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού. Την θετική εικόνα επηρεάζουν τα εξής στοιχεία:

- Ο Δήμος καταβάλει αντίτιμο στην ΕΥΔΑΠ για το νερό που καταναλώνει (από τον αγωγό του Μόρνου) αλλά δεν επιβάλλει τέλος για το πόσιμο νερό που προμηθεύει την ΕΥΔΑΠ από τις πηγές του. Θεωρείται απαραίτητος ο διακανονισμός του θέματος έστω και με συμφωνισμό.
 - Απαιτείται επικαιροποίηση του κανονισμού ύδρευσης,
 - Απαιτείται εκπόνηση συνολικής μελέτης διαχείρισης των υδατικών πόρων.
- 3) Οι αρμοδιότητες του **ηλεκτροφωτισμού** ασκούνται και αυτές σε ικανοποιητικό βαθμό, με δεδομένη τη μεγάλη έκταση και την διασπορά των οικισμών. Οι βασικές εργασίες αφορούν τις επεκτάσεις - συντηρήσεις του φωτισμού των οδών και υπαίθριων χώρων.
 - 4) Επισημαίνεται ότι το **Τμήμα Διαχείρισης Οχημάτων** είναι υπεύθυνο για όλο τον κινητό εξοπλισμό του Δήμου (οχήματα - μηχανήματα) και για τον προγραμματισμό της χρήσης τους από τα διάφορα τμήματα.
 - 5) Οι αρμοδιότητες του **περιβάλλοντος – πολιτικής προστασίας** επικεντρώνονται στη διαχείριση του πρασίνου των κοινόχρηστων χώρων. Το αντίστοιχο τμήμα είναι υποστελεχωμένο. Δεν έχει εκπονηθεί κανονισμός πρασίνου και περιβάλλοντος.
 - 6) Οι αρμοδιότητες της **πολεοδομίας** ασκούνται από την αντίστοιχη Διεύθυνση. Οι βασικές εργασίες αφορούν την χορήγηση βεβαιώσεων για διαφόρους σκοπούς, τη σύνταξη πράξεων εφαρμογής, την εφαρμογή πολεοδομικών σχεδίων, τον έλεγχο εφαρμογής σχεδίων, την έκδοση αδειών δόμησης και την διενέργεια αυτοψιών. Η υπηρεσία παρέχει διοικητική υποστήριξη, στον δήμο Δωρίδας. Τα λειτουργικά προβλήματα αφορούν: α) την έλλειψη μεταφορικού μέσων, β) τις αλλαγές στη νομοθεσία, γ) τους χώρους αρχείων.
 - 7) Οι κατασκευές - συντηρήσεις των **τεχνικών υποδομών** και η διαχείριση της **κυκλοφορίας** αποτελούν τις σημαντικότερες εργασίες που υλοποιεί η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών. Ασκούνται οι περισσότερες αρμοδιότητες, υπάρχουσες και νέες και παρέχεται διοικητική υποστήριξη στον δήμο Δωρίδας.

Η έκταση του Δήμου και η διασπορά των οικισμών επηρεάζουν άμεσα τις ανάγκες για νέα έργα και τη συντήρηση των τοπικών υποδομών. Οι βασικές προτεραιότητες αφορούν την ολοκλήρωση του οδικού δικτύου, την αναβάθμιση εγκαταστάσεων ύδρευσης, τη δημιουργία πεζόδρομων και χώρων στάθμευσης και την εφαρμογή νέων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων. Τα λειτουργικά προβλήματα έχουν σχέση με την έλλειψη εξειδικευμένων στελεχών, την κατάσταση των κτιριακών εγκαταστάσεων και το πλήθος των εμπλεκόμενων φορέων στις αδειοδοτήσεις έργων.

- 8) Ο Δήμος δεν διαθέτει οργανωμένη υπηρεσία κοιμητηρίων και το αντίστοιχο προσωπικό. Δεν υπάρχει κεντρική διαχείριση, ούτε ενιαίος κανονισμός λειτουργίας, ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν εισπράττονται τα ανάλογα τέλη και δικαιώματα.

Η αξιολόγηση για κάθε δομή του τομέα παρουσιάζεται στον επόμενο πίνακα.

ΑΞΙΟΝΕΣ	Καθαριότητα	Περιβάλλον – πολιτική προστασία	Ύδρευση / αποχέτευση	Ηλεκτρισμός	Πολεοδομία	Υποδομές	Κοιμητήρια
Άσκηση αρμοδιοτήτων	Καλά	Μέτρια	Καλά	Καλά	Καλά	Καλά	Στοιχειώδης
Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής	Καλά	Μέτρια	Καλά	Καλά	Μέτρια	Μέτρια	
Βαθμός ικανοποίησης από τους αποδέκτες των υπηρεσιών	Καλά	Μέτρια	Καλά	Καλά	Μέτρια	Μέτρια	

ΑΞΙΟΝΕΣ	Καθαριότητα	Περιβάλλον – πολιτική προστασία	Ύδρευση / αποχέτευση	Ηλεκτρισμός	Πολεοδομία	Υποδομές	Κοιμητήρια
Άσκηση νέων μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων (Ν. 3852/10)	Μέτρια	Μέτρια	-	-	Καλά	Μέτρια	-
Ύπαρξη ειδικευμένου προσωπικού για την άσκηση νέων αρμοδιοτήτων	Μέτρια	Μέτρια	-	-	Μέτρια	Μέτρια	-
Κανονισμοί Λειτουργίας	Καλά		Μέτρια		Καλά	Καλά	
Διαδικασίες προγραμματισμού, παρακολούθησης, αξιολόγησης	Μέτρια	Στοιχειώδης	Μέτρια	Στοιχειώδης	Μέτρια	Μέτρια	Στοιχειώδης

* Τρεις κλίμακες: καλά, μέτρια, στοιχειώδης

Συμπέρασμα Τομέα

Ο τομέας λειτουργεί σε ικανοποιητικά επίπεδα στις περισσότερες των περιπτώσεων και μέτρια σε άλλες. Ασκούνται οι περισσότερες αρμοδιότητες του Ν. 3463/06 και αρκετές από τις νέες του Ν. 3852/10. Η έκταση του Δήμου και η διασπορά των οικισμών, υποχρεώνουν το Δήμο να κατασκευάζει / συντηρεί τεχνικές υποδομές και δίκτυα και να παρέχει ορισμένες υπηρεσίες ανεξαρτήτως κόστους για να καλύπτει τις τοπικές ανάγκες.

Η ύδρευση, ο ηλεκτροφωτισμός και η πολεοδομία, ως αρμοδιότητες ασκούνται ικανοποιητικά, με κυριότερα προβλήματα το μεγάλο κόστος συντηρήσεων και επενδύσεων των δύο πρώτων και τον αυξημένο όγκο εργασιών της τρίτης.

Στην παροχή υπηρεσιών, η μεν καθαριότητα ασκείται ικανοποιητικά, το πράσινο μέτρια και τα κοιμητήρια είναι σχεδόν ανενεργά. Στη τεχνική υπηρεσία η κατάσταση είναι ικανοποιητική, αλλά επιδέχεται πολλών βελτιώσεων.

Οι κανονιστικές αποφάσεις που διέπουν τη λειτουργία των αντίστοιχων υπηρεσιών και αποτυπώνουν τις πολιτικές της Δημοτικής Αρχής είτε δεν υφίστανται είτε χρήζουν αλλαγών. Αποτελεί πρώτη προτεραιότητα η δημιουργία ή επικαιροποίηση των κανονισμών καθαριότητας - ηλεκτροφωτισμού, ύδρευσης - αποχέτευσης, πρασίνου και νεκροταφείων που θα αναβαθμίσουν τις παροχές υπηρεσιών και θα διευκολύνουν την είσπραξη των ανταποδοτικών τελών.

Καταγράφονται ελλείψεις σε προσωπικό, εξοπλισμούς και κτιριακές εγκαταστάσεις που δεν είναι εύκολο να αντιμετωπιστούν με δεδομένη την στενότητα των οικονομικών πόρων.

Η διαδημοτική συνεργασία είναι ανεπτυγμένη στην καθαριότητα. Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων χρηματοδότησης στο ΕΣΠΑ 2014 - 2020 αποτελεί πρώτη προτεραιότητα.

4.1.5 Αξιολόγηση τομέα οικονομικής ανάπτυξης και απασχόλησης ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων του

Οι αρμοδιότητες του τομέα ασκούνται από τρία Αυτοτελή Τμήματα: α) Εμπορίου, Καταστημάτων και Επιχειρήσεων, β) Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Κτηνοτροφίας και γ) Τουρισμού (βλέπε στο Παράρτημα στοιχεία λειτουργίας της Υπηρεσίας Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης).

Οι αρμοδιότητες του τομέα και ο βαθμός κάλυψης των αναγκών

Με βάση τις επιλογές κατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών που έγιναν στον Ο.Ε.Υ., η άσκηση των αρμοδιοτήτων του τομέα έχει ως εξής:

- Αρμοδιότητες, κυρίως του Ν. 3463/06, αλλά και νέες μεταφερθείσες αρμοδιότητες, **χορήγησης αδειών εμπορικών και επαγγελματικών δραστηριοτήτων** ασκούνται ικανοποιητικά. Οι περισσότερες συνδέονται με την υλοποίηση κανονιστικών αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου και συνεπάγονται έσοδα.
- Αρμοδιότητες **ρύθμισης εμπορικών δραστηριοτήτων**, τόσο του Ν. 3463/06 όσο και του Ν. 3852/10, ασκούνται επίσης σε ικανοποιητικό βαθμό.
- Νέες αρμοδιότητες που αφορούν την **αγροτική ανάπτυξη**, την **κτηνοτροφία** και την **αλιεία**. Η άσκηση των περισσότερων έχει αναβληθεί με το Ν. 4147/13, ενώ αυτές που ασκούνται αφορούν κυρίως έργα στον πρωτογενή τομέα και υποστήριξη των αγροτών και των κτηνοτρόφων.
- Αρμοδιότητες που αφορούν τον **τουρισμό**, τόσο του Ν. 3463/06 όσο και του Ν. 3852/10. Ο δήμος έχει επικεντρωθεί σε θέματα τουριστικής προβολής της περιοχής και σχεδιασμού της τουριστικής ανάπτυξης.

Σε ότι αφορά τις μεταφερθείσες αρμοδιότητες πρέπει να επισημανθεί ότι το **θεσμικό πλαίσιο αδειοδότησης των οικονομικών δραστηριοτήτων** είναι πολύπλοκο, αντιφατικό, γραφειοκρατικό και υπόκειται σε συνεχείς αλλαγές. Επιπλέον δεν υλοποιήθηκαν επιμορφωτικά προγράμματα για το προσωπικό των Δήμων που ανέλαβε την άσκησή τους, ούτε προωθήθηκε το απαραίτητο υλικό (νομοθεσία, έντυπα κ.λπ.).

Σε σχέση με τις **αδειοδοτήσεις επαγγελματικών δραστηριοτήτων** (κυρίως Κ.Υ.Ε.), οι υπηρεσίες του Δήμου λειτουργούν ικανοποιητικά και εξυπηρετούν τους τοπικούς επιχειρηματίες και επαγγελματίες. Σε ότι αφορά τους ελέγχους, η κατάργηση της δημοτικής αστυνομίας, ο φόρτος εργασίας, η μεγάλη διασπορά των περιοχών και η έλλειψη ειδικευμένου προσωπικού έχουν οδηγήσει στην υποβάθμιση τους.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΑΞΟΝΕΣ
ΚΑΛΗ	Άσκηση αρμοδιοτήτων
ΜΕΤΡΙΑ	Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής
ΚΑΛΗ	Βαθμός ικανοποίησης από τους αποδέκτες των υπηρεσιών
ΜΕΤΡΙΑ	Άσκηση νέων - μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων (Ν. 3852/10)
ΜΕΤΡΙΑ	Ύπαρξη ειδικευμένου προσωπικού για την άσκηση νέων αρμοδιοτήτων
ΜΕΓΑΛΗ	Επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμου και άλλων κρατικών φορέων

*Τρεις κλίμακες: καλή, μέτρια, στοιχειώδης

Συμπέρασμα Τομέα

Η άσκηση των αρμοδιοτήτων του τομέα οικονομικής ανάπτυξης – απασχόλησης είναι ικανοποιητική, αν ληφθεί υπ όψιν η μη οργανωμένη μεταφορά αρμοδιοτήτων προς την πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση. Οι υπηρεσίες του Δήμου ανταποκρίθηκαν στις απαιτήσεις αδειοδοτήσεων επαγγελματικών δραστηριοτήτων, αν και η έλλειψη ειδικευμένου προσωπικού

και η ελάχιστη υποστήριξη από τα αρμόδια Υπουργεία δυσκόλεψε την άσκησή τους. Επίσης η παραγωγική δομή της περιοχής του Δήμου κατέστησε ανενεργές ορισμένες νέες αρμοδιότητες, ενώ και η οικονομική κρίση αποθαρρύνει πολλές οικονομικές δραστηριότητες.

Παράλληλα, θωρείται επιτακτική η ανάγκη πλήρους άσκησης των θεσμοθετημένων αρμοδιοτήτων Τουρισμού, Αγροτικής Ανάπτυξης, Κτηνοτροφίας και Αλιείας, καθώς επηρεάζουν τις βασικές οικονομικές δραστηριότητες της περιοχής.

Τέλος, σε ότι αφορά την υποστήριξη της απασχόλησης και την καταπολέμηση της ανεργίας, οι υπηρεσίες του δήμου αξιοποίησαν ελάχιστα τις συγχρηματοδοτούμενες δράσεις των επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2007 – 2013. Η προσπάθεια αυτή πρέπει να ενταθεί στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014 - 2020.

4.1.6 Αξιολόγηση τομέα κοινωνικής πολιτικής, παιδείας, αθλητισμού και πολιτισμού ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων του

Οι αρμοδιότητες του τομέα ασκούνται από δύο Αυτοτελή Τμήματα: α) Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας και β) Παιδείας - Δια βίου μάθησης, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς (βλέπε στο παράρτημα στοιχεία λειτουργίας των αντίστοιχων υπηρεσιών).

Οι αρμοδιότητες του τομέα και ο βαθμός κάλυψης των αναγκών

Κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη

1) Ο Δήμος ασκεί κυρίως τις αρμοδιότητες του Ν. 3463/06 και τις περισσότερες που μεταφέρθηκαν με το Ν 3852/10. Για ορισμένες δεν έχει εκδηλωθεί η σχετική ζήτηση, άλλες ασκούνται περιστασιακά και κάποιες ασκούνται από την Περιφέρεια.

2) Ο Δήμος λειτουργεί Κοινωνικά Παντοπωλεία σε τρεις Δ.Ε (Αμφισσα, Ιτέα, Γαλαξίδι), και έχει αναπτύξει συνεργασίες με τοπικούς φορείς. Λειτουργούν προγράμματα ενίσχυσης απόρων και διανομής τροφίμων.

3) Η παροχή υπηρεσιών ψυχική υγείας ασκείται σε συνεργασία με την Εταιρεία Κοινωνικής, Ψυχιατρικής και Ψυχικής Υγείας. Λειτουργεί επίσης Ιατροκοινωνικό Κέντρο (Ι.Α.Κ.) που υποστηρίζει συμβουλευτικά τους Ρομά, αλλά δεν παρέχει υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, λόγω έλλειψης προσωπικού.

4) Η ολοκληρωμένη και συστηματική καταγραφή των κοινωνικών προβλημάτων των κατοίκων που εντείνονται λόγω της οικονομικής κρίσης, αποτελεί πλέον προτεραιότητα του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας Στο πλαίσιο αυτό θεωρείται απαραίτητη η ευαισθητοποίηση των πολιτών σε θέματα κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης.

5) Καταγράφονται ελλείψεις σε επιστημονικό προσωπικό, αλλά η στενότητα των οικονομικών πόρων και η αναστολή των προσλήψεων, δυσχεραίνουν την επίλυσή τους.

6) Πρωταρχικό στόχο για τη νέα δημοτική περίοδο αποτελεί η αξιοποίηση του ΕΣΠΑ 2014 - 2020 και κυρίως του θεματικού στόχου 9 που αφορά στην «προώθηση της κοινωνικής ένταξης και στην καταπολέμηση της φτώχειας». Ο στόχος αυτός αποτελεί βασικό εργαλείο χρηματοδότησης για την αντιμετώπιση του κοινωνικού αποκλεισμού σε τοπικό επίπεδο και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και οι σχετικές δράσεις χρηματοδοτούνται από τα Π.Ε.Π. και άλλα εθνικά Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Τρίτη ηλικία

1) Ο Δήμος ασκεί ενεργά τις αρμοδιότητες που αφορούν την τρίτη ηλικία. Λειτουργούν 4 ΚΑΠΗ και 6 προγράμματα «Βοήθεια στο Σπίτι», με θετικά αποτελέσματα για τις αντίστοιχες κοινωνικές ομάδες.

2) Η εικόνα των υφιστάμενων ΚΑΠΗ αναδεικνύει σημαντικές ελλείψεις σε υλικοτεχνικές υποδομές (ιατρικό εξοπλισμό κλπ.) και ειδικευμένο προσωπικό. Το ΚΑΠΗ στο Γαλαξίδι παραμένει ανενεργό λόγω έλλειψης προσωπικού και εκείνο των Δελφών λειτουργεί με εθελοντές. Τα κτίρια δεν επιτρέπουν την διενέργεια εκδηλώσεων και τα ΚΑΠΗ λειτουργούν μόνο ως χώροι συνάντησης.

3) Τα ΚΑΠΗ θα μπορούσαν να διευρύνουν τις υπηρεσίες που παρέχουν, ιδίως τις ιατρικές, κυρίως όμως θα πρέπει να ιδρυθούν νέα και να καλύψουν όλες τις δημοτικές ενότητες. Η συμμετοχή εθελοντών θα μπορούσε να συμβάλει στην επέκταση της λειτουργίας τους.

4) Το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» αποτελεί την βασική δομή φροντίδας ηλικιωμένων και ανήμπορων κατοίκων και καλύπτει όλη την περιοχή. Όμως οι ασυνέχειες στη χρηματοδότηση του δημιουργούν προβλήματα στη λειτουργία του (προσωπικό, υπηρεσίες) και δυσχεραίνουν την επέκτασή του σε πολίτες που έχουν ανάγκη τις υπηρεσίες του.

5) Προτείνεται η εκπόνηση ολοκληρωμένης πολιτικής για την τρίτη ηλικία, σε συνδυασμό με τις αρμοδιότητες υγείας - πρόνοιας που έχουν μεταφερθεί στην τοπική αυτοδιοίκηση (π.χ. σύνδεση

Β.σ.Σ. με ΚΑΠΗ).

6) Αξιοποίηση του θεματικού στόχου 9 στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014 - 2020 ώστε να συγχρηματοδοτηθούν ανάλογες δράσεις από το Π.Ε.Π. και άλλα εθνικά Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Προσχολική αγωγή

1) Ο Δήμος ασκεί τις αρμοδιότητες που αφορούν την παιδική ηλικία. Λειτουργούν 8 παιδικοί σταθμοί και τα δύο υπάρχοντα βρεφικά τμήματα (1 Άμφισσα και 1 Ιτέα) είναι ανενεργά λόγω έλλειψης προσωπικού.

2) Οι υπάρχοντες παιδικοί σταθμοί δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν ένα σημαντικό τμήμα του παιδικού πληθυσμού που αποτελεί σχεδόν το 4% του συνολικού (1.133 παιδιά, ηλικίας 0 - 4 ετών). Οι σταθμοί δέχονται μόνο 167 παιδιά, το 15% του παιδικού πληθυσμού. Το υπόλοιπο 85% των παιδιών παραμένει εκτός των δημοτικών δομών προσχολικής αγωγής, συνεπώς οι σχετικές ανάγκες δεν καλύπτονται. Μπορεί μεν οι αιτήσεις των γονιών να κυμαίνονται στα επίπεδα του 15%, αλλά αν λειτουργούσαν και άλλοι σταθμοί, όπως δείχνει η εμπειρία άλλων δήμων, θα εκδηλωνότανε ζήτηση υπηρεσιών προσχολικής αγωγής για περισσότερα παιδιά.

3) Οι κτιριακές εγκαταστάσεις είναι ικανοποιητικές και σύμφωνες με τις επίσημες κτιριακές προδιαγραφές, ενώ μόνο δύο Π.Σ. στεγάζονται σε μισθωμένα κτίρια. Η λειτουργία ανεξάρτητων μαγειρείων σε κάθε σταθμό δεν επιτρέπει οικονομίες κλίμακας ούτε πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα π.χ. δημοτικά συσσίτια.

4) Το πρόγραμμα της ΕΕΤΑΑ «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» έχει αξιοποιηθεί ικανοποιητικά από όλους τους σταθμούς, αλλά ο δήμος δεν αξιοποίησε τις δυνατότητες χρηματοδότησης από το Π.Ε.Π. Στερεάς Ελλάδας για να κατασκευάσει νέους σταθμούς (βλέπε κωδικός 77 «υποδομές φροντίδας παιδιών, 80.000.000 €).

5) Προτείνεται να δημιουργηθούν άμεσα νέοι παιδικοί και κυρίως βρεφικοί σταθμοί για να ικανοποιηθεί η σχετική ζήτηση, αξιοποιώντας τόσο την ακίνητη περιουσία του Δήμου, όσο και τις ανάλογες δράσεις από το Π.Ε.Π. στο πλαίσιο του νέου ΕΣΠΑ. Το απαιτούμενο προσωπικό θα μπορούσε να προσληφθεί μέσω του προγράμματος της ΕΕΤΑΑ και από την απελευθέρωση των προσλήψεων για παιδικούς σταθμούς που έχει αναγγείλει η Κυβέρνηση.

Παιδεία - Πολιτισμός - Αθλητισμός

Ο Δήμος ασκεί τις σχετικές αρμοδιότητες, τόσο αυτές του Ν. 3463/06, όσο και τις νέες του Ν. 3852/10. Έχει συστήσει δύο Σχολικές Επιτροπές για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση που διαχειρίζονται τις πιστώσεις για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών και για την υλοποίηση των επισκευών και συντηρήσεων των σχολείων, με τη συνεργασία των υπηρεσιών του Δήμου.

Στο Δήμο Δελφών υλοποιούνται πολλές δράσεις και εκδηλώσεις πολιτισμού και αθλητισμού και πιο συγκεκριμένα λειτουργούν φιλαρμονική, ωδείο, κινηματογράφος, μουσεία, εργαστήρι τέχνης, βιβλιοθήκες, πνευματικά κέντρα και οργανώνονται συναυλίες, θεατρικές παραστάσεις, προγράμματα μαζικού αθλητισμού κ.α.

Ο Δήμος διαθέτει αθλητικές και πολιτιστικές υποδομές για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, που δεν διαθέτουν κανονισμούς λειτουργίας και το απαραίτητο προσωπικό. Πρόβλημα αποτελεί η απουσία άδειας λειτουργίας (θέμα που ήδη διευθετείται) των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Προβλήματα επίσης εμφανίζονται, στις πληρωμές των καθηγητών του ωδείου εξαιτίας καθυστερήσεων στις προσλήψεις, στην επάρκεια του καλλιτεχνικού (ή μη) προσωπικού και στην ελλιπή συντήρηση ακινήτων.

Τέλος υπάρχει άμεση ανάγκη για ενιαία διοίκηση του προσωπικού των πολιτιστικών και αθλητικών εγκαταστάσεων. Η συνεργασία των υπαλλήλων γίνεται εξ αποστάσεως με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται ο συντονισμός των εργασιών.

ΑΞΟΝΕΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΠΑΙΔΕΙΑ	ΚΑΠΗ	ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	ΠΑΙΔΙΚΟΙ - ΣΤΑΘΜΟΙ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ
Άσκηση αρμοδιοτήτων	Οι αρμοδιότητες του Κ.Δ.Κ. και οι νέες αρμοδιότητες του «Καλλικράτη» ασκούνται σε ικανοποιητικό βαθμό					

ΑΞΙΟΝΕΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΠΑΙΔΕΙΑ	ΚΑΠΗ	ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ	ΠΑΙΔΙΚΟΙ - ΣΤΑΘΜΟΙ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ - ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ
Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής	Καλή	Καλή	Μέτρια	Καλή	Μέτρια	Μέτρια
Βαθμός ικανοποίησης από τους αποδέκτες των υπηρεσιών	Οι πολίτες που λαμβάνουν υπηρεσίες είναι ικανοποιημένοι, αλλά στις περισσότερες περιπτώσεις δεν καλύπτεται η ζήτηση					
Ειδικευμένο προσωπικό	Καλή	Μέτρια	Στοιχειώδης	Καλή	Καλή	Μέτρια
Κανονισμοί λειτουργίας *	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	Στοιχειώδης
Διαδικασίες προγραμματισμού, παρακολούθησης, αξιολόγησης	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Καλή	Καλή	Μέτρια

* Τρεις κλίμακες: καλή, μέτρια, στοιχειώδης

* Σε πολλές περιπτώσεις η εφαρμογή του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου υποκαθιστά την έλλειψη κανονισμών λειτουργίας.

Συμπέρασμα Τομέα

Οι αρμοδιότητες του τομέα ασκούνται ικανοποιητικά, ανάλογα με τις δυνατότητες του Δήμου, τόσο αυτές του Ν. 3463/06 όσο και οι νέες του Ν. 3852/10. Παρατηρούνται μεγαλύτερες ή μικρότερες ελλείψεις στην κάλυψη της ζήτησης κοινωνικών υπηρεσιών, αφού τα κοινωνικά προβλήματα οξύνονται λόγω της οικονομικής κρίσης.

Τα μεγαλύτερα κενά παρατηρούνται στην παροχή υπηρεσιών προσχολικής αγωγής και λιγότερο προς την τρίτη ηλικία. Με βάση το πληθυσμιακό μέγεθος του Δήμου πρέπει να ενισχυθούν οι παιδικοί σταθμοί και να δημιουργηθούν νέοι κυρίως βρεφικοί.

Οι ελλείψεις σε ειδικευμένο προσωπικό και η οικονομική στενότητα του Δήμου αποτελούν τα βασικά αίτια που εμποδίζουν μία πλήρη ανάπτυξη κοινωνικών δομών και υπηρεσιών. Οι υπάρχουσες δυνατότητες χρηματοδότησης από το ΕΣΠΑ δεν έχουν αξιοποιηθεί. Η αξιοποίηση ανάλογων δυνατοτήτων στο ΕΣΠΑ 2014 - 20 αποτελεί πρώτη προτεραιότητα.

Ο Δήμος έχει εντάξει σε ενιαία οργανική μονάδα τις προσχολικές και τρίτης ηλικίας δομές προκειμένου να επιτευχθούν οικονομίες κλίμακας και πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα. Στη κατεύθυνση αυτή η ενοποίηση των μαγειρειών των παιδικών σταθμών σε μία κεντρική μονάδα ή η ομαδοποίηση τους με γεωγραφικά κριτήρια θα οδηγούσε σε εξοικονόμηση πόρων.

Οι αρμοδιότητες πολιτισμού και αθλητισμού ασκούνται σε μέτριο βαθμό, με την επισήμανση ότι πρέπει να διευρυνθούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες και να αναβαθμιστεί η σύνδεσή τους με το τοπικό παραγωγικό δυναμικό. Στον τομέα αυτό εντοπίζονται πιο έντονα τα προβλήματα υποστελέχωσης και χρηματοδότησης.

4.2 Αξιολόγηση οργάνωσης, λειτουργίας, πόρων και συνεργασιών

Στο προηγούμενο κεφάλαιο αξιολογήθηκε η άσκηση των αρμοδιοτήτων του Δήμου Δελφών ανά τομέα, με βασικό κριτήριο την αντιμετώπιση των προβλημάτων της περιοχής και την κάλυψη των αναγκών των κατοίκων. Στο παρόν κεφάλαιο θα αξιολογηθούν τα μέσα και οι διαδικασίες που χρησιμοποιεί ο Δήμος κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, δηλαδή πως είναι οργανωμένος, τι πόρους και μέσα έχει στη διάθεσή του και με ποιους άλλους φορείς συνεργάζεται. Θα γίνει συγκεκριμένη αναφορά σε:

- Οργανωτική δομή

- Στελέχωση
- Κτίρια και Υλικοτεχνική Υποδομή
- Υποστηρικτικές υπηρεσίες
- Συνεργασίες με άλλους οργανισμούς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα.

4.2.1 Αξιολόγηση της οργανωτικής δομής και της λειτουργίας

Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας

Η δομή των υπηρεσιών του Δήμου απεικονίζεται στον Ο.Ε.Υ. Ο Οργανισμός συντάχθηκε λαμβάνοντας υπ' όψιν τις νέες αρμοδιότητες που μεταφέρθηκαν και τις νέες λειτουργίες που καθιερώθηκαν με το Ν. 3852/10. Όσον αφορά τη μεθοδολογία ακολουθήθηκαν οι προδιαγραφές των πρότυπων οργανισμών των ΥΠ.ΕΣ./ ΕΕΤΑΑ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο που ενέκρινε και οι αρμόδιες υπηρεσίες που εισηγήθηκαν, δεν μπορούσαν να προβλέψουν τις δραματικές επιπτώσεις της κοινωνικό-οικονομικής κρίσης, πρώτον στις οικονομικές δραστηριότητες της περιοχής που επηρέασαν την άσκηση των αρμοδιοτήτων κυρίων των νέων (σημαντική πτώση), δεύτερον στις κρατικές επιχορηγήσεις προς τους ΟΤΑ (60% μείωση) και τρίτον στον αριθμό και τη σύνθεση του προσωπικού (απαγόρευση προσλήψεων, συνταξιοδοτήσεις κ.α.). Τόσο στο περιεχόμενο όσο και στη δομή του Ο.Ε.Υ., είχαν ληφθεί υπόψιν «αισιόδοξα» σενάρια, που ανατράπηκαν στη συνέχεια, όπως άλλωστε συνέβη σε όλους τους νέους Δήμους. Συνεπώς για να κατατεθούν νέες προτάσεις, θα πρέπει να αξιολογηθούν τόσο οι εμπειρίες από την εφαρμογή του όσο και αυτές οι δυσμενείς επιπτώσεις.

Τα γενικά συμπεράσματα έχουν ως εξής:

1. Δεν λειτουργεί νομική υπηρεσία, ενώ αιτήματα νομικής στήριξης εκφράζουν όλες οι υπηρεσίες.
2. Οι επιτελικές υπηρεσίες (προγραμματισμός - πληροφορική) είναι υποστελεχωμένες, σε σχέση με τις ανάγκες.
3. Τα αυτοτελή τμήματα είναι αρκετά (5) και δεν είναι σαφής πλέον η αιτιολογία της αυτοτέλειάς τους. Στο πλαίσιο μιας ριζικής αναδιοργάνωσης, προτείνεται η ενσωμάτωση τους σε Διευθύνσεις (υπάρχουσες ή νέες).
4. Εντοπίζονται μεγάλες αποκλίσεις στο εύρος ελέγχου των Τμημάτων, υπάρχουν τμήματα χωρίς προσωπικό, με ένα - δύο άτομα και άλλα με πολύ περισσότερα.
5. Υπάρχουν ελλείψεις σε συγκεκριμένες ειδικότητες που θα ενταθούν στο μέλλον, αλλά και αδυναμίες αξιοποίησης του υπάρχοντος προσωπικού.
6. Ορισμένες υπηρεσίες έχουν καταργηθεί: δημοτική αστυνομία, αλλοδαποί.
7. Για την δημοτική περίοδο 2014 - 2019 προβλέπεται με βεβαιότητα στενότητα οικονομικών πόρων, που οδηγεί αφενός μεν σε «σφιχτή» οικονομική διαχείριση, αφετέρου δε στην επιδίωξη, κατά προτεραιότητα, οικονομικών κλίμακας και στην επίτευξη συνεργιών μεταξύ των υπηρεσιών.

Προτάσεις αναδιοργάνωσης

- Να **συγχωνευτούν Διευθύνσεις ή και Τμήματα** και να εξεταστεί η ανακατανομή τους μεταξύ των Διευθύνσεων. Η συγχώνευση ομοειδών υπηρεσιών βελτιώνει το εύρος ελέγχου των οργανικών μονάδων και συμβάλλει στην αποτελεσματικότερη διοίκηση. Στη κατεύθυνση αυτή είναι δυνατό να εξεταστεί και η δημιουργία νέων Διευθύνσεων.
- Να **περιοριστούν τα γραφεία** στα απολύτως απαραίτητα και στην πλειοψηφία τους να αποτελέσουν λειτουργικές και όχι οργανικές μονάδες. Θα πρέπει να αποφευχθεί ο μεγάλος αριθμός και η κατάτμηση των αντικειμένων των τμημάτων και να εξασφαλίζεται η ενιαία λειτουργία τους (βλ. εγκυκλίους Υ.Δ.Μ.Η.Δ., ΥΠ.ΕΣ.).

Στον δύο επόμενους πίνακες καταγράφεται το προσωπικό των δημοτικών ενοτήτων και σχετίζεται με τον πληθυσμό και τον αριθμό των δημοτικών / τοπικών κοινοτήτων.

Αυτοτελή Τμήματα Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών	Προσω- πικό	Γραφεία ² Διοικητικού - Οικονομικού	Τμήμα Πολιτισμού – Αθλητισμού ⁵	Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης	Τμήμα Εμπορίου	Γραφείο ΚΕΠ	Β.σ.Σ. ΚΑΠΗ ³	Τεχνικές υποδομές ¹	Παιδικοί σταθμοί ⁴
Γαλαξίδι	15	3	2 ΙΔΟΧ		1	1	5 ΙΔΟΧ		3 ΙΔΟΧ
Γραβιά	5	2				1			2 ΙΔΟΧ
Δελφοί	9	1				2	2 ΙΔΟΧ	1	3 ΙΔΟΧ
Δεσφίνα	9	3					3 ΙΔΟΧ		2+1 ΙΔΟΧ
Ιτέα	31	5	4 ΙΔΟΧ	1	2	2	1+3 ΙΔΟΧ	2	8+3 ΙΔΟΧ
Καλλιέων	5	2					3 ΙΔΟΧ		
Παρνασσού	6	4						1	1 ΙΔΟΧ
Σύνολο	80	20	6	1	3	6	17	4	23

1) Τεχνικές υποδομές: περιλαμβάνεται προσωπικό που απασχολείται στην καθαριότητα, ύδρευση, ΒΙΟΚΑ, συνεργεία οχημάτων. Χώροι στάθμευσης οχημάτων υπάρχουν σε όλες τις Δημοτικές Ενότητες

2) Τα προσωπικό των Γραφείων Διοικητικών και Οικονομικών Θεμάτων είναι ενιαίο και ασκεί επίσης παράλληλα καθήκοντα των άλλων Τμημάτων. Επιπλέον υπάλληλοι από τις αντίστοιχες Διευθύνσεις παρέχουν εκ περιτροπής υπηρεσίες σε ορισμένες Δ.Ε.

3) Στην Ιτέα εργάζονται 3 άτομα στο Β.σ.Σ. και 1 στο ΚΑΠΗ

4) Το προσωπικό των παιδικών σταθμών αφορά μόνιμους και ΙΔΟΧ., ενώ τα άτομα του Β.σ.Σ. είναι όλα ΙΔΟΧ.

5) Δεν καταγράφεται το καλλιτεχνικό προσωπικό και οι γυμναστές

Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες

Δημοτικές Ενότητες	Πληθυσμός	%	Δημοτικές Τοπικές Κοινότητες	%	Προσωπικό	%
ΑΜΦΙΣΣΑ	8.370	31,3%	8	22,2%	187	70,1%
ΓΑΛΑΞΙΔΙ	2.989	11,2%	4	11,1%	15	5,6%
ΓΡΑΒΙΑ	2.073	7,8%	8	22,2%	5	1,9%
ΔΕΛΦΟΙ	1.767	6,6%	2	5,5%	9	3,4%
ΔΕΣΦΙΝΑ	1.988	7,4%	1	2,8%	9	3,4%
ΙΤΕΑ	5.888	22,0%	3	8,3%	31	11,6%
ΚΑΛΛΙΕΩΝ	1.673	6,3%	7	19,4%	5	1,9%
ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ	1.968	7,4%	3	8,3%	6	2,2%
Σύνολο	26.716	100%	36	100%	267	100%

Σημείωση: Το προσωπικό του πολιτισμού – αθλητισμού καταγράφεται στην Αμφισσα.

Τα συμπεράσματα που αφορούν τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες έχουν ως εξής:

1. Στις 7 αποκεντρωμένες υπηρεσίες απασχολούνται 80 άτομα, 35 από τα οποία είναι ΙΔΟΧ (παιδικό σταθμοί, Β.σ.Σ, πολιτισμού - αθλητισμού) με συνεχώς ανανεούμενες συμβάσεις. Τα υπόλοιπα 45 ανήκουν στο τακτικό προσωπικό.
2. Ο Δήμος απασχόλησε 267 άτομα συνολικά το 2014 (τακτικό προσωπικό και ΙΔΟΧ.) Το 30% απασχολήθηκε στις δημοτικές ενότητες, δηλαδή σχεδόν το ένα τρίτο του προσωπικού παρέχει εργασία σε αποκεντρωμένες υπηρεσίες.
3. Καταγράφονται μεγάλες διαφορές στους αριθμούς του προσωπικού μεταξύ των δημοτικών ενότητων, που δεν δικαιολογούνται τόσο από τον πληθυσμό τους όσο και από τον αριθμό των δημοτικών / τοπικών κοινοτήτων. Αυτά τα μεγέθη (πληθυσμός - κοινότητες) θεωρείται ότι απεικονίζουν τόσο την ζήτηση υπηρεσιών όσο και το κόστος εξυπηρέτησης (μετακινήσεις) των κατοίκων π.χ. η έκδοση πιστοποιητικών δημοτικής κατάστασης εξαρτάται αφενός μεν από τον πληθυσμό, περισσότεροι κάτοικοι → περισσότερα πιστοποιητικά, αφετέρου δε από τον αριθμό των κοινοτήτων (η Δ.Ε. Γραβιάς εξυπηρετεί 8 κοινότητες, ενώ η Δ.Ε. Δεσφίνας μία).
4. Οι Δ.Ε. Γραβιάς, Δελφών, Δεσφίνας, Καλλιέων και Παρνασσού κινούνται στα ίδια περίπου επίπεδα πληθυσμού (6,3% έως 7,8%), αλλά εμφανίζουν μεγάλες διαφορές στο προσωπικό τους π.χ. Στις Δ.Ε. Δεσφίνας και Δελφών, με 1 και 2 κοινότητες αντίστοιχα, εργάζονται 9 άτομα, ενώ στις Δ.Ε. Γραβιάς και Καλλιέων, με 8 και 7 κοινότητες αντίστοιχα, εργάζονται 5 άτομα.
5. Αν αφαιρεθούν από τα 75 άτομα, το προσωπικό των ΚΕΠ, Β.σ.Σ. και παιδικών σταθμών (45 υπάλληλοι), το οποίο διέπεται από συγκεκριμένες θεσμικές ρυθμίσεις, τότε απομένουν 35 άτομα στις Δ.Ε. για να ανταποκριθούν κυρίως σε παροχές υπηρεσιών και συντήρηση – φύλαξη υποδομών και εξοπλισμών. Η ανισοκατανομή τους γίνεται περισσότερο προβληματική.
6. Για να καλυφθούν κενά στις παροχές υπηρεσιών, αρκετοί υπάλληλοι ασχολούνται με πολλαπλά καθήκοντα, ενώ οι κεντρικές υπηρεσίες, ορισμένες ημέρες την εβδομάδα, στέλνουν άτομα σε δημοτικές ενότητες.

Μετά από τέσσερα χρόνια (2011–14), η δομή των αποκεντρωμένων υπηρεσιών, όπως σχεδιάστηκε στον Ο.Ε.Υ., αποδείχθηκε δυσλειτουργική και αναποτελεσματική και δημιουργεί προβλήματα τόσο στην εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών όσο και στην εξυπηρέτηση των πολιτών.

Για να αντιμετωπιστούν τα παραπάνω προβλήματα και αδυναμίες και να αναβαθμιστούν οι λειτουργίες του Δήμου, προτείνονται τα εξής:

- Να δημιουργηθούν **αποτελεσματικές και λειτουργικές ενότητες αποκεντρωμένων υπηρεσιών στις Δημοτικές Ενότητες**, με τις οποίες θα διασφαλίζεται η παροχή υπηρεσιών στους κατοίκους και τις τοπικές επιχειρήσεις. Δεδομένου ότι οι 7 αποκεντρωμένες υπηρεσίες δεν θα μπορέσουν ποτέ να στελεχωθούν πλήρως, με το

υπάρχον προσωπικό του Δήμου, προτείνεται η λειτουργική ενοποίηση ορισμένων, με βάση τα πληθυσμιακά και διοικητικά δεδομένα και τις δυνατότητες επικοινωνίας.

- Ειδικά οι **τρεις Δημοτικές Ενότητες που αποτελούν το βόρειο τμήμα του Δήμου**, Καλλιέων, Παρνασσού και Γραβιάς, θα πρέπει να εξασφαλίσουν μία λειτουργική και διοικητική αυτονομία και να καλύπτουν άμεσα τοπικές ανάγκες και συντηρήσεις - επισκευές, δεδομένου ότι η επικοινωνία με της κεντρικές δημοτικές υπηρεσίες είναι δυσχερής, ιδιαίτερα τον χειμώνα.

Προγραμματισμός - Πληροφορική

Ο προγραμματισμός των υπηρεσιών του Δήμου βρίσκεται σε μέτρια επίπεδα λόγω της υποστελέχωσης και θα πρέπει να αναβαθμιστεί, καθώς αποτελεί το βασικό μέσο αφενός μεν της υλοποίησης του προγράμματος της Δημοτικής Αρχής μέσα στην πενταετία, αφετέρου δε της αποτελεσματικής χρήσης των περιορισμένων πόρων και της αξιοποίησης των χρηματοδοτικών δυνατοτήτων του ΕΣΠΑ 2014 –2020. Μέσω του τεχνικού προγράμματος, του προϋπολογισμού και του ετήσιου προγράμματος δράσης, προγραμματίζονται σε ετήσια βάση οι δραστηριότητες και τα έργα του Δήμου. Παρατηρούνται όμως αδυναμίες στην συνεχή και συστηματική παρακολούθηση της υλοποίησης τους, ενώ υστερούν οι διαδικασίες αξιολόγησης και απολογισμού. Η εκπόνηση και παρακολούθηση του πενταετούς Επιχειρησιακού Προγράμματος, δίνει τη δυνατότητα να αντιμετωπιστούν ως ένα βαθμό η γραφειοκρατία και αστάθμητοι παράγοντες, που ανατρέπουν πολλές φορές τον ετήσιο προγραμματισμό.

Το επίπεδο χρήσης της πληροφορικής στο Δήμο είναι ικανοποιητικό, ενώ προκύπτουν ανάγκες για διεύρυνση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών, εγκατάσταση ενός ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης εγγράφων σε όλα τα τμήματα και ανάπτυξη υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προς τους πολίτες. Στο πλαίσιο αυτό απαιτείται αναβάθμιση των δεξιοτήτων του προσωπικού στις εφαρμογές πληροφορικής.

Λειτουργία

Η έλλειψη ή και επικαιροποίηση κανονισμών λειτουργίας δημιουργεί προβλήματα στην λειτουργία του Δήμου, δεδομένου ότι δεν υπάρχει σαφής καταγραφή των αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων, της ροής των εργασιών, καθώς και του συντονισμού ενεργειών μεταξύ των υπηρεσιών.

Συνεπώς προκύπτει άμεση ανάγκη για κατάρτιση ενιαίων **κανονισμών λειτουργίας**, όπου θα ορίζονται με ακρίβεια τα καθήκοντα του προσωπικού (περιγραφές θέσεων εργασίας) και οι διαδικασίες λειτουργίας των υπηρεσιών. Θα υπάρξουν επίσης άμεσα ευνοϊκές επιπτώσεις στις όποιες δυσλειτουργίες της σχέσης προϊσταμένων - υπαλλήλων, λόγω ακριβώς της έλλειψης αναλυτικής καταγραφής καθηκόντων.

Επίσης δεν έχουν αξιοποιηθεί προσπάθειες απλούστευσης διαδικασιών, εφαρμογής καλών πρακτικών από άλλους Δήμους και εξοικονόμησης πόρων. Τα περιθώρια βελτίωσης της αποτελεσματικότητας / αποδοτικότητας των διαδικασιών λειτουργίας του Δήμου είναι μεγάλα και η επίτευξη τους θα πραγματοποιηθεί με τον **καθορισμό στόχων**, τη δημιουργία **οργάνων προγραμματισμού** σε επίπεδο προϊσταμένων και επιτροπών ή ομάδων εργασίας σε επίπεδο στελεχών.

Γνώση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των αρμοδιοτήτων

Λόγω της πολυνομίας και των συνεχών αλλαγών, η άσκηση των αρμοδιοτήτων καθίσταται δυσχερής, χρονοβόρα και μη αποτελεσματική. Συνεπώς η συνεχής εκπαίδευση και επιμόρφωση του προσωπικού θα βελτιώσει τις γνώσεις και δεξιότητες του που αποτελούν προϋπόθεση για την αποτελεσματική λειτουργία των υπηρεσιών.

Σημαντική παρέμβαση στην αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος συνιστά η συστηματική απεικόνιση των διαδικασιών λειτουργίας, με βάση το θεσμικό πλαίσιο που τις διέπει, καθώς και μία συνεχής επικαιροποίησή του. Αυτή η ανάγκη μπορεί να καλυφθεί μόνο με την ύπαρξη έγγραφων και τεκμηριωμένων διαδικασιών και συνεχή εκπαίδευση του προσωπικού, ιδίως σε θέματα οικονομικά, διοικητικά και τεχνικά.

Αναλυτικός πίνακας αξιολόγησης της οργανωτικής δομής και λειτουργίας του Δήμου ανά τομέα παρουσιάζεται στην επόμενη σελίδα.

ΤΟΜΕΑΣ	ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ							ΤΟΠΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ – ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ - ΠΑΙΔΕΙΑ					
ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	Καθαριότητα	Ηλεκτρ/σμος	Περιβάλλον, Πολιτική Προστασία	Ύδρευση	Κοιμητήρια	Πολεοδομία	Τεχνικά έργα	Άδειες, ανάπτυξη, απασχόληση	Κοινωνική πολιτική	Παιδεία	ΚΑΠΗ	Β.σ.Σ.	Παιδικοί σταθμοί	Πολιτισμός, αθλητισμός
Ύπαρξη κανονισμών λειτουργίας	Καλή	Στοιχειώδης	Στοιχειώδης	Καλή	Στοιχειώδης	Καλή	Καλή	Μέτρια	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	Στοιχειώδης
Επίπεδο προγραμματισμού λειτουργιών	Μέτρια	Στοιχειώδης	Στοιχειώδης	Καλή	Στοιχειώδης	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Καλή	Καλή	Μέτρια
Εφαρμογή συστημάτων στοχοθεσίας	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Επίπεδο συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Στοιχειώδης	Μέτρια	Μέτρια	Μέτρια	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	Μέτρια
Εφαρμογή καλών πρακτικών άλλων φορέων, διαδικασίες απλούστευσης	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Ανταπόκριση ΟΕΥ στη πραγματική λειτουργία του Δήμου	Καλή	Καλή	Μέτρια	Καλή	Στοιχειώδης	Καλή	Καλή	Μέτρια	Καλή	Μέτρια	Καλή	Καλή	Καλή	Μέτρια

ΤΟΜΕΑΣ	ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ							ΤΟΠΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ – ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ - ΠΑΙΔΕΙΑ					
ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	Καθαριότητα	Ηλεκτρ/σμος	Περιβάλλον, Πολιτική Προστασία	Ύδρευση	Κοιμητήρια	Πολεοδομία	Τεχνικά έργα	Άδειες, ανάπτυξη, απασχόληση	Κοινωνική πολιτική	Παιδεία	ΚΑΠΗ	Β.σ.Σ.	Παιδικοί σταθμοί	Πολιτισμός, αθλητισμός
Ανάγκες συγχώνευσης υπηρεσιών	Μέσα από την πρόταση αναδιοργάνωσης θα προκύψουν συγχωνεύσεις													
Ανάγκες ανακατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ υπηρεσιών	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Ύπαρξη απόκεντρο-μένων υπηρεσιών / επίπεδο αποκέντρωσης	Η δομή των αποκεντρωμένων υπηρεσιών δημιουργεί προβλήματα στην αποτελεσματική οργάνωση των υπηρεσιών, στη συντήρηση των υποδομών και στην παροχή υπηρεσιών													
Επικάλυψη αρμοδιοτήτων υπηρεσιών	Ναι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	Όχι	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι

Τρεις κλίμακες: καλή, μέτρια, στοιχειώδης. Δύο επίπεδα: ΝΑΙ / ΟΧΙ

4.2.2 Ανάγκες στελέχωσης και κινητικότητας προσωπικού Ποσοτικά δεδομένα και πλαίσιο αξιολόγησης

Το 2014 απασχολήθηκαν στο Δήμο ως τακτικό και έκτακτο προσωπικό, τα εξής άτομα.

Φορέας	Κατηγορία	Άτομα
Δήμος	Μόνιμοι - ΙΔΑΧ	210
	ΙΔΟΧ	5
	ΙΔΟΧ «Β.σ.Σ.» - Ι.Α.Κ.	21
	ΙΔΟΧ 2μηνια ΟΑΕΔ	3
	ΙΔΟΧ 12μηνια ΕΣΠΑ (παιδικοί σταθμοί)	12
	ΙΔΟΧ- ΣΜΕ (πολιτισμού – αθλητισμού)	16
Σύνολο		267

Από τον πίνακα προκύπτουν τρεις κατηγορίες προσωπικού, με βάση τη κάλυψη πάγιων / διαρκών ή έκτακτων αναγκών, που συνδέονται με τις λειτουργίες που ασκούν οι δομές / υπηρεσίες του Δήμου:

2. Η πρώτη κατηγορία αφορά το τακτικό προσωπικό Δήμου, **210 άτομα**.
3. Η δεύτερη κατηγορία αφορά το προσωπικό που απασχολείται στο «Β.σ.Σ.», και το ΙΑΚ (ανανεούμενες συμβάσεις με νομοθετικές ρυθμίσεις εδώ και πολλά χρόνια), το προσωπικό ΙΔΟΧ των παιδικών σταθμών με συμβάσεις, που συνάπτονται / ανανεώνονται κάθε χρόνο και φθάνει τα **49 άτομα** (21+12+16).
4. Η τρίτη κατηγορία αφορά το προσωπικό που καλύπτει εποχικές, παροδικές, πρόσκαιρες ανάγκες (ΙΔΟΧ, κοινωφελής εργασία, πρακτική κ.α.), απασχολείται περιορισμένο χρονικό διάστημα και φθάνει τα **8 άτομα** (3+4).

Συνεπώς ο Δήμος Δελφών με το υπάρχον επίπεδο άσκησης αρμοδιοτήτων και τις οργανωτικές επιλογές που έχει υιοθετήσει, χρειάζεται τουλάχιστον **249 άτομα** (210+50) για να λειτουργήσει, ενώ για να καλύψει έκτακτες ανάγκες απασχολεί άλλα 8. Ο αριθμός του προσωπικού καλύπτει οριακά τις ανάγκες και τις δραστηριότητες του Δήμου. Απαιτείται πλήρης αξιοποίηση των δυνατοτήτων στελέχωσης με επιπλέον προσωπικό, αναβάθμιση των δεξιοτήτων του υπάρχοντος, ανακατανομή σε υπηρεσίες και ιεράρχηση των ελλείψεων συγκεκριμένων ειδικοτήτων που θα προκύψουν στο άμεσο μέλλον.

Οποιαδήποτε αξιολόγηση της στελέχωσης του Δήμου, θα πρέπει να συνεκτιμήσει τα εξής δεδομένα:

1. Στο νέο Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2016 - 2019 προβλέπονται προσλήψεις τακτικού προσωπικού 1 προς 5 (μία πρόσληψη έναντι πέντε αποχωρήσεων) για το 2016 και για τα υπόλοιπα έτη θα καθοριστεί αργότερα η αντίστοιχη αναλογία. Επίσης οι προσλήψεις Υ.Ε. και Δ.Ε. έχουν ανασταλεί μέχρι και το 2016.
2. Η ηλικιακή πυραμίδα του προσωπικού είναι βέβαιο ότι θα επιδεινωθεί, αφού υπάρχει καθολική έλλειψη νέων, κάτω των 30 ετών και ελάχιστα άτομα (4) στην ομάδα 31 - 35. Το προσωπικό δεν ανανεώνεται και χωρίς νέες προσλήψεις, ο Δήμος τα επόμενα χρόνια θα αντιμετωπίσει ελλείψεις τόσο γενικές όσο και συγκεκριμένων ειδικοτήτων.
3. Οι προσλήψεις ΙΔΟΧ, με βάση τις σχετικές δεσμεύσεις, μειώνονται κατά 10% το 2015 και το 2016.
4. Οι μόνες δυνατές προσλήψεις αφορούν τα προγράμματα κοινωφελούς εργασίας με περιορισμένη χρονική διάρκεια (πεντάμηνο) ή δράσεις που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ (Εναρμόνιση κοινωνικής και επαγγελματικής ζωής, δράσεις κοινωνικής ένταξης).
5. Τις επιπτώσεις του νέου Προγράμματος Κινητικότητας που προβλέπεται στο Μ.Π.Δ.Σ. 2016-19. Στο Πρόγραμμα Εθελοντικής Ενδοαυτοδιοικητικής Κινητικότητας που υλοποιήθηκε το 2014, μετατάχθηκαν από τον Δήμο επτά (7) άτομα.
6. Τις εκτιμώμενες συνταξιοδοτήσεις για τα επόμενα πέντε χρόνια που φθάνουν τα έξι (6) άτομα.

Επάρκεια του προσωπικού

Με βάση τα ποσοτικά στοιχεία για το προσωπικό και τα εξωτερικά δεδομένα που συνιστούν το πλαίσιο της αξιολόγησης, προκύπτουν δύο σενάρια:

1. Το «αισιόδοξο» με βάση το οποίο ο αριθμός του προσωπικού επαρκεί για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Δήμου και την υποστήριξη της λειτουργίας του. Επέρχονται λογικές αποχωρήσεις και τυχόν ελλείψεις σε ειδικότητες καλύπτονται από τις προσλήψεις έκτακτου προσωπικού. Στο τέλος της δημοτικής περιόδου εκτιμάται ότι το προσωπικό θα διατηρηθεί στα ίδια επίπεδα.
2. Το «απαισιόδοξο» και πιο πιθανό, ξεκινά και αυτό από την αριθμητική επάρκεια του προσωπικού, αλλά μέσω των συνταξιοδοτήσεων, μετατάξεων, ανυπαρξίας προσλήψεων, καταλήγει σε οριακά μεγέθη - γύρω στα 220 άτομα - και σε μεγάλες ελλείψεις συγκεκριμένων ειδικοτήτων. Οι περισσότερες υπηρεσίες δεν θα μπορούν να εξασφαλίσουν ένα αποδεκτό επίπεδο υπηρεσιών, ενώ οι κοινωνικές υπηρεσίες και η προσχολική αγωγή θα εξαρτώνται απόλυτα από τα προγράμματα του νέου ΕΣΠΑ 2014 - 2020.

Το μεν πρώτο σενάριο καταλήγει σε λογικές συντήρησης της υπάρχουσας κατάστασης με ορισμένες οργανωτικές ρυθμίσεις, ενώ το δεύτερο σε ριζικές επιλογές αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών και αναδιάταξης του προσωπικού. Είναι σαφές ότι και στα δύο σενάρια οι υπηρεσίες που θα επηρεαστούν περισσότερο αφορούν τους τομείς Υποδομών, Μεταφορών, Περιβάλλοντος, Πολεοδομίας, καθώς και Κοινωνικής Πολιτικής, Πολιτισμού και Αθλητισμού. Ο πρώτος θα αντιμετωπίζει συνεχή προβλήματα από την διασπορά των οικισμών, την εποχικότητα στη ζήτηση ορισμένων υπηρεσιών και την μεγάλη έκταση του Δήμου, και ο δεύτερος δεν θα μπορεί να καλύψει τις αυξημένες και διαφοροποιημένες ανάγκες σε κοινωνικές υπηρεσίες και παιδικούς σταθμούς.

Σε κάθε περίπτωση όμως, ο Δήμος δεν μπορεί να λειτουργήσει ως παθητικός αποδέκτης εξωτερικών καταναγκασμών, αλλά μέσω της αναδιοργάνωσης των δομών και λειτουργιών του, να περιορίσει αυτές τις δυσμενείς εξελίξεις και να αξιοποιήσει τις δυνατότητες του νέου ΕΣΠΑ 2014 - 2020.

Ανάγκες στελέχωσης και κινητικότητας του προσωπικού

Οι κυριότερες ανάγκες στελέχωσης προκύπτουν από ελλείψεις συγκεκριμένων ειδικοτήτων, από πιθανές αποχωρήσεις (συνταξιοδοτήσεις - μετατάξεις) και από τις προτεραιότητες της Δημοτικής Αρχής για νέες ή διευρυμένες υπηρεσίες. Δεν μεταφράζονται αυτόματα σε νέες προσλήψεις, δεδομένου ότι μπορούν να καλυφθούν από ανακατανομή του προσωπικού και από την αναδιοργάνωση των δομών, ενώ άλλες από ειδικές χρηματοδοτήσεις του ΕΣΠΑ και από τις μειωμένες εγκρίσεις για προσωπικό ΙΔΟΧ.

Πέρα από τα μέτρα αναδιοργάνωσης που ακολουθούν στη συνέχεια, προτείνεται ο Δήμος να αξιοποιήσει τις δυνατότητες που παρέχει η νομοθεσία και να διευρύνει τα αιτήματα του για εγκρίσεις προσωπικού ΙΔΟΧ. (για ανταποδοτικές υπηρεσίες, για υπηρεσίες που προσφέρονται με αντίτιμο, κοινωφελής εργασία, ΕΣΠΑ κ.λπ.)

[illegible]

ΤΟΜΕΑΣ	ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ							ΤΟΠΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ – ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ - ΠΑΙΔΕΙΑ					
ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	Καθαριότητα	Ηλεκτρ/σμος	Περιβάλλον Πολιτική Προστασία	Υδρευση	Κοιμητήρια	Πολεοδομία	Τεχνικά έργα	Άδειες, ανάπτυξη, απασχόληση	Κοινωνική πολιτική	Παιδεία	ΚΑΠΗ	Β.σ.Σ.	Παιδικοί σταθμοί	Πολιτισμός - αθλητισμός
Ανταπόκριση προϊσταμένων στις ειδικότητες και τα προσόντα του ΟΕΥ	Καλή	-	Καλή	Καλή	-	Καλή	Καλή	Καλή	Καλή	-	-	-	-	-
Εύρος ελέγχου προσωπικού (αριθμός προϊσταμένων προς υφιστάμενους)	1/39	-	1/73	-	-	1/8	1/7	-	1/19	-	-	-	-	-
Βαθμός συμμετοχής σε επιμορφώσεις, κατάρτισεις κλπ.	Μέτριος αλλά αναγκαίος λόγω αναδιοργάνωσης, νέων αρμοδιοτήτων, ανακατανομών προσωπικού													

Τρεις κλίμακες: καλή, μέτρια, στοιχειώδης. Δύο επίπεδα: ΝΑΙ / ΟΧΙ

4.2.3 Αξιολόγηση κτιριακών εγκαταστάσεων

Η αξιολόγηση των κτιρίων και του εξοπλισμού που χρησιμοποιούν οι υπηρεσίες του Δήμου, έχει τρεις πλευρές:

- 1) Τη λειτουργικότητα των κτιρίων και την επάρκεια (ποσοτική - ποιοτική) του εξοπλισμού, με στόχους τις σωστές συνθήκες εργασίας, την εξυπηρέτηση του κοινού και την βελτίωση της αποδοτικότητας των υπηρεσιών.
- 2) Την εξοικονόμηση δαπανών που είτε είναι περιττές (σωστή χρήση εξοπλισμών) είτε μπορούν να αποφευχθούν / εξοικονομηθούν (ενοίκια, κ.α.).
- 3) Τη λειτουργία αποκεντρωμένων υπηρεσιών για την εξυπηρέτηση των κατοίκων, την ανταπόκριση σε ξαφνικά προβλήματα και τη συντήρηση των τοπικών υποδομών.

Οι κτιριακές εγκαταστάσεις που χρησιμοποιεί ή έχει στη διάθεσή του ο Δήμος Δελφών είναι πολλές, με διαφοροποιημένες χρήσεις και μεγάλα κόστη συντήρησης.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ
ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ – ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	7
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ	22
ΙΑΤΡΕΙΑ	2
ΧΩΡΟΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ	1
ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ	29
ΠΕΡΙΠΤΕΡΑ	2
ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΙ ΞΕΝΩΝΕΣ	6
ΧΩΡΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (στάθμευση – φύλαξη οχημάτων / μηχανημάτων)	8
Σύνολο	83

Στα Δημαρχεία (νυν -πρώην) έχουν εγκατασταθεί κεντρικές και αποκεντρωμένες υπηρεσίες (Διοικητικές, Οικονομικές, ΚΕΠ) και δεν αναφέρονται προβλήματα λειτουργικότητας και εξυπηρέτησης των πολιτών.

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος δεν διαθέτει δικό της κτήριο και φιλοξενείται από την ΣΔΑΝΦ σε μισθωμένο. Η κεντρική Κοινωνική Υπηρεσία στεγάζεται στην Π.Ε. Φωκίδας. Δεν είναι σαφής η αιτιολογία της μη στέγασής τους σε δημοτικά κτίρια. Τα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας και της Υπηρεσίας Προγραμματισμού παρουσιάζουν προβλήματα, ενώ τα κτίρια των ΚΑΠΗ δεν είναι λειτουργικά.

Ο Δήμος διαθέτει 111 οχήματα / μηχανήματα, 36 από τα οποία (το ένα τρίτο) είναι σε ακινησία λόγω επισκευών ή δεν χρησιμοποιούνται (παλαιότητα, απόσυρση). Παράλληλα αναφέρονται ελλείψεις σε ιατρικό εξοπλισμό και σε υλικά για τους παιδικούς σταθμούς.

Η διασπορά των υπηρεσιών / προσωπικού / υλικών τόσο στην έδρα όσο και στις δημοτικές ενότητες δυσχεραίνει τον μεταξύ τους συντονισμό και τη διοίκηση των οργανικών μονάδων. Ιδιαίτερα προβλήματα αναφέρονται στις Διοικητικές / Οικονομικές υπηρεσίες, και στον Πολιτισμό / Αθλητισμό.

Με δεδομένη τη στενότητα οικονομικών πόρων, θα πρέπει να γίνει μία επανεξέταση της αναγκαιότητας των μισθωμένων κτιρίων και να βελτιωθεί η διαχείριση των οχημάτων / εξοπλισμού.

Αξιολόγηση οριζόντιων και υποστηρικτικών υπηρεσιών

Στο κεφάλαιο αυτό αξιολογούνται οι διοικητικές και οικονομικές λειτουργίες και οι λειτουργίες προγραμματισμού με βάση τις υπηρεσίες που έχουν αναλάβει την άσκηση τους.

4.2.4 Αξιολόγηση της διοικητικής λειτουργίας

Η διοικητική λειτουργία καλείται να καλύψει, αφενός τις ανάγκες των άλλων υπηρεσιών (διαχείριση προσωπικού, υποστήριξη οργάνων διοίκησης, διεκπεραίωση της επικοινωνίας με τρίτους, αρχείο κλπ) και αφετέρου την άσκηση αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με την εξυπηρέτηση των πολιτών (Δημοτολόγιο, Ληξιαρχείο, ΚΕΠ κλπ). Υποστηρικτικές υπηρεσίες, όπως η νομική υποστήριξη, ναι μεν δεν ανήκουν στη διοικητική λειτουργία, όμως εξετάζονται μαζί.

Οι τομείς αξιολόγησης είναι αντίστοιχοι με εκείνους των κάθετων υπηρεσιών και παρουσιάζονται στη συνέχεια.

Ως προς τη κάλυψη των αναγκών των λοιπών υπηρεσιών - δομών

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	Διοικητική υποστήριξη	Δημοτολόγιο Ληξιαρχείο	Κ.Ε.Π.	Νομική υποστήριξη
Κάλυψη των αναγκών των υποστηριζόμενων υπηρεσιών	Μέτρια	-	Καλή	ΟΧΙ
Βαθμός ικανοποίησης από τους αποδέκτες των υποστηρικτικών υπηρεσιών	Μέτριος	Καλός	Καλός	ΟΧΙ
Ανταπόκριση στις απαιτήσεις των εποπτευόμενων φορέων (στοιχεία - πληροφόρηση κλπ)	Καλή	Καλή	Καλή	ΟΧΙ
Επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
Ύπαρξη κανονισμών λειτουργίας	Στοιχειώδης	Καλή	Καλή	ΟΧΙ

Παρατηρήσεις:

Ως προς την αντιμετώπιση των αναγκών των υποστηριζόμενων υπηρεσιών, η διοικητική υποστήριξη καλύπτει σε μέτριο βαθμό τις απαιτήσεις τους. Στον Δήμο δεν έχει εμπεδωθεί μία κουλτούρα συνεργασίας και δημιουργούνται δυσλειτουργίες στις δραστηριότητες των υπηρεσιών. Ο βαθμός ικανοποίησης των αποδεκτών των υπηρεσιών είναι καλός (δημοτολόγιο - ληξιαρχείο, Κ.Ε.Π.), ενώ δεν υπάρχουν σημαντικά καταγεγραμμένα προβλήματα / παράπονα. Λόγω της φύσης των συγκεκριμένων δομών δεν υφίσταται επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου. Αναφέρονται προβλήματα δυσλειτουργιών στις αποκεντρωμένες υπηρεσίες και έλλειψη νομικής υποστήριξης.

Ως προς το επίπεδο λειτουργίας και την αποτελεσματικότητα του

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	Διοικητική υποστήριξη	Δημοτολόγιο Ληξιαρχείο	Κ.Ε.Π.	Νομική υποστήριξη
Ύπαρξη καταγεγραμμένων διαδικασιών εκτέλεσης των αρμοδιοτήτων / εργασιών)	Στοιχειώδης	Καλά	Καλά	ΟΧΙ
Επίπεδο προγραμματισμού λειτουργιών	Μέτριο	Μέτριο	Μέτριο	ΟΧΙ
Εφαρμογή συστημάτων στοχοθεσίας	ΟΧΙ	ΟΧΙ	Μέτριο	ΟΧΙ
Επίπεδο συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου	Μέτριο	Καλό	Καλό	ΟΧΙ
Δυνατότητες βελτίωσης της λειτουργίας της υπηρεσίας	Υφίστανται			ΟΧΙ
Επίπεδο εσωτερικής αξιολόγησης της λειτουργίας της δομής	Στοιχειώδης	Μέτριο	Καλό	ΟΧΙ

Παρατηρήσεις:

Η διοικητική υπηρεσία λειτουργεί άλλοτε ικανοποιητικά και άλλοτε μέτρια. Οι αρμοδιότητες ασκούνται βάσει των θεσμοθετημένων διαδικασιών, αλλά υπάρχει ανάγκη εφαρμογή συστήματος

στοχοθεσίας και εσωτερική αξιολόγησης. Η υιοθέτηση κανονισμού λειτουργίας στα θέματα διοικητικής υποστήριξης θα βελτίωνε τον συντονισμό μεταξύ των υπηρεσιών.

Ως προς τη στελέχωση και το προσωπικό

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	Διοικητική υποστήριξη	Δημοτολόγιο Ληξιαρχείο	Κ.Ε.Π.
Ανταπόκριση ΟΕΥ στη πραγματική λειτουργία του Δήμου	Μέτρια	Μέτρια	Καλή
Ανάγκες συγχώνευσης οργανικών μονάδων	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Εκπαίδευση, επιμόρφωση, δεξιότητες προσωπικού	Μέτρια	Μέτρια	Καλή
Ανάγκες ανακατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ των οργανικών μονάδων του Δήμου	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Ανάγκη ύπαρξης αποκεντρωμένων υπηρεσιών και επίπεδο αποκέντρωσης	Ναι (μέτριο)	Ναι (μέτριο)	Ναι (καλό)
Ύπαρξη / τήρηση καθηκοντολόγιων	Στοιχειώδεις	Μέτριο	Καλό

Παρατηρήσεις:

Τα 7 αυτοτελή τμήματα που λειτουργούν στις δημοτικές ενότητες και η κεντρική υπηρεσία αντιμετωπίζουν προβλήματα συντονισμού και επικαλύψεις καθηκόντων και ο αριθμός τους δεν καλύπτεται από το υπάρχον προσωπικό. Η υπάρχουσα δομή θέλει επανεξέταση.

Όσον αφορά το δημοτολόγιο / ληξιαρχείο και τα Κ.Ε.Π., η λειτουργία τους στηρίζεται στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο και κρίνεται ικανοποιητική, δεδομένου ότι πλέον οι περισσότερες εργασίες διεξάγονται ηλεκτρονικά.

Τέλος η έλλειψη νομικής υποστήριξης δημιουργεί πολλά προβλήματα.

4.2.5 Αξιολόγηση της οικονομικής λειτουργίας.

Η οικονομική λειτουργία καλείται να καλύψει αφενός μεν ανάγκες άλλων υπηρεσιών (μισθοδοσία, διαδικασίες - πληρωμές προμηθειών, έργων, εργασιών), αφετέρου δε την άσκηση αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με την τοπική φορολογία (ανταποδοτικά τέλη, εισφορές κ.α.) των κατοίκων και των επιχειρήσεων. Οι τομείς αξιολόγησης είναι αντίστοιχοι με εκείνους της διοικητικής υπηρεσίας, ενώ επιπλέον αξιολογείται και το επίπεδο άσκησης των υποχρεώσεων που απορρέουν από το θεσμικό πλαίσιο.

Ως προς τη κάλυψη των αναγκών των λοιπών υπηρεσιών - δομών

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
Κάλυψη των αναγκών των υποστηριζόμενων υπηρεσιών	Καλή
Βαθμός ικανοποίησης από τους αποδέκτες των υποστηρικτικών υπηρεσιών	Καλός
Ανταπόκριση στις απαιτήσεις των οργάνων διοίκησης	Μέτρια
Επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου	ΝΑΙ (αποκεντρωμένες)
Ύπαρξη κανονισμών λειτουργίας (διαδικασίες εκτέλεσης αρμοδιοτήτων)	Καλά – Βάση ΟΕΥ και κείμενης νομοθεσίας κατά περίπτωση

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
Επίπεδο προγραμματισμού λειτουργιών	Μέτρια
Εφαρμογή συστημάτων στοχοθεσίας	ΟΧΙ
Επίπεδο συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου (προβλήματα επικοινωνίας, τριβών κλπ)	Μέτριο
Εφαρμογή καλών πρακτικών άλλων Δήμων - φορέων	Στοιχειώδης
Δυνατότητες βελτίωσης της λειτουργίας της υπηρεσίας	ΝΑΙ
Ύπαρξη - επίπεδο εσωτερικής αξιολόγησης της λειτουργίας της δομής	ΟΧΙ
Ανταπόκριση ΟΕΥ στη πραγματική λειτουργία του Δήμου	Μέτρια
Ανάγκες συγχώνευσης οργανικών μονάδων	Όχι
Εκπαίδευση – επιμόρφωση, επαγγελματικές ικανότητες προσωπικού	Μέτρια
Ποσοστό χρηστών εφαρμογών Η/Υ	Καλό
Σύνθεση μορφών απασχόλησης (Ποσοστό μόνιμου και ΙΔΑΧ προς έκτακτο προσωπικό)	-
Βαθμός ύπαρξης μετατάξεων προς άλλους φορείς	-
Βαθμός ύπαρξης μετατάξεων από άλλους φορείς	-
Βαθμός ανταπόκρισης των προϊσταμένων στις ειδικότητες και τα προσόντα του ΟΕΥ	Καλό
Επίπεδο αποκεντρωμένων υπηρεσιών	Μέτριο

Παρατηρήσεις:

Σε ότι αφορά την κάλυψη των αναγκών υλοποιείται ικανοποιητικά από τη Διεύθυνση, ενώ η συνεργασία με τις υπόλοιπες υπηρεσίες παρουσιάζει προβλήματα. Στον Δήμο δεν έχει εμπεδωθεί μία κουλτούρα συνεργασίας και δημιουργούνται δυσλειτουργίες στις δραστηριότητες των υπηρεσιών.

Η λειτουργία των Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών παρουσιάζει προβλήματα. Τα μισά τμήματα δεν διαθέτουν υπάλληλο της οικονομικής υπηρεσίας με αποτέλεσμα τα καθήκοντα τους να διεκπεραιώνουν διοικητικοί υπάλληλοι. Αντίστοιχα σε άλλα τμήματα, το προσωπικό της οικονομικής υπηρεσίας διεκπεραιώνει θέματα άλλων υπηρεσιών. Επίσης ένα με δύο άτομα μετακινούνται από την έδρα του Δήμου για να εξυπηρετήσουν συγκεκριμένα τμήματα. Η υπάρχουσα δομή των υπηρεσιών και η κατανομή του προσωπικού είναι δυσλειτουργική, αφού οι εργασίες της υπηρεσίας και η εξυπηρέτηση των κατοίκων υλοποιούνται με προβλήματα.

Η αναδιάρθρωση του προσωπικού, η συνεχής ενημέρωση και επιμόρφωσή του, αποτελούν προϋπόθεση για την αναδιοργάνωση της οικονομικής υπηρεσίας.

Ως προς τη τήρηση των υποχρεώσεων που προκύπτουν από το θεσμικό πλαίσιο

Η τήρηση της νομιμότητας κατά την εκτέλεση των δαπανών και την είσπραξη των εσόδων, αποτελεί σημαντικό κριτήριο της οικονομικής λειτουργίας. Τα κύρια θέματα που προέκυψαν από την αναλυτική καταγραφή και τα οποία επιδρούν στην οικονομική κατάσταση του Δήμου, είναι τα εξής:

- Η οικονομική διαχείριση και λειτουργία εκτελούνται κανονικά και τηρούνται οι βασικές διατάξεις του θεσμικού πλαισίου (τήρηση μητρώου δεσμεύσεων, διαχείριση χρηματικών διαθεσίμων, παρακολούθηση έργων).
- Δεν έχουν συνταχθεί οικονομικές καταστάσεις για τα 3 έτη κατά τα οποία υπάρχει σχετική υποχρέωση (2011-2013).
- Η σύνταξη του προϋπολογισμού γίνεται εμπρόθεσμα, εντός των προβλεπόμενων από την ΚΥΑ ημερομηνιών με τη συγκέντρωση στοιχείων κόστους. Ο έλεγχος και η παρακολούθηση δε γίνεται στο πλαίσιο των ορίων της μηνιαίας στοχοθεσίας, αλλά σε επίπεδο τριμήνου.
- Δεν λειτουργεί οργανωμένη αποθήκη, με συνέπεια η διαχείριση των υλικών να έχει αυξημένο κόστος.
- Οι απαραίτητες ενέργειες για την διαχείριση του ταμείου εφαρμόζονται μερικά, ωστόσο οι σχετικές παραλείψεις δεν εμποδίζουν την ομαλή λειτουργία του Δήμου.
- Δεν αξιοποιούνται σε ικανοποιητικό επίπεδο οι μηχανογραφικές εφαρμογές προς εξυπηρέτηση της λειτουργίας του Δήμου. Επίσης κρίνεται απαραίτητη η επέκτασή τους σε θέματα παραγραφής εσόδων και στην περίπτωση των υλικών όταν δημιουργηθεί αποθήκη.
- Η καταγραφή της δημοτικής περιουσίας, με τήρηση ενημερωμένων φακέλων των ακινήτων σταμάτησε στο τέλος του 2012. Η έλλειψη ενημέρωσης του αρχείου ακίνητης περιουσίας εμποδίζει την αξιοποίηση της.
- Δεν υπάρχει συστηματικός έλεγχος παραγραφής υποχρεώσεων προς τρίτους μετά τη πάροδο της 5ετίας με κίνδυνο επιβάρυνσης του Δήμου από πληρωμή παλαιών οφειλών. Το ίδιο πρόβλημα παρουσιάζεται και στις παραγραφές απαιτήσεων, με αποτέλεσμα τα ανείσπρακτα υπόλοιπα να αυξάνονται σημαντικά, δημιουργώντας λανθασμένη εικόνα για την οικονομική κατάσταση του Δήμου.
- Προκύπτει ανάγκη εκπαίδευσης σε διάφορους τομείς της οικονομικής λειτουργίας.

4.2.6 Αξιολόγηση της λειτουργίας του προγραμματισμού

Η λειτουργία του προγραμματισμού αφορά κυρίως το αντίστοιχο Τμήμα. Εμπλέκονται επίσης η Οικονομική Υπηρεσία με την κατάρτιση / υλοποίηση / απολογισμό του ετήσιου προϋπολογισμού και του ολοκληρωμένου πλαισίου δράσης (ΟΠΔ) και η Τεχνική Υπηρεσία με την κατάρτιση / υλοποίηση / απολογισμό του ετήσιου τεχνικού προγράμματος.

Η λειτουργία του προγραμματισμού καλείται να καλύψει αφενός μεν την κατάρτιση / παρακολούθηση / αξιολόγηση του επιχειρησιακού προγράμματος και των ετήσιων προγραμμάτων δράσης, αφετέρου δε την συνεχή ενημέρωση για τα χρηματοδοτικά προγράμματα του ΕΣΠΑ, διάφορων Υπουργείων κ.α. Με τη συνεργασία των υπόλοιπων δημοτικών υπηρεσιών οφείλει να προετοιμάζει και υποβάλει προτάσεις χρηματοδότησης και να συντονίζει τις συνεργασίες με άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς.

Οι τομείς αξιολόγησης είναι αντίστοιχοι με εκείνους της διοικητικής και οικονομικής λειτουργίας.

Ως προς τη κάλυψη των αναγκών των λοιπών υπηρεσιών - δομών

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
Κάλυψη των αναγκών των υποστηριζόμενων υπηρεσιών	Καλή
Βαθμός ικανοποίησης από τους αποδέκτες των υποστηρικτικών υπηρεσιών	Καλός
Ανταπόκριση στις απαιτήσεις των οργάνων διοίκησης	Καλή
Ανταπόκριση στις απαιτήσεις των εποπτευόμενων φορέων (στοιχεία - πληροφόρηση κλπ)	Καλή
Επικάλυψη αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου	Υφίσταται
Ύπαρξη κανονισμών λειτουργίας	Μέτρια

Ως προς το επίπεδο λειτουργίας και την αποτελεσματικότητα της

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
Ύπαρξη καταγεγραμμένων διαδικασιών εκτέλεσης των αρμοδιοτήτων / εργασιών	Μέτρια
Επίπεδο προγραμματισμού λειτουργιών	Μέτριο
Επίπεδο ετήσιου προγράμματος δράσης	Καλό
Εφαρμογή συστημάτων στοχοθεσίας	Στοιχειώδης
Επίπεδο συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών του Δήμου (προβλήματα επικοινωνίας, τριβών κλπ)	Μέτριο
Εφαρμογή καλών πρακτικών άλλων Δήμων - φορέων	Στοιχειώδης
Δυνατότητες βελτίωσης της λειτουργίας της υπηρεσίας	Υφίστανται
Εσωτερική αξιολόγηση της λειτουργίας της δομής	Στοιχειώδης

Ως προς τη στελέχωση και το προσωπικό

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΑΞΟΝΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
Ανταπόκριση ΟΕΥ στη πραγματική λειτουργία του Δήμου	Μέτρια
Ανάγκες συγχώνευσης οργανικών μονάδων	ΟΧΙ
Εκπαίδευση, επιμόρφωση, δεξιότητες προσωπικού	Μέτρια
Ανάγκες ανακατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών	ΟΧΙ
Ανάγκη αποκεντρωμένων υπηρεσιών / επίπεδο αποκέντρωσης	ΟΧΙ
Ύπαρξη / τήρηση καθηκοντολόγιων	Στοιχειώδης

Παρατηρήσεις:

Σε ότι αφορά την κάλυψη των αναγκών υλοποιείται ικανοποιητικά από τη Διεύθυνση, αλλά η συνεργασία με τις υπόλοιπες υπηρεσίες παρουσιάζει προβλήματα. Στον Δήμο δεν έχει εμπεδωθεί επαρκώς μία κουλτούρα προγραμματισμού και η καθημερινή διαχείριση απορροφά την δραστηριότητα των υπηρεσιών και των προϊσταμένων. Δεν δίνεται επίσης η απαραίτητη βαρύτητα στον μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό και ασχολούνται κυρίως με τον ετήσιο (προϋπολογισμός, τεχνικό πρόγραμμα).

Στη νέα δημοτική και προγραμματική περίοδο (ΕΣΠΑ 2014 - 20), η υπηρεσία πρέπει να αναβαθμίσει το επίπεδο λειτουργίας και την αποτελεσματικότητά της, να αξιοποιήσει όλες τις δυνατές πηγές χρηματοδότησης και να συνεργαστεί με τις υπόλοιπες υπηρεσίες για την εφαρμογή συστημάτων στοχοθεσίας που θα εφαρμοστούν άμεσα.

Η στελέχωση της με το κατάλληλο προσωπικό, η συνεχής ενημέρωση και επιμόρφωσή του, αποτελούν προϋπόθεση για την υλοποίηση των παραπάνω ενεργειών.

4.2.7 Αξιολόγηση των δημοτικών συνεργασιών

Οι συνεργασίες του Δήμου με φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα αφορούν κυρίως:

- Συνεργασίες διοικητικού επιπέδου με άλλους δημόσιους φορείς στο πλαίσιο άσκησης συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων. Οι περισσότερες υπηρεσίες του Δήμου συνεργάζονται τακτικά ή έκτακτα με Υπουργεία, άλλα Ν.Π.Δ.Δ., την Περιφέρεια Ενότητα Φωκίδας, το Υπουργείο Εσωτερικών και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση.
- Συνεργασίες για την άσκηση αρμοδιοτήτων στην ύδρευση (ΕΥΔΑΠ) και τον ηλεκτροφωτισμό (ΔΕΗ).
- Συνεργασίες με άλλους ΟΤΑ για την υποστήριξη στην άσκηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης απορριμμάτων και συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών (ΣΔΑΝΦ - Ε.Ε.Α.Α.).

- Συνεργασίες με άλλους ΟΤΑ, δημόσιους φορείς, τοπικούς πολιτιστικούς, αθλητικούς συλλόγους και εθελοντές για την υλοποίηση πολιτιστικών, αθλητικών και κοινωνικών δράσεων π.χ. «Σύλλογος Προστασίας και Ανάπτυξης Γαλαξιδίου», «Δίκτυο Αλληλεγγύης και Ανταλλαγής», «Εταιρεία Κοινωνικής Ψυχιατρικής και Ψυχικής Υποστήριξης»,
- Συνεργασίες με ιδιωτικές επιχειρήσεις που αναλαμβάνουν, με δημόσιες διαδικασίες, την παροχή υπηρεσιών για συγκεκριμένες εργασίες, όπως συντηρήσεις δικτύων, φρεατίων, εξοπλισμού.
- Συνεργασίες με ιδιωτικές επιχειρήσεις που αναλαμβάνουν, με δημόσιες διαδικασίες, την διοικητική, οικονομική και τεχνική υποστήριξη των υπηρεσιών, όπως τεχνικοί σύμβουλοι για σύνταξη μελετών, φοροτεχνικοί σύμβουλοι για υποστήριξη στη σύνταξη οικονομικών καταστάσεων, δικηγόροι για νομικά θέματα.

ΤΟΜΕΑΣ	ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ							ΤΟΠΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ – ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ - ΠΑΙΔΕΙΑ					
ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	Καθαριότητα	Ηλεκτρ/σμος	Περιβάλλον Πολιτική Προστασία	Υδρευση	Κοιμητήρια	Πολεοδομία	Τεχνικά έργα	Άδειες, ανάπτυξη, απασχόληση	Κοινωνική πολιτική	Παιδεία	ΚΑΠΗ	Β.σ.Σ.	Παιδικοί σταθμοί	Πολιτισμός - αθλητισμός
Άσκηση διοικητικής υποστήριξης από μεγαλύτερους Δήμους	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Άσκηση διοικητικής υποστήριξης προς άλλους Δήμους	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Ύπαρξη διαδημοτικών συνεργασιών	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Ναι	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Συμμετοχή σε δίκτυα πολιτικής	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Ναι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι	-	Ναι	Ναι	-	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι

4.3 Συμπεράσματα - ιεράρχηση των αναγκών βάσει της αξιολόγησης

Συνοψίζοντας τα ευρήματα της έκθεσης, σε ότι αφορά την ιεράρχηση των αναγκών που χρήζουν αντιμετώπισης με στόχο την αποτελεσματική και οικονομικότερη λειτουργία του Δήμου, προκύπτουν τα εξής:

ΑΝΑΓΚΕΣ	Προτεραιότητα	
	A	B
ΑΣΚΗΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ		
Ενεργοποίηση Νομικής Υπηρεσίας	☒	
Δημιουργία – ενίσχυση βρεφικών και παιδικών σταθμών	☒	☒
Υποστήριξη τρίτης ηλικίας, συνέχιση Β.σ.Σ., στελέχωση ΚΑΠΗ	☒	☒
Άσκηση νέων αρμοδιοτήτων πρωτογενή τομέα	☒	☒
Διεύρυνση πολιτιστικών – αθλητικών δράσεων	☒	☒
Διεύρυνση δράσεων τουρισμού	☒	☒
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ		
Εκπόνηση νέου ΟΕΥ (αναδιοργάνωση υπηρεσιών, ανακατανομή αρμοδιοτήτων, αναδιοργάνωση αποκεντρωμένων υπηρεσιών)	☒	
Οργάνωση του συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών. Δημιουργία συμβουλίου προγραμματισμού και συντονιστικών οργάνων (Δήμαρχος, Αντιδήμαρχοι, Διευθυντές /Τμηματάρχες)	☒	
Εφαρμογή ετήσιου και μηνιαίου προγραμματισμού (καθορισμός στόχων, παρακολούθηση αποτελεσμάτων)	☒	
Δημιουργία συστημάτων καταγραφής της ροής των διαδικασιών υλοποίησης των εργασιών (κανονισμοί λειτουργίας υπηρεσιών), περιγραφές θέσεων εργασίας	☒	☒
Οργάνωση υπηρεσίας κοιμητηρίων, εκπόνηση κανονισμού	☒	
Επικαιροποίηση κανονισμών καθαριότητας - ηλεκτροφωτισμού, ύδρευσης, πρασίνου	☒	
ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ – ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ		
Κάλυψη κενών θέσεων προσωπικού λόγω αποχωρήσεων	☒	☒
Κάλυψη ελλείψεων σε κοινωνικές ειδικότητες	☒	
Κάλυψη αναγκών επιμόρφωσης του προσωπικού σε θέματα ΕΣΠΑ αυτοδιοίκησης, αδειοδοτήσεων, οικονομικά, πληροφορικής κ.α.	☒	☒
Ανακατανομές προσωπικού μεταξύ των υπηρεσιών, αξιοποίηση προγραμμάτων κινητικότητας, κοινωφελούς εργασίας, ΕΣΠΑ	☒	☒
ΥΠΟΔΟΜΕΣ - ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ		
Εγκατάσταση ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης εγγράφων σε όλες τις υπηρεσίες, ανάπτυξη υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προς τους πολίτες	☒	☒
Προμήθεια εξοπλισμού / υλικών στις κοινωνικές υπηρεσίες	☒	☒
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ		
Σύναψη συμβάσεων με ΟΤΑ, κοινωνικό και ιδιωτικό τομέα με στόχο την παροχή υπηρεσιών για την άσκηση αρμοδιοτήτων	☒	

ΑΝΑΓΚΕΣ	Προτεραιότητα	
	A	B
Συμμετοχή σε σχήματα συνεργασίας για την ένταξη σε προγράμματα του νέου ΕΣΠΑ	☒	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ		
Αξιοποίηση δυνατοτήτων χρηματοδότησης στο ΕΣΠΑ 2014 - 20	☒	
Βελτίωση εισπραξιμότητας ιδίων εσόδων (τρέχοντα και ΠΟΕ) και διαχείρισης παραγραφόμενων οφειλών και απαιτήσεων	☒	
Επικαιροποίηση καταγραφής – αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας	☒	
Εφαρμογή της αναλυτικής λογιστικής για το προσδιορισμό του κόστους λειτουργίας ανά υπηρεσία		☒
Εκπόνηση κανονισμού διαχείρισης υλικών, δημιουργία και λειτουργία ενιαίας αποθήκης	☒	☒

Όταν οι προτεραιότητες μίας ανάγκης έχουν διπλό χαρακτηρισμό (α' και β'), προκύπτουν επιλογές ως προς το βαθμό κάλυψης της π.χ. δημιουργία παιδικών σταθμών, καταγράφονται ανάγκες για δύο - τρεις και για βρεφικά τμήματα, αλλά το τι και που θα λειτουργήσει άμεσα, έχει σχέση με συγκεκριμένες επιλογές. Το ίδιο ισχύει για τους κανονισμούς λειτουργίας των υπηρεσιών, τις περιγραφές θέσεων εργασίας κ.λπ.

5 ΜΕΡΟΣ Β'. ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ-ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ

5.1 Σενάρια και προτάσεις αναδιοργάνωσης

5.1.1 Βασικές κατευθύνσεις για την αναδιοργάνωση του Δήμου

Βάσει της αξιολόγησης και των κύριων προβλημάτων που παρουσιάζει ο Δήμος Δελφών, οι προτεινόμενες, ανά κατηγορία, παρεμβάσεις είναι οι εξής:

- Όσον αφορά την άσκηση των αρμοδιοτήτων

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Ενεργοποίηση Νομικής Υπηρεσίας	Νομική Υπηρεσία
Δημιουργία - ενίσχυση βρεφικών, παιδικών σταθμών	Αυτοτελές Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας
Υποστήριξη τρίτης ηλικίας, συνέχιση Β.σ.Σ., στελέχωση ΚΑΠΗ	
Άσκηση νέων αρμοδιοτήτων πρωτογενή τομέα	Αυτοτελές Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Κτηνοτροφίας
Διεύρυνση πολιτιστικών – αθλητικών δράσεων	Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας δια βίου Μάθησης, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς
Διεύρυνση δράσεων τουρισμού	Αυτοτελές Τμήμα Τουρισμού

- Όσον αφορά τη δομή και τη λειτουργία των υπηρεσιών

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες Υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Σύνταξη νέου ΟΕΥ (αναδιοργάνωση υπηρεσιών, ανακατανομή αρμοδιοτήτων αναδιοργάνωση αποκεντρωμένων υπηρεσιών)	ΟΛΕΣ
Δημιουργία συμβουλίου προγραμματισμού και συντονιστικών οργάνων (Δήμαρχος, Αντιδήμαρχοι, Διευθυντές/Τμηματάρχες)	ΟΛΕΣ
Εφαρμογή ετήσιου και μηνιαίου προγραμματισμού (καθορισμός στόχων, παρακολούθηση αποτελεσμάτων)	ΟΛΕΣ
Δημιουργία συστημάτων καταγραφής της ροής των διαδικασιών υλοποίησης των εργασιών (κανονισμοί λειτουργίας υπηρεσιών), περιγραφές θέσεων εργασίας	ΟΛΕΣ
Οργάνωση υπηρεσίας κοιμητηρίων, εκπόνηση κανονισμού	Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας
Επικαιροποίηση κανονισμών καθαριότητας - ηλεκτροφωτισμού, ύδρευσης, πρασίνου	

- Όσον αφορά το προσωπικό

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Ανακατανομές προσωπικού μεταξύ των υπηρεσιών	ΟΛΕΣ
Κάλυψη ελλείψεων, αναγκών, κενών θέσεων: • Σε κοινωνικές ειδικότητες • Σε προσωπικό παιδικών σταθμών	ΟΛΕΣ

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Λόγω συνταξιοδοτήσεων Μετατάξεις / προγράμματα κινητικότητας, ΕΣΠΑ, κοινωφελούς εργασίας	
Επιμόρφωση προσωπικού σε θέματα ΕΣΠΑ, αυτοδιοίκησης, οικονομικά, αδειοδοτήσεων, πληροφορικής κ.α.	ΟΛΕΣ

• Όσον αφορά τις κτιριακές υποδομές και εξοπλισμούς

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Προμήθεια εξοπλισμού / υλικών στις κοινωνικές υπηρεσίες	Αυτοτελές Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας
Εγκατάσταση ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης εγγράφων σε όλες τις υπηρεσίες, ανάπτυξη υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προς τους πολίτες	Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής

• Όσον αφορά τις συνεργασίες

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Σύναψη συμβάσεων με ΟΤΑ, κοινωνικό και ιδιωτικό τομέα με στόχο την παροχή υπηρεσιών για την άσκηση αρμοδιοτήτων	ΟΛΕΣ
Συμμετοχή σε σχήματα συνεργασίας για την ένταξη σε προγράμματα του νέου ΕΣΠΑ	

• Όσον αφορά το κόστος λειτουργίας και τη χρηματοδότηση

Περιγραφή πρότασης	Δομές – Υπηρεσίες υπάρχοντος Ο.Ε.Υ.
Αξιοποίηση δυνατοτήτων χρηματοδότησης στο νέο ΕΣΠΑ	Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής
Βελτίωση εισπραξιμότητας των ιδίων εσόδων του Δήμου (τρέχοντα και ΠΟΕ) και διαχείρισης παραγραφόμενων οφειλών και απαιτήσεων	Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
Επικαιροποίηση καταγραφής - αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας	
Εφαρμογή της αναλυτικής λογιστικής για το προσδιορισμό του κόστους λειτουργίας ανά υπηρεσία	
Εκπόνηση κανονισμού διαχείρισης υλικών, δημιουργία και λειτουργία ενιαίας αποθήκης	

5.2 Ανάλυση κόστους- οφέλους των προτάσεων

Οι παραπάνω προτάσεις αξιολογούνται στη βάση του οφέλους που προσφέρουν αλλά και του κόστους υλοποίησής τους. Τα οφέλη που θα προκύψουν, από τις προτεινόμενες αλλαγές, σχετίζονται με συγκεκριμένους στόχους. Οι στόχοι αυτοί προκύπτουν από την αξιολόγηση πρώτον της άσκησης των αρμοδιοτήτων του Δήμου και δεύτερον της οργάνωσης, της

λειτουργίας, των πόρων και των συνεργασιών του. Αφορούν τόσο τους εξωτερικούς αποδέκτες των υπηρεσιών του Δήμου όσο και την αναβάθμιση των λειτουργιών του.

Η μεθοδολογία που εφαρμόζεται ξεκινά από την αποστολή του Δήμου, δηλαδή από τις **αρμοδιότητες** του, που του έχουν ανατεθεί με βάση το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης: Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/06) και «Καλλικράτης» (Ν. 3850/10). Η άσκηση των αρμοδιοτήτων είναι τόσο ποσοτική (κάλυψη αναγκών της περιοχής) όσο και ποιοτική, με ποίους τρόπους - καλύτερα λειτουργίες - ο Δήμος διασφαλίζει την παροχή υπηρεσιών που αφορούν τις αρμοδιότητες (ποιότητα, αξιοπιστία, διαφάνεια, ταχύτητα κ.λπ.). Συγκροτείται έτσι η **πρώτη ομάδα στόχων** που αφορά στο **εξωτερικό περιβάλλον** του Δήμου, δηλαδή την κάλυψη των αναγκών της περιοχής και την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις τοπικές επιχειρήσεις.

Στη συνέχεια εξετάζονται τα **μέσα** που έχει στη διάθεσή του ο Δήμος για να υλοποιήσει τους στόχους της πρώτης ομάδας, δηλαδή το προσωπικό, τις υποδομές και τα οικονομικά του, στο πλαίσιο των **λειτουργιών** και των **οργανωτικών του δομών**. Ένα τμήμα των δομών και των λειτουργιών επιβάλλονται από τη νομοθεσία π.χ. ιεραρχία, δομή, κλάδοι / ειδικότητες προσωπικού, το υπόλοιπο όμως εξαρτάται άμεσα από την οργανωτική δομή που έχει υιοθετήσει και τις διαδικασίες που εφαρμόζει. Συγκροτείται έτσι η **δεύτερη ομάδα στόχων** που αφορά στο **εσωτερικό περιβάλλον**, δηλαδή τις δομές, τις λειτουργίες και τους πόρους του Δήμου.

Όσους περισσότερους από τους επόμενους στόχους επηρεάζουν θετικά οι προτεινόμενες αλλαγές, τόσο μεγαλύτερο θα είναι το όφελος από την εφαρμογή τους. Οι αλλαγές αυτές, όπως παρουσιάστηκαν στους πίνακες του προηγούμενου κεφαλαίου, αφορούν την άσκηση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων, τη δομή και τη λειτουργία των υπηρεσιών, το προσωπικό, τις κτιριακές υποδομές και εξοπλισμούς, τις συνεργασίες του Δήμου με άλλους φορείς, το κόστος λειτουργίας και τη χρηματοδότηση. Οι δυνατότητες υλοποίησης των προτάσεων εξαρτώνται κυρίως από το κόστος και το χρόνο εφαρμογής τους.

Όσους περισσότερους από τους στόχους επηρεάζουν θετικά οι προτεινόμενες αλλαγές, τόσο μεγαλύτερο θα είναι το όφελος από την εφαρμογή τους.

ΣΤΟΧΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	ΣΤΟΧΟΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής του Δήμου	Αξιοποίηση των δεξιοτήτων του προσωπικού
Βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση των διαδικασιών λήψης απόφασης
Βελτίωση της διαφάνειας και της αξιοπιστίας των παρεχόμενων υπηρεσιών	Μείωση του κόστους λειτουργίας του Δήμου και ενίσχυση της οικονομικής του βιωσιμότητας
Βελτίωση του χρόνου εξυπηρέτησης και μείωση γραφειοκρατικών διαδικασιών	

Όσον αφορά το **κόστος των προτάσεων**, αυτό αφορά τόσο το **εξωτερικό**, δηλαδή τις δαπάνες με τις οποίες συνδέεται η υλοποίηση τους, όσο και το **εσωτερικό κόστος**, δηλαδή την απασχόληση του προσωπικού και τους χρόνους υλοποίησης συγκεκριμένων δράσεων και ενσωμάτωσής τους στις εσωτερικές λειτουργίες του Δήμου.

Το **εξωτερικό κόστος** περιλαμβάνει κάθε είδους λειτουργικές και επενδυτικές δαπάνες που συνδέονται άμεσα με την υλοποίηση συγκεκριμένων δράσεων, αλλά και δαπάνες που συνδέονται έμμεσα π.χ. δαπάνες επιμόρφωσης του προσωπικού, δαπάνες υποβολής προτάσεων στα Ε.Π. του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 κ.α.

Το **εσωτερικό κόστος** αφορά κυρίως τις ανθρωποώρες απασχόλησης του προσωπικού και των αιρετών οργάνων, οι οποίες είναι δυνατό να υπολογιστούν σχετικά εύκολα π.χ. χρόνος εκπόνησης νέου κανονισμού για το νεκροταφείο και τα διαχειριστικά και χρονικά κόστη εφαρμογής νέων μεθόδων οργάνωσης και λειτουργίας, τα οποία προσεγγίζονται κατά προσέγγιση π.χ. περίοδος προσαρμογής του προσωπικού και των υπηρεσιών στην ανάπτυξη υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, στην εφαρμογή μεθόδων παρακολούθησης του παραγόμενου έργου κ.α.

Βαθμός επιρροής των προτεινόμενων αλλαγών στη λειτουργία του Δήμου

Οι προτεινόμενες αλλαγές συσχετίζονται με τους στόχους που αφορούν στο εξωτερικό και εσωτερικό περιβάλλον του Δήμου. Ο βαθμός συσχέτισης αναφέρεται στον επόμενο πίνακα.

Όπως προκύπτει από τον πίνακα, η **συσχέτιση των προτεινόμενων αλλαγών προς τους στόχους της αναδιοργάνωσης είναι σημαντική.**

ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής του Δήμου	Βελτίωση ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση διαφάνειας - αξιοπιστίας παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση χρόνου εξυπηρέτησης μείωση γραφειοκρ/ας	Αξιοποίηση δεξιοτήτων προσωπικού	Βελτίωση διαδικασιών λήψης αποφάσεων	Μείωση κόστους λειτουργίας, ενίσχυση οικονομικής βιωσιμότητας
Ενεργοποίηση Νομικής Υπηρεσίας							
Δημιουργία - ενίσχυση βρεφικών και παιδικών σταθμών	√	√		√	√		
Υποστήριξη τρίτης ηλικίας, συνέχιση Β.σ.Σ., στελέχωση ΚΑΠΗ	√	√		√	√		
Άσκηση νέων αρμοδιοτήτων πρωτογενή τομέα	√	√	√	√	√		
Διεύρυνση πολιτιστικών, αθλητικών δράσεων	√	√		√	√		
Διεύρυνση δράσεων τουρισμού	√	√		√	√		
Σύνταξη νέου ΟΕΥ	√	√	√	√	√	√	√
Δημιουργία συμβουλίου προγραμματισμού και συντονιστικών οργάνων	√	√	√	√	√	√	√
Εφαρμογή ετήσιου και μηνιαίου προγραμματισμού		√	√	√	√	√	√
Δημιουργία συστημάτων καταγραφής της ροής των εργασιών (κανονισμοί λειτουργίας υπηρεσιών), περιγραφές θέσεων εργασίας		√	√	√	√	√	√
Επικαιροποίηση κανονισμών καθαριότητας/ηλεκτροφωτισμού, ύδρευσης, πρασίνου	√	√	√	√	√	√	√
Ανακατανομές προσωπικού μεταξύ των υπηρεσιών	√	√		√	√	√	√

ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής του Δήμου	Βελτίωση ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση διαφάνειας - αξιοπιστίας παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση χρόνου εξυπηρέτησης μείωση γραφειοκρ/ας	Αξιοποίηση δεξιοτήτων προσωπικού	Βελτίωση διαδικασιών λήψης αποφάσεων	Μείωση κόστους λειτουργίας, ενίσχυση οικονομικής βιωσιμότητας
Κάλυψη ελλείψεων, αναγκών με ΕΣΠΑ, μετατάξεις / προγράμματα εθελοντικής κινητικότητας, κοινωφελούς εργασίας	✓	✓	✓	✓			
Κάλυψη αναγκών επιμόρφωσης του προσωπικού		✓	✓	✓	✓		✓
Προμήθεια εξοπλισμού / υλικών στις κοινωνικές υπηρεσίες	✓	✓		✓	✓		
Εγκατάσταση συστήματος διαχείρισης εγγράφων σε όλες τις υπηρεσίες, ανάπτυξη υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προς τους πολίτες	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Συμβάσεις με ΟΤΑ, κοινωνικό, ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών και την άσκηση αρμοδιοτήτων	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Σχήματα συνεργασίας για την ένταξη σε προγράμματα του νέου ΕΣΠΑ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Αξιοποίηση δυνατοτήτων χρηματοδότησης ΕΣΠΑ 2014 – 20	✓	✓		✓	✓		✓
Βελτίωση εισπραξιμότητας ιδίων εσόδων του Δήμου (τρέχοντα - ΠΟΕ) και διαχείρισης παραγραφόμενων οφειλών και απαιτήσεων	✓		✓		✓	✓	✓
Επικαιροποίηση καταγραφής - αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας	✓		✓		✓		✓
Εφαρμογή αναλυτικής λογιστικής (κόστος λειτουργίας ανά υπηρεσία)			✓		✓	✓	✓

ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Αντιμετώπιση των αναγκών της περιοχής του Δήμου	Βελτίωση ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση διαφάνειας - αξιοπιστίας παρεχόμενων υπηρεσιών	Βελτίωση χρόνου εξυπηρέτησης μείωση γραφειοκρ/ας	Αξιοποίηση δεξιοτήτων προσωπικού	Βελτίωση διαδικασιών λήψης αποφάσεων	Μείωση κόστους λειτουργίας, ενίσχυση οικονομικής βιωσιμότητας
Εκπόνηση κανονισμού διαχείρισης υλικών, δημιουργία και λειτουργία ενιαίας αποθήκης		✓	✓		✓	✓	✓

5.3 Πρόταση για το νέο οργανόγραμμα του Δήμου

Στο πλαίσιο των αλλαγών που προτείνονται στη δομή και τη λειτουργία του Δήμου, διαμορφώνεται το ακόλουθο σχήμα οργανωτικής διάρθρωσης, το οποίο στη συνέχεια, εφόσον γίνουν δεκτές οι σχετικές προτάσεις ή τροποποιηθούν από την Δημοτική Αρχή, είναι εύκολο να αποτυπωθεί σε Ο.Ε.Υ.

ΝΕΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ

1 Γενικός Γραμματέας

2 Γραφείο Δημάρχου, Επικοινωνίας - Δημοσίων Σχέσεων (ενοποίηση)

3 Νομική Υπηρεσία (ενεργοποίηση)

4 Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού, Τουρισμού

4.1 Γραφείο Παιδείας – Δια Βίου Μάθησης, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς

4.2 Γραφείο Πολιτισμού και Τουρισμού

Οι αρμοδιότητες του Τουρισμού εντάσσονται στο Τμήμα, με το σκεπτικό ότι έχουν πολλά κοινά σημεία με τις αρμοδιότητες του Πολιτισμού. Επίσης η χρηματοδότηση ανάλογων κοινών δράσεων θα υλοποιηθεί μέσω του νέου ΕΣΠΑ.

5 Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού

5.1 Γραφείο Προγραμματισμού και Αναπτυξιακών Προγραμμάτων

5.2 Γραφείο Διαφάνειας, Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Τ.Π.Ε

6 Αυτοτελές Τμήμα Συμβάσεων και Αποθήκης

6.1 Γραφείο Προμηθειών – Υπηρεσιών

6.2 Γραφείο Αποθήκης

7 Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών

7.1 Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης και Ληξιαρχείου

7.2 Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου και Διοικητικής Μέριμνας

7.3 Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού και Μισθοδοσίας

7.4 Τμήμα Κ.Ε.Π. (Προτείνεται η ενσωμάτωση της Διεύθυνσης ΚΕΠ)

8 Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών

8.1 Τμήμα Προϋπολογισμού – Λογιστηρίου

8.2 Τμήμα Εσόδων – Περιουσίας

8.3 Τμήμα Ταμείου

9 Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας

9.1 Τμήμα Καθαριότητας – Πρασίνου (με διαχείριση κοιμητηρίων και αδέσποτων)

9.2 Τμήμα Μηχανολογικού Εξοπλισμού και Οχημάτων

9.3 Τμήμα Πολιτικής Προστασίας και ελέγχου περιβάλλοντος

9.4 Τμήμα Ύδρευσης - Αποχέτευσης και Δημοτικού Φωτισμού

10 Διεύθυνση Δόμησης

10.1 Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών και Ελέγχου Κατασκευών

10.2 Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών

11 Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών

11.1 Τμήμα Μελετών

11.2 Τμήμα Έργων

11.3 Τμήμα Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων

12 Διεύθυνση Ανάπτυξης

12.1 Τμήμα Εμπορίου - Επιχειρήσεων και Απασχόλησης

12.2 Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης

13 Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας

13.1 Τμήμα Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας

Με τις αρμοδιότητες των Γραφείων: α) Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, β) Άσκησης Εποπτείας και Ελέγχου, γ) Εφαρμογής Προγραμμάτων Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, δ) Πολιτικών Ισότητας των φύλων ε) Προστασίας και Προαγωγής της Δημόσιας Υγείας

13.2 Τμήμα Προσχολικής Αγωγής και Τρίτης Ηλικίας

Με τις αντίστοιχες αρμοδιότητες του Γραφείου Εφαρμογής Κοινωνικών Πολιτικών και Λειτουργίας Δημοτικών Δομών

Προτείνεται η δημιουργία δύο νέων Διευθύνσεων αντί Αυτοτελών Τμημάτων για την καλύτερη διοίκηση των αντίστοιχων υπηρεσιών ενός τόσο εκτεταμένου Δήμου. Εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί ενιαία διοίκηση των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων, θα προκύψουν οικονομίες κλίμακας και θα αναβαθμιστεί η άσκηση των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων.

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Οι Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες του Δήμου είναι εγκατεστημένες στις έδρες των δημοτικών ενοτήτων, εξυπηρετούν τις δημοτικές / τοπικές κοινότητες της ενότητας και περιλαμβάνουν υπηρεσίες που υπάγονται διοικητικά σε αντίστοιχες Διευθύνσεις ή Τμήματα των Κεντρικών Υπηρεσιών του Δήμου.

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ (έδρα Γαλαξίδι)

(α) Γραφείο Κ.Ε.Π.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΙΤΕΑΣ (έδρα Ιτέα)

(α) Γραφείο Κ.Ε.Π.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΔΕΛΦΩΝ (έδρα Δελφοί)

(α) Γραφείο Κ.Ε.Π.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΔΕΣΦΙΝΑΣ (έδρα Δεσφίνα)

(α) Γραφείο Κ.Ε.Π.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΓΡΑΒΙΑΣ (έδρα Γραβιά)

(α) Γραφείο Κ.Ε.Π.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΕ. ΚΑΛΛΙΕΩΝ (έδρα Μαυρολιθάρι)

(α) Γραφείο Κ.Ε.Π.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Δ.Ε. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ (έδρα Πολύδροσο)

(α) Γραφείο ΚΕΠ.

(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη

Βασικές επιλογές:

- **Δημιουργία Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας** αντί Αυτοτελούς Τμήματος για την καλύτερη διοίκηση των κοινωνικών υπηρεσιών και ενίσχυση των δομών προσχολικής αγωγής και τρίτης ηλικίας.
- **Δημιουργία Διεύθυνσης Ανάπτυξης** στην οποία μεταφέρονται όλες οι **αδειοδοτήσεις** επαγγελματικών δραστηριοτήτων και επιχειρήσεων (κατάργηση αυτοτελών τμημάτων).
- **Ανακατανομή αρμοδιοτήτων** μεταξύ Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας και Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- **Κατάργηση Διεύθυνσης Κ.Ε.Π. και συγχώνευση της με Διεύθυνση Διοικητικών υπηρεσιών**, με παράλληλη ανακατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των τμημάτων
- **Κατάργηση Διεύθυνσης Προγραμματισμού** και μετατροπή της σε **αυτοτελές Τμήμα** υπαγόμενο στο Δήμαρχο.
- **Διατήρηση του Αυτοτελούς Τμήματος Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού**, με την προσθήκη των αρμοδιοτήτων του τουρισμού (κατάργηση αντίστοιχου αυτοτελούς τμήματος).
- **Δημιουργία Αυτοτελούς Τμήματος Προμηθειών – Υπηρεσιών και Αποθήκης**
- Δημιουργία δύο γραφείων, **ως αποκεντρωμένων υπηρεσιών** στις υπόλοιπες τρεις δημοτικές ενότητες
- **Δεν απαιτούνται προσλήψεις νέου προσωπικού:** ανακατανομή του υπάρχοντος, αξιοποίηση δυνατοτήτων πρόσληψης μέσω εγκρίσεων ΙΔΟΧ από ΥΠ.ΕΣ. ανανεώσεις υπαρχουσών συμβάσεων (Β.σ.Σ.) και αξιοποίηση προγραμμάτων απασχόλησης ΕΣΠΑ (κοινωνικής εργασίας, ενταξιοποίηση επαγγελματικής – οικογενειακής ζωής κ.α.).

5.4 Σχέδιο στελέχωσης

Για τη στελέχωση του προτεινόμενου οργανογράμματος δεν προτείνεται η πρόσληψη νέου προσωπικού. Οι ανάγκες των υπηρεσιών θα καλυφθούν:

- Με εσωτερικές μετακινήσεις (ανακατανομή προσωπικού)
- Με ανανεώσεις υπαρχουσών συμβάσεων (Β.σ.Σ.) και με εντεκάμηνες συμβάσεις ΙΔΟΧ για παιδικούς σταθμούς
- Με αξιοποίηση του προγράμματος κοινωνικού έργου (πεντάμηνα), η διάρκεια του οποίου πιθανότατα θα αυξηθεί.
- Με εγκρίσεις συμβάσεων ΙΔΟΧ (ανταποδοτικές υπηρεσίες, υπηρεσίες με αντίτιμο)
- Με πιθανές μετατάξεις από άλλους δήμους για να καλυφθούν αποχωρήσεις
- Με τα τρία νέα άτομα που θα ενταχθούν στο ανθρώπινο δυναμικό του δήμου (μία μονιμοποίηση Δ.Ε. και δύο προσλήψεις Π.Ε., βλέπε παρακάτω)

Στους πίνακες που ακολουθούν, παρουσιάζονται το ισχύον σχέδιο στελέχωσης και με βάση το προτεινόμενο οργανόγραμμα, το αντίστοιχο σχέδιο.

ΙΣΧΥΟΝ ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ	Προσω- πικό	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ	Προσω- πικό
Γενικός Γραμματέας (δεν υπολογίζεται στο συνολικό άθροισμα)	1	Γενικός Γραμματέας	1
Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου, Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων, Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας	-	Γραφείο Δημάρχου, Επικοινωνίας - Δημοσίων Σχέσεων	1
Νομική Υπηρεσία	-	Νομική Υπηρεσία (πρόσληψη ή σύμβαση)	1
Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας - δια βίου μάθησης, Πολιτισμού, Αθλητισμού, Νέας Γενιάς	9	Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού, Τουρισμού	9
Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής	4	Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού	4
Αυτοτελές Τμήμα Εμπορίου, Καταστημάτων και Επιχειρήσεων	3	Διεύθυνση Ανάπτυξης	4
Αυτοτελές Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Κτηνοτροφίας	1		
Αυτοτελές Τμήμα Τουρισμού	-	Μεταφορά στο Αυτοτελές Τμήμα Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού, Τουρισμού	-
Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας	74	Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας	74
Διεύθυνση Πολεοδομίας	9	Διεύθυνση Δόμησης	9
Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	8	Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	8
Αυτοτελές Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας Αλληλεγγύης και Δημόσιας Υγείας	20	Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας	20
Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών	30	Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών	41
Διεύθυνση ΚΕΠ	11		
Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	14	Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	12
Μεταφορά αρμοδιότητας στο νέο αυτοτελές τμήμα	-	Αυτοτελές Τμήμα Προμηθειών - Υπηρεσιών και Αποθήκης	2
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ			

ΙΣΧΥΟΝ ΣΧΕΔΙΟ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ	Προσω- πικό	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ	Προσω- πικό
	-	Δ.Ε. Γαλαξιδίου, Δελφών, Δεσφίνας, Ιτέας, Γραβιάς, Καλλιέων, Παρνασσού	-
	-	(α) Γραφείο ΚΕΠ	-
	-	(β) Γραφείο Διοικητικών - Οικονομικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη	-

Παρατηρήσεις:

- Δεν λήφθηκαν υπόψιν μελλοντικές συνταξιοδοτήσεις / μετατάξεις.
- Αν εγκριθεί το συγκεκριμένο οργανόγραμμα, οι τοποθετήσεις του προσωπικού θα γίνουν από την αρχή και θα προκύψουν εσωτερικές μετακινήσεις μεταξύ τόσο των κεντρικών όσο και των αποκεντρωμένων υπηρεσιών.
- Δεν καταγράφονται οι ΙΔΟΧ και οι νέες προσλήψεις / μονιμοποιήσεις

5.4.1 Δυνατότητες στελέχωσης

Δεδομένου ότι μέχρι το 2018 προβλέπονται ελάχιστες προσλήψεις στους Δήμους (βλέπε κεφάλαιο «Ανάγκες στελέχωσης και κινητικότητας προσωπικού»), οι δυνατότητες στελέχωσης για να καλυφθούν κενά λόγω συνταξιοδοτήσεων αφορούν το προσωπικό ΙΔΟΧ και τις δράσεις που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ.

- I. Τέλος με την Υ.Α.. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.ΕΠ.1/470/24553 «Κατανομή προσωπικού έτους 2014 στο Υπουργείο Εσωτερικών» από ήδη επιτυχόντες σε παλαιότερους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ, οι οποίοι περιλαμβάνονται σε οριστικούς πίνακες διοριστέων, εγκρίθηκε η **πρόσληψη στον Δήμο ενός (1) ΠΕ Διοικητικού ειδικότητας οικονομολόγου**. Με αυτή την Υ.Α. εφαρμόστηκε από το 2010 για πρώτη φορά στην τοπική αυτοδιοίκηση ο κανόνας του 1 : 5 (προσλήψεις προς αποχωρήσεις).
- II. Μονιμοποιήθηκε **ένα άτομο Δ.Ε. Διοικητικού** σε εκτέλεση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης (Υ.Α. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.Κ./2/4958, ΦΕΚ 544 β', 06/04/15)
- III. Επίσης στην προκήρυξη ΑΣΕΠ (1Δ/2015, ΦΕΚ 7, 29/10/2015) «Εκδήλωση ενδιαφέροντος για την πλήρωση 121 θέσεων τακτικού προσωπικού Π.Ε. και Τ.Ε. σε δήμους της χώρας (αφορά διοριστέους από το 2009), προβλέπεται **ένα άτομο Π.Ε. χημικών μηχανικών**.

5.5 Δημοσιονομικό ισοζύγιο που προκύπτει από τις προτεινόμενες αλλαγές

Το δημοσιονομικό ισοζύγιο (κόστος – όφελος) που θα προκύψει από το σχέδιο αναδιοργάνωσης, θεωρούμε πως είναι σημαντικό και τεκμηριώνεται στο παρακάτω πίνακα, ανά ενέργεια. Δίπλα σε κάθε ενέργεια και μέτρο που προτείνεται να ληφθεί, παρατίθεται αφενός το κόστος υλοποίησης και αφετέρου το οικονομικό όφελος. Στο τέλος του πίνακα προκύπτει τόσο το συνολικό κόστος, όσο και το συνολικό όφελος. Η διαφορά μεταξύ των δύο προσδιορίζει το δημοσιονομικό όφελος που θα προκύψει για το Δήμο.

Ενέργεια	Τρόπος υπολογισμού	Κόστος	Όφελος
Ενεργοποίηση Νομικής Υπηρεσίας	Εφόσον δοθεί έγκριση, κόστος 15.000 €	-	-
Δημιουργία - ενίσχυση βρεφικών και παιδικών σταθμών	Ένας παιδικό (2 X 25 παιδιά) + ένα βρεφικό τμήμα (3 X 12 παιδιά). Επιχορήγηση ΕΣΠΑ: 2.500 € + 3.100 € το παιδί αντίστοιχα.	110.000	100.000
Υποστήριξη τρίτης ηλικίας, συνέχιση Β.σ.Σ., στελέχωση ΚΑΠΗ	Συμπληρωματικές υπηρεσίες σε ΚΑΠΗ από το προσωπικό του Β.σ.Σ. (ενσωματωμένο κόστος). Ιατρικό προσωπικό για ΚΑΠΗ	12.000	-
Άσκηση νέων αρμοδιοτήτων πρωτογενή τομέα	Αναδιοργάνωση, ανακατανομή προσωπικού (εσωτερικό κόστος)	-	
Διεύρυνση πολιτιστικών – αθλητικών δράσεων	Κόστος δήμου με χορηγίες	15.000	20.000
Διεύρυνση δράσεων τουρισμού	Μέσω ΕΣΠΑ	-	-
Σύνταξη νέου ΟΕΥ	Συμβουλευτική υποστήριξη	4.000	-
Δημιουργία συμβουλίου προγραμματισμού και συντονιστικών οργάνων	Εσωτερικό κόστος	-	-
Εφαρμογή ετήσιου και μηνιαίου προγραμματισμού	Εσωτερικό κόστος	-	-
Δημιουργία συστημάτων καταγραφής της ροής των διαδικασιών υλοποίησης των εργασιών (κανονισμοί λειτουργίας υπηρεσιών), περιγραφές θέσεων εργασίας	Συμβουλευτική υποστήριξη	6.000	
Οργάνωση υπηρεσίας κοιμητηρίων, εκπόνηση κανονισμού	Εσωτερικό κόστος	-	4.000
Επικαιροποίηση κανονισμών καθαριότητας/ηλεκτροφωτισμού, πρασίνου, ύδρευσης	Εσωτερικό κόστος	-	8.000
Ανακατανομές προσωπικού μεταξύ των υπηρεσιών	Εσωτερικό κόστος	-	-

Ενέργεια	Τρόπος υπολογισμού	Κόστος	Όφελος
Κάλυψη ελλείψεων, αναγκών, κενών θέσεων με μετατάξεις / προγράμματα κινητικότητας, κοινωφελούς εργασίας, ΕΣΠΑ	Μετατάξεις, κοινωφελής εργασία, ΕΣΠΑ	-	-
Κάλυψη αναγκών επιμόρφωσης του προσωπικού	Κόστος επιμόρφωσης	4.000	-
Προμήθεια εξοπλισμού / υλικών στις κοινωνικές υπηρεσίες	Ιατρικό και παιδαγωγικό υλικό	14.000	-
Εγκατάσταση ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης εγγράφων σε όλες τις υπηρεσίες, ανάπτυξη υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προς τους πολίτες	Ανάθεση σε εξωτερικό συνεργάτη	70.000	-
Συμβάσεις με ΟΤΑ, κοινωνικό, ιδιωτικό τομέα με στόχο την παροχή υπηρεσιών για την άσκηση αρμοδιοτήτων	Το κόστος είναι ήδη ενσωματωμένο στους απολογισμούς του δήμου	-	-
Σχήματα συνεργασίας για την ένταξη σε προγράμματα ΕΣΠΑ	Ανάλογα με την έγκριση προτάσεων θα προκύψουν έσοδα για το Δήμο	-	-
Αξιοποίηση δυνατοτήτων χρηματοδότησης νέου ΕΣΠΑ		-	-
Βελτίωση εισπραξιμότητας των ιδίων εσόδων του Δήμου (τρέχοντα και ΠΟΕ) και διαχείρισης παραγραφόμενων οφειλών - απαιτήσεων		-	105.000
Επικαιροποίηση καταγραφής – αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας	Εσωτερικό κόστος (μειωμένα ενοίκια)	-	5.000
Εφαρμογή της αναλυτικής λογιστικής (κόστος λειτουργίας ανά υπηρεσία)	Συμβουλευτική υποστήριξη	8.000	4.000
Εκπόνηση κανονισμού διαχείρισης υλικών, δημιουργία και λειτουργία ενιαίας αποθήκης	Κόστος οργάνωσης αποθηκών, εκπαίδευση προσωπικού	5.000	6.000
ΣΥΝΟΛΟ		248.000	252.000

Τα ποσά που αναφέρονται είναι ενδεικτικά και κατά προσέγγιση, καθώς δεν προέρχονται από οικονομικοτεχνική μελέτη. Είναι όμως αρκετά για να δώσουν ένα ενδεικτικό ισοζύγιο οικονομικού οφέλους - κόστους.

5.6 Προτάσεις για αλλαγές στο κανονιστικό πλαίσιο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Τα προβλήματα που έχουν αναφερθεί στη παρούσα έκθεση σχετίζονται σε μεγάλο βαθμό στις αδυναμίες του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Τα προβλήματα αυτά επηρεάζουν τη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου και σε πολλές περιπτώσεις δημιουργούν προβλήματα και δυσκολίες. Στο πλαίσιο αυτό διατυπώνονται ορισμένες προτάσεις για μεταβολές στο θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο της Τ.Α.

5.6.1 Νέος Ενιαίος Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Πρέπει επιτέλους να ολοκληρωθεί η εκπόνηση του νέου Ενιαίου Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης από την επιτροπή που έχει συσταθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών (άρθρο 22 του ν. 4304/14. Ο ισχύον κώδικας δήμων και κοινοτήτων - Ν. 3463/06 - έχει ξεπεραστεί σε μεγάλο βαθμό, μετά τη μεταρρύθμιση του Καλλικράτη και πολλά άρθρα του έχουν αντικατασταθεί από διατάξεις του ν. 3852/10 και μεταγενέστερων νόμων.

Το προσωπικό των ΟΤΑ είναι υποχρεωμένο να αναζητεί πολλές φορές τις ισχύουσες ρυθμίσεις και επικρατεί ασάφεια και σύγχυση για το περιεχόμενο των ισχυουσών διατάξεων.

5.6.2 Προτάσεις σε θέματα διοίκησης

Με τις διατάξεις των άρθρων 1-4 του Ν. 3230/04 καθιερώθηκε το σύστημα **Διοίκησης μέσω Στόχων** και είχε εφαρμογή στις υπηρεσίες του Δημοσίου, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους ΟΤΑ α' και β' βαθμού. Στη συνέχεια, με το άρθρο 267 παρ. 8 του Ν. 3852/10, καθορίστηκε ότι οι διατάξεις αυτές δεν έχουν εφαρμογή στην πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση.

Η κατάργηση αυτή ειδικά για τους Δήμους, έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Ν. 4024/11 αφού προβλέπεται η καταβολή **Κινήτρου Επίτευξης Στόχων**, σε υπαλλήλους που υπηρετούν σε υπηρεσιακές μονάδες, οι οποίες έχουν υλοποιήσει πάνω από 80% τους ποσοτικοποιημένους στόχους, που έχουν τεθεί με βάση το σύστημα αξιολόγησης.

Ο σχετικός κατάλογος με τους ενδεικτικούς **Δείκτες Μέτρησης Αποτελεσματικότητας και Αποδοτικότητας** ανά τομέα Πολιτικής, έχει γενικό χαρακτήρα χωρίς να προσδιορίζεται και να ταυτίζεται απόλυτα με τις αρμοδιότητες, τις λειτουργίες και τον ρόλο των ΟΤΑ (βλέπε εγκυκλίου του Υ.Δ.Μ.Η.Δ.).

Προτείνεται να επανέλθει ο υποχρεωτικός χαρακτήρας του Ν.3230/04 για τους ΟΤΑ. Στη συνέχεια να προσδιοριστούν με σαφή και δεσμευτικό τρόπο, οι δείκτες μέτρησης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας ανά δημοτική υπηρεσία και ανάλογα με το μέγεθος του ΟΤΑ, προκειμένου να διασφαλιστεί συνολικά μία αντικειμενική και σε ενιαία βάση αξιολόγηση των υπηρεσιών και του προσωπικού των ΟΤΑ.

5.6.3 Προτάσεις σε θέματα προσωπικού

Ο **Κώδικας Προσωπικού των Δήμων, ν. 3584/07** πρέπει να ενσωματώσει όλες τις αλλαγές που έχουν νομοθετηθεί τα τελευταία χρόνια. Οι υπηρεσίες των Δήμων είναι υποχρεωμένες να αναζητούν τις ισχύουσες ρυθμίσεις και επικρατεί ασάφεια και σύγχυση για το περιεχόμενο των ισχυουσών διατάξεων.

Προτείνεται επίσης η κατάρτιση ενός ευέλικτου καθεστώτος διαδημοτικών μετατάξεων και αποσπάσεων για το προσωπικό.

5.6.4 Προτάσεις σε οικονομικά θέματα

1. Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο της νομοθεσίας που διέπει το Λογιστικό των Δήμων για αποφυγή συγχύσεων και παρερμηνειών.

2. Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των πάσης φύσεως νόμων περί Εσόδων των Δήμων.

Τα παραπάνω προβλέπονται στο ν. 3852/10 και έχει καθυστερήσει σημαντικά η έκδοση των σχετικών προεδρικών διαταγμάτων

3. Απλοποίηση της διαδικασίας διεξαγωγής των προμηθειών των ΟΤΑ.

Ο παρωχημένος Κανονισμός προμηθειών των ΟΤΑ (ΕΚΠΟΤΑ), πρέπει να δώσει τη θέση του σε ένα κανονισμό, που θα ενσωματώνει τις Οδηγίες της Ε.Ε. Ήδη οι Δήμοι εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, συμμετέχουν υποχρεωτικά στη τήρηση του κεντρικού ηλεκτρονικού μητρώου δημοσίων συμβάσεων (ΚΗΜΔΣ) και εντάσσονται στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, υφιστάμενοι μια επιπλέον άσκοπη γραφειοκρατική επιβάρυνση που θα μπορούσε να αντιμετωπισθεί με διαφορετικό και απλό τρόπο.

4. Νέο θεσμικό πλαίσιο για τη διαδικασία ανάθεσης εργασιών / υπηρεσιών με αλλαγή του Π.Δ. 28/80. Αποσαφήνιση των εννοιών «εργασία/υπηρεσία», σαφής διάκριση από τις έννοιες «προμήθεια» και «έργα», κυρίως αποφυγή της επαγωγικής μεθόδου για τον προσδιορισμό τους (ότι δεν συνιστά προμήθεια, έργο ή μελέτη είναι υπηρεσία).

7.

Επί προτάσεως σύναψης σύμβασης με το ΝΠΔΔ ΕΥΔΑΠ (παγίων).

(Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Αξιότιμοι συνάδελφοι,

Θέτουμε υπόψιν σας τα εξής έγγραφα:

- υπ' αριθμ. 96/09-03-2015 επιστολή του Προέδρου της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ, κ. Ιωάννη Νικολάου (συνοδευόμενη από σχέδιο σύμβασης χορήγησης νερού).
- υπ' αριθμ. 142/11-03-2015 επιστολή του Προέδρου της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ, κ. Ιωάννη Νικολάου (συνοδευόμενη από σύμβαση εκχώρησης μεταξύ ΕΥΔΑΠ Α.Ε. και Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ με την οποία η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ Α.Ε. αναλαμβάνει την είσπραξη φερόμενων οφειλών μεταξύ των οποίων και του Δήμου Δελφών.
- υπ' αριθμ. 158/19-03-2015 επιστολή του Προέδρου της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ, κ. Ιωάννη Νικολάου (συνοδευόμενη από σύμβαση εκχώρησης μεταξύ ΕΥΔΑΠ Α.Ε. και Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ με την οποία η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ Α.Ε. αναλαμβάνει την είσπραξη φερόμενων οφειλών μεταξύ των οποίων και του Δήμου Δελφών.
- υπ. αριθμ. 244/25-05-2015 επιστολή – πρόσκληση υπογραφής σύμβασης του Προέδρου της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ, κ. Ιωάννη Νικολάου (συνοδευόμενη από την αρ. 2976/2015 απόφαση του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί αιτήσεως της Δ.Ε.Υ.Α. Θήβας).

Έχουμε εκφράσει επανειλημμένως προς την διοίκηση της εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ την κάθετη απόρριψη του αιτήματός της και τους έχουμε καλέσει να συνταχθούν με τις δίκαιες και αδιαπραγμάτευτες θέσεις μας. Επειδή η διοίκηση της εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ εμμένει μέσω της προαναφερόμενης πρόσκλησης υπογραφής σύμβασης (συνοδευόμενης από τακτών προφορικών της οχλήσεων για την εκ' μέρους μας αποδοχής της) στις συγκεκριμένες θέσεις της και εγείρει θέματα χρέους (οφειλών) που δεν πρόκειται ποτέ να καταστούν αποδεκτές από την τοπική μας κοινωνία γιατί είναι κατάφορα άδικες, παράλογες και αστήρικτες, εκτιμούμε ότι θα πρέπει να λάβουν την απάντηση και του κύριου εκφραστή των συμπολιτών μας, του Δημοτικού μας συμβουλίου.

Είναι πάγια, διαχρονική και αδιαπραγμάτευτη η θέση τόσο της σημερινής ηγεσίας του Δήμου μας και πιστεύω σύσσωμου του Δημοτικού μας Συμβουλίου όσο και της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής του Καλλικρατικού Δήμου Δελφών, αλλά και εκείνων των πρώην Δήμων που αφορά η υπόθεση, εκφράζοντας σύσσωμη την τοπική μας κοινωνία, ότι:

Ο Δήμος Δελφών δεν πρόκειται ποτέ να συμπράξει με οποιαδήποτε αρχή σε μία συμφωνία που καταπατά τις αρχές της κοινής λογικής και ηθικής σε ότι αφορά το αδιύλιστο νερό που επιχειρεί να χρεώσει στον φορέα μας και συνεπώς στους συμπολίτες μας η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ. Τουναντίον εμμένουμε και διατρανώνουμε την πάγια και διαχρονική μας θέση ότι στον Δήμο Δελφών, τον μεγαλύτερο τροφοδότη της ΕΥΔΑΠ (του ταμιευτήρα του Μόρνου και του ταμιευτήρα της Υλίκης) αναλογούν ανταποδοτικά οφέλη και σταθερό μερίδιο στην ετήσια διαχειριζόμενη ποσότητα ύδατος για χρήσεις όπως η ύδρευση του Δήμου μας και η άρδευση του Ελαιώνα της Άμφισσας.

Υστερα από τα ανωτέρω:

Σας καλούμε να απορρίψουμε την αναφερόμενη στην σχετική 244/25-05-2015 επιστολή – πρόσκληση υπογραφής σύμβασης του Προέδρου της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ, κ. Ιωάννη Νικολάου καθώς και κάθε άλλη σχετική πρόσκληση ή σχέδιο σύμβασης για το ίδιο θέμα και με τους ίδιους καταχρηστικούς όρους.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΕΛΦΩΝ

Αθανάσιος Ηλ. Παναγιωτόπουλος



32 Γ.Δ.
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
Αρ. Πρωτ.: 6999
Ημερ. έκδ.: 12/3/2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ.
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ τ. ΥΠ.ΥΠ.ΜΕ.ΔΙ..
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ.

Ταχ. Δ/ση : Λ. Κηφισίας 124 & Ιατρίδου 2,
Ταχ. Κώδικας : 115 26, Αθήνα.
Πληροφορίες : Αν. Ανσάλντο.
Τηλ. : 210-7474621.
FAX : 210-7474636.

- Γ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ
- Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΥΤΟΣ
- Αρμόδ. Αρχ. Π/ΚΟΣ
- Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ
12/3/2015

Αθήνα, 09/03/2015.

Αρ. Πρ.: 96.

ΠΑΡΕΛΗΦΘΗ

στο Γραφείο Δημάρχου

ΠΡΟΣ: 12/3/15

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
Κοντορήγα 12, 33100,
Αμφισσα.
2. ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ
Πλατεία Εθν. Αντίστασης 1,
Λειβαδιά.
3. Δ.Ε.Υ.Α.Λ.
Δημάρχου Ιωάννη Περγαντά
(πρώην Θεσσαλονίκης) 4,
32100, Λειβαδιά.
4. ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ
Κύπρου 3, Θήβα.
5. Δ.Ε.Υ.Α.Θ.
Θέση Χοροβοϊβόδα, 32200,
Θήβα.
6. ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
Πλατεία Παμμεγίστων
Ταξιαρχών 1, 32009,
Σχηματάρι.
7. ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ
Φαρμακίδου 15, 34100,
Χαλκίδα.
8. Δ.Ε.Υ.Α.Χ.
Νεοφύτου 69, 34100,
Χαλκίδα.
9. ΔΗΜΟΣ ΔΙΣΤΟΜΟΥ /
ΑΡΑΧΩΒΑΣ
Παραλία Διστόμου, 32003,
Δίστομο.

ΘΕΜΑ : «Παροχή διευκρινήσεων για τη διάθεση ακατέργαστου ύδατος από την Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ σε Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις κατά μήκος του Ε.Υ.Σ.».

Η ΕΥΔΑΠ ΑΕ με την με αριθμό 8448/24-09-2014 απόφαση του Δ.Σ. της (ΑΔΑ: ΩΚΛ846Ψ84Ψ-ΔΩ3) συμφώνησε στην εφεξής υδροδότηση από την Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ του Δήμου Δελφών, του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), του Δήμου Τανάγρας, του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ) και του Δήμου Διστόμου – Αράχωβας.

Σε συνέχεια των με αριθμό 17/26-09-2014 (ΑΔΑ: ΩΞ6Η46Ψ84Ω-ZB9), 18/16-10-2014 (ΑΔΑ: ΒΝ9Ε46Ψ84Ω-3ΙΗ) και 19/21-11-2014 (ΑΔΑ: 7ΗΑΡ46Ψ84Ω-ΨΗΙ) αποφάσεων της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ, είναι δυνατή η διάθεση ακατέργαστου ύδατος σε Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος και εκτός της περιοχής αρμοδιότητας της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, αντί τιμήματος 0,084€/κυβ.μ.

Προκειμένου δε, να καταρτιστεί και εκτελεστεί σύμβαση μεταξύ της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και των ως άνω Ο.Τ.Α. και Δημοτικών Επιχειρήσεων, θα πρέπει με επιμέλεια των τελευταίων να προηγηθεί ο κατά νόμο απαιτούμενος **προληπτικός έλεγχος συμβάσεων Ο.Τ.Α.** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του Ν. 4129/2013 (ΦΕΚ Α'52/28-2-2013) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο», ώστε ακολούθως να καταστεί δυνατή η υπογραφή της σχετικής σύμβασης και δύνامي αυτής η τιμολόγηση των ληπτών ακατέργαστου νερού από την Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ και η καταβολή του τιμήματος σε αυτήν. Πριν την ολοκλήρωση της ως άνω διαδικασίας δεν δύναται να θεωρηθεί ότι εκτελείται ουδεμία σύμβαση μεταξύ της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και των ως άνω Ο.Τ.Α και Δημοτικών Επιχειρήσεων.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάταξη του άρθρου 28 του Ν. 4281/2014 που ενσωματώνει τα άρθρα 18,19, 20, 26 της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ στο Εθνικό Δίκαιο οι συμβάσεις αγοράς νερού δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2004/17 και του Μέρους Β' του Ν. 4281/2014 «εφόσον συνάπτονται από αναθέτοντες φορείς οι οποίοι ασκούν μια ή και τις δύο από τις δραστηριότητες που ορίζονται στο άρθρο 98 παράγραφος 1»

Επισημαίνεται ότι οποιοδήποτε τεχνικής φύσεως ζήτημα αφορά την εγκατάσταση και συντήρηση συνδέσεων για την υδροδότηση των ως άνω Ο.Τ.Α. και Δημοτικών Επιχειρήσεων με ακατέργαστο νερό θα διευθετείται από την αρμόδια Υπηρεσία Υδροληψίας της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. στα πλαίσια της συντήρησης του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος από την ΕΥΔΑΠ Α.Ε. έως τις 24-10-2019 σύμφωνα με την από 9-12-1999 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Ε.Υ.Δ.Α.Π Α.Ε..

Σας αποστέλλεται σχέδιο της σύμβασης στο οποίο θα πρέπει να συμπληρωθεί & εν συνεχεία να μας κοινοποιηθεί προκειμένου να ελεγχθεί και εγκριθεί ο κατά περίπτωση συμβαλλόμενος Ο.Τ.Α. ή/και Δημοτική Επιχείρηση, οι αριθμοί μετρώου παροχής, η απαιτούμενη ποσότητα ετήσιας κατανάλωσης, το ποσό της εγγύησης για έναν (1) μήνα κατανάλωσης.

Παρακαλείσθε για τις δικές σας ενέργειες.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

Σχέδιο Σύμβασης.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.: Δ/ντή Ανάπτυξης Σχέσεων με Ο.Τ.Α.
κ. Π. Νικήτα.
2. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.: Δ/ντή Υδροληψίας
κ. Δ. Νικολόπουλο.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Φ. ΔΙΑΦΟΡΑ.
2. Φ.ΕΥΔΑΠ.



ΣΥΜΒΑΣΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ
ΜΕΤΑΞΥ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ ΚΑΙ

.....
(αναφορά Δημοτικής Επιχείρησης)

Στην Αθήνα σήμερα την μεταξύ:

Α. Του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ», η οποία εδρεύει στην Αθήνα επί της Λ. Κηφισίας αρ. 124 & Ιατρίδου 2, νομίμως εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρό της, κ. Ιωάννη Νικολάου του Γεωργίου (ΦΕΚ 577/21-11-2013 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), εφεξής καλούμενη «ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ» και

Β. Της ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, η οποία εδρεύει στη, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Πρόεδρό της, κ., ο οποίος ενεργεί σύμφωνα με την με αριθμό απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου, η οποία έχει αποσταλεί στην **Αποκεντρωμένη Διοίκηση** με αρ. πρωτ., εφεξής καλούμενη «.....» και

Γ. Του ΔΗΜΟΥ, ο οποίος εδρεύει στη, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Δήμαρχό του, κ., ο οποίος ενεργεί σύμφωνα με την με αριθμό Απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου, η οποία έχει αποσταλεί στην **Αποκεντρωμένη Διοίκηση** με αρ. πρωτ., εφεξής καλούμενου ο «ΔΗΜΟΣ»,

Αφού ελήφθησαν υπόψη :

α. Οι διατάξεις του Ν.2744/1999 και η με αριθμό 12.271/28-11-1999 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, η οποία προσυπογράφηκε από τον Υπουργό Οικονομικών και αποτελεί τίτλο μεταβίβασης, κατά τη διάταξη της παρ. 2 του αρ. 4 Ν. 2744/1999, των πάγιων περιουσιακών στοιχείων του Ν.Π.Δ.Δ. Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ, στα οποία ανήκει και το Εξωτερικό Υδροδοτικό Σύστημα (Ε.Υ.Σ).

β. Ότι η διαχείριση, συντήρηση και λειτουργία των ακίνητων πάγιων περιουσιακών στοιχείων, ήτοι και του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος, καθώς και τα απορρέοντα εκ της κυριότητας δικαιώματα επί των παγίων περιουσιακών στοιχείων ανήκουν στην Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ (άρ. 4 παρ. 1 Ν. 2744/1999).

γ. Ότι η ΕΥΔΑΠ ΑΕ δεν δύναται να αναλαμβάνει δραστηριότητες στην Ελλάδα εκτός της οριζόμενης περιοχής αρμοδιότητας της (άρθρο 1 παρ. 6 Ν. 2744/1999).

δ. Ότι η χορήγηση ακατέργαστου ύδατος κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος (Ε.Υ.Σ.) έως τις Μονάδες Επεξεργασίας Νερού (Μ.Ε.Ν.) δεν είναι δυνατή χωρίς την προηγούμενη συναίνεση της Εταιρίας Παγίων ΕΥΔΑΠ, ως κυρίας των έργων του Ε.Υ.Σ. (Δ6/620/4-6-2014 ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ/Γ.Γ.Δ.Ε./Γ.Δ.Υ.Ε.).

ε. Ότι ο Δήμος βρίσκεται εκτός περιοχής δραστηριότητας της ΕΥΔΑΠ ΑΕ, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 εδ. α', 2 παρ. 1 εδ. α', 8 παρ. 1 του Ν. 2744/1999 και του άρθρου 1 παρ. 10 του ν. 1068/1980, όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα.

στ. Η με αριθμό 18448/24-09-2014 απόφαση του Δ.Σ. της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. (ΑΔΑ: ΩΚΛ846Ψ84Ψ-ΔΩ3) περί υδροδότησης εφεξής από την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ του Δήμου Δελφών, του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), του Δήμου Τανάγρας, του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ) και του Δήμου Διστόμου – Αράχωβας.

ζ. Η από 9-12-1999 σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Ε.ΥΔ.Α.Π Α.Ε. ισχύος έως 24-10-2019.

η. Η ΚΥΑ Δ6/2476 (ΦΕΚ 3065/3-12-2013 τ. Β').

θ. Η ΚΥΑ Δ6/2027 (ΦΕΚ 3188/16-12-2013 τ. Β').

ι. Το με αρ. πρωτ. ΕΓΥ 1004/9-10-2014 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων.

κ. Οι με αριθμό 17/26-09-2014 (ΑΔΑ: ΩΞ6Η46Ψ84Ω-ZB9), 18/16-10-2014 (ΑΔΑ: ΒΝ9Ε46Ψ84Ω-3ΙΗ) και 19/21-11-2014 (ΑΔΑ:) αποφάσεις της Εταιρίας Παγίων ΕΥΔΑΠ.

Συμφωνήθηκαν και έγιναν αμοιβαία αποδεκτά τα ακόλουθα:

1. Η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ αναλαμβάνει από την υπογραφή της παρούσας και εφεξής την χορήγηση νερού για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης της περιοχής αρμοδιότητας τ... .., με αριθμούς μητρώου παροχής (Α.Μ.), ως αυτοί αναφέρονται στο Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, με παροχή ακατέργαστου νερού και τιμολόγιο 0,084€/κυβ.μ.
2. Η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ συμφωνεί να παραδίδει στ... .. έως κυβικά μέτρα ακατέργαστου νερού ετησίως, τα οποία από κοινού εκτιμούν οι συμβαλλόμενοι, ότι με το σημερινό υδροδοτικό καθεστώς καλύπτουν τις προβλεπόμενες στη διάρκεια της παρούσης σύμβασης ανάγκες ύδρευσης των υδροληπτών τ.... ..
3. Η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ θα χορηγεί ακατέργαστο νερό επί 24ώρου βάσεως, εκτός περιπτώσεων βλάβης ή συντήρησης των εγκαταστάσεων του Ε.Υ.Σ. και των περιπτώσεων του άρθρου 2. Σε περιπτώσεις της διακοπής της παροχής για τους ανωτέρω λόγους, η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ δεν θα φέρει ουδεμία ευθύνη.
4. Η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ δικαιούται να μειώνει τις ανωτέρω ποσότητες σε περιπτώσεις λειψυδρίας, θεομηνιών ή άλλων σημαντικών γεγονότων που θα επηρεάζουν την απρόσκοπτη δυνατότητα της παροχής της ανωτέρω ποσότητας ύδατος προς τ.... .. ετησίως, κατόπιν προηγούμενης ειδοποίησης τ.... .., εφόσον αυτή είναι εφικτή.
5. θα φροντίζει για την καταμέτρηση των καταναλώσεων που πραγματοποιούν οι λήπτες της ανά περίοδο κατανάλωσης η οποία δεν θα είναι μεγαλύτερη των τεσσάρων (4) μηνών και θα εκδίδει και θα αποστέλλει τους αντίστοιχους λογαριασμούς με δική της μέριμνα, ευθύνη και δαπάνη σε αυτούς.
6. Η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ θα καταμετρά τις καταναλώσεις που καταγράφονται από τους υφιστάμενους υδρομετρητές, ανά μήνα, ή ανά χρονική περίοδο που προβλέπεται κατόπιν απόφασης του Δ.Σ.

αυτής, θα εκδίδει λογαριασμούς κατανάλωσης και θα τους αποστέλλει στ.....

7. Ρητώς συμφωνείται ότι ... θα καταβάλει εμπρόθεσμα τους τρέχοντες λογαριασμούς υδροληψίας που εφεξής θα εκδίδει η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ προς τ....
8. Ληξιπρόθεσμος καθίσταται κάθε λογαριασμός που αφορά σε τρέχουσα κατανάλωση, μετά την πάροδο της ημερομηνίας λήξης όπως αυτή αναγράφεται στο αποστελλόμενο έντυπο λογαριασμού.
9. Σε εγγύηση των αναφερομένων στο άρθρο 5 της παρούσας, κατέθεσε σήμερα την υπ' αριθμ. Εγγυητική Επιστολή της Τράπεζας ποσού ευρώ (.....). Το ποσό της εγγυητικής επιστολής υπολογίστηκε ώστε να αντιστοιχεί σε μέση κατανάλωση για χρονικό διάστημα ενός (1) μηνός. Η εγγυητική αυτή επιστολή θα ανανεώνεται κάθε φορά πριν από τη λήξη της. Η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ θα δικαιούται να εισπράττει, εφάπαξ ή σταδιακά, οποιαδήποτε ποσά εκ της ως άνω εγγύησης ή και το σύνολό της, με απλή έγγραφη αίτησή της προς την Τράπεζα, εφόσον δεν εξοφλεί εμπρόθεσμα οποιασδήποτε από τις προαναφερόμενες υποχρεώσεις της προς την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ. Στην περίπτωση, ως άνω, που εξέπεσε η εγγυητική επιστολή, απαιτείται, για τη συνέχιση της υδροδότησης, η έκδοση νέας εγγυητικής επιστολής αντίστοιχου ποσού και διάρκειας ισχύος.
10. Τους όρους της παρούσας σύμβασης καθώς και τις οφειλές τ... από ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς εγγνύται προς την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ ο ΔΗΜΟΣ, ευθυνόμενος έναντι της Εταιρίας Παγίων ΕΥΔΑΠ εις ολόκληρον μετά της και ρητώς παραιτούμενος του δικαιώματος διζήσεως (ΑΚ 855) καθώς και από κάθε ευεργέτημα ή ένσταση που πηγάζει από τα άρθρα 853, 858, 862, 866, 867, 868 του Αστικού Κώδικα.
11. Οποιαδήποτε δαπάνη αφορά i) για εργασίες και υλικά για έργα που είναι απαραίτητα να γίνουν, ώστε να υδροδοτείται η περιοχή αρμοδιότητας τ..., ii) για την ηλεκτροδότηση των αντλητικών συγκροτημάτων, καθώς και iii) για τη διατήρηση σε

καλή κατάσταση των εγκαταστάσεων και του δικτύου υδροληψίας βαρύνει τ..... Η ευθύνη της Εταιρίας Παγίων ΕΥΔΑΠ περιορίζεται μέχρι τη θέση του υδρομετρητή. Για όλο το υπόλοιπο δίκτυο εντός της ούτως υδροδοτούμενης περιοχής αρμοδιότητάς της θα ευθύνεται αποκλειστικά ...

12. Σε περίπτωση οποιασδήποτε παράβασης των όρων της παρούσας από τη, η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ διατηρεί το δικαίωμα, αζημίως της, να σταματά την υδροδότηση της, μέχρις ότου η συμμορφωθεί πλήρως με τις υποχρεώσεις της ή/και να καταγγείλει την παρούσα σύμβαση στο σύνολό της, καθώς και να απαιτήσει από τη την πλήρη αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημιάς. Τα ίδια δικαιώματα (καταγγελία σύμβασης) έχει και η αντιστοίχως προς την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ σε περίπτωση που η τελευταία θα παραβεί τους όρους της παρούσας σύμβασης.
13. Οποιοδήποτε αίτημα για επαύξηση της παρεχόμενης ποσότητας νερού από την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ προς τη, καθώς και οποιαδήποτε τροποποίηση της παρούσας σύμβασης, θα πραγματοποιείται μόνο κατόπιν υπογραφής νέας σύμβασης, στην οποία θα προβλέπεται η υπόψη επαύξηση και οποιαδήποτε άλλη τροποποίηση.
14. Η διάρκεια της παρούσας σύμβασης είναι αορίστου χρόνου.
15. Όλοι οι όροι της παρούσας σύμβασης κηρύσσονται με κοινή συμφωνία των συμβαλλομένων ουσιώδεις.
16. Κατά τα λοιπά, η παρούσα σύμβαση και η υδροδότηση της θα διέπονται από τις ισχύουσες κάθε φορά σχετικές διατάξεις και την κείμενη νομοθεσία.

Τα ανωτέρω συμφωνήθηκαν και έγιναν αποδεκτά από τους συμβαλλόμενους, οι οποίοι υπέγραψαν την παρούσα σύμβαση σε έξι (6) ίδια πρωτότυπα, από τα οποία έλαβαν δύο (2) η Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ, δύο (2) η Δ.Ε.Υ.Α.Θ και δύο (2) ο Δήμος.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Για την Εταιρία
Παγίων ΕΥΔΑΠ

Για τη ΔΕΥΑΘ

Για το Δήμο Θηβαίων

ΑΦ 32 ΓΔ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ.
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ τ. ΥΠ.ΥΠ.ΜΕ.ΔΙ.
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ.
Ταχ. Δ/ση : Λ. Κηφισίας 124 & Ιατρίδου 2,
Ταχ. Κώδικας : 115 26, Αθήνα.
Πληροφορίες : Δ. Κύρκος.
Τηλ. : 210-7474621.
FAX : 210-7474636.

ΔΗ	ΩΝ
Αριθ. Πρωτ.	6337
Ημερομηνία	13/3/2015

ΠΑΡΕΛΗΦΘΗ
στο Γραφείο Δημάρχου
τιν 13/3/2015

- Γ.Ρ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ
- ΑΝΤΙΔΡΑΧΟΣ ΑΜΦΙΣΣΑΣ
- Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΥΤΟΣ
- Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝ/ΚΕΝ
13/3/2015

Αθήνα, 11/03/2015.
Αρ. Πρ.: οικ.142.

ΠΡΟΣ:
ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ
1. ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
Κοντορήγα 12, 33100,
Αμφισσα.
2. ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ
Πλατεία Εθν. Αντίστασης 1,
Λειβαδιά.
3. Δ.Ε.Υ.Α.Λ.
Δημάρχου Ιωάννη Περγαντά
(πρώην Θεσσαλονίκης) 4,
32100, Λειβαδιά.
4. ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ
Κύπρου 3, Θήβα.
5. Δ.Ε.Υ.Α.Θ.
Θέση Χοροβοϊβοδα, 32200,
Θήβα.
6. ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
Πλατεία Παμμεγίστων
Ταξιαρχών 1, 32009,
Σχηματάρι.
7. ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ
Φαρμακίδου 15, 34100,
Χαλκίδα.
8. Δ.Ε.Υ.Α.Χ.
Νεοφύτου 69, 34100,
Χαλκίδα.
9. ΔΗΜΟΣ ΔΙΣΤΟΜΟΥ /
ΑΡΑΧΩΒΑΣ
Παραλία Διστόμου, 32003,
Δίστομο.

ΘΕΜΑ : «Σύμβαση εκχώρησης μεταξύ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. και της Εταιρείας
Παγίων ΕΥΔΑΠ».

Δια του παρόντος σας κοινοποιούμε την από 4-3-2015 σύμβαση εκχώρησης μετά
του συνημμένου Παραρτήματος Ι μεταξύ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. (εκχωρήτρια) και της
Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ (εκδοχέας) με αντικείμενο την εκχώρηση απαίτησης της
ΕΥΔΑΠ Α.Ε. συνολικού ποσού τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων
πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (3.015.580 ,47 €), η οποία
προέρχεται από την υδροδότηση και την εκ του λόγου αυτού τιμολόγηση του Δήμου
Δελφών, του Δήμου Λεβαδέων, της Δ.Ε.Υ.Α.Λ., του Δήμου Θηβαίων, της

Δ.Ε.Υ.Α.Θ., του Δήμου Τανάγρας, του Δήμου Χαλκιδέων, της Δ.Ε.Υ.Α.Χ. και του Δήμου Διστόμου – Αράχωβας για το χρονικό διάστημα από 1-5-2013 έως 2-3-2015.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

Η από 4-3-2015 σύμβαση εκχώρησης
μετά του συνημμένου Παραρτήματος Ι.

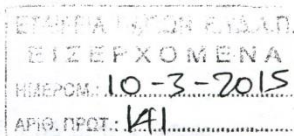
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΥΔΑΠ Α.Ε.: Δ/ντή Ανάπτυξης Σχέσεων με Ο.Τ.Α.
κ. Π. Νικήτα.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Φ. ΔΙΑΦΟΡΑ.
2. Φ. ΕΥΔΑΠ.





ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΚΧΩΡΗΣΗΣ

ΜΕΤΑΞΥ «ΕΥΔΑΠ ΑΕ» ΚΑΙ «ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ»

Στην Αθήνα σήμερα, 04/03/2015 μεταξύ:

Αφενός

Α) Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχέτευσης Πρωτεύουσας Α.Ε.» (ΕΥΔΑΠ Α.Ε.), η οποία εδρεύει στο Δήμο Γαλατσίου Αττικής, επί της οδού Ωρωπού αρ. 156, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλό της κ. Αντώνιο Βαρθολομαίο, δυνάμει της με αριθμό 18.448/24-9-2014 απόφασης του Δ.Σ. της Εταιρείας, εφεξής καλούμενης «εκχωρήτρια»

και αφετέρου

Β) Του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ», το οποίο εδρεύει στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Κηφισίας αρ. 124 & Ιατρίδου αρ. 2, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Πρόεδρό του κ. Ιωάννη Νικολάου, δυνάμει του με αρ. 577/21-11-2013 ΦΕΚ (τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ.), εφεξής καλούμενου «εκδοχέας»

Αφού έλαβαν υπόψη τους :

1. Ότι το Δ.Σ. της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. με την υπ' αριθμό 18448/24-09-2014 Απόφασή του ενέκρινε την υδροδότηση, από 1-10-2014 και εφεξής, από την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ: α) του Δήμου Δελφών, β) του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), γ) του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), δ) του Δήμου Τανάγρας, ε) του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) και στ) του Δήμου Διστόμου και Αράχωβας.

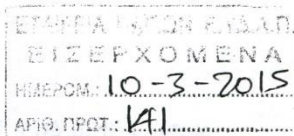
2. Ότι από τα επίσημα λογιστικά βιβλία της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. προκύπτει ότι οι ανωτέρω αναφερόμενοι Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις οφείλουν στην Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. από ληξιπρόθεσμους και μη λογαριασμούς κατανάλωσης ύδατος, δυνάμει της ΚΥΑ Δ6/2027 (ΦΕΚ 3188/16-12-2013 τ. Β') και για το χρονικό διάστημα από 1/5/2013 έως 2/3/2015, το συνολικό ποσό των τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (3.015.580,47€) όπως ειδικότερα για τον κάθε έναν από αυτούς αναλύεται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*, αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.

3. Ότι αντιστοίχως η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ έλαβε τις με αριθμό 18/16-10-2014 & 19/21-11-2014 Αποφάσεις του Δ.Σ. της περί ανάληψης της υδροδότησης εφεξής των ως άνω Ο.Τ.Α. και Δημοτικών Επιχειρήσεων.

4. Ότι τα δύο μέρη υλοποίησαν τις βουλήσεις αυτές των εκτελεστικών τους οργάνων συνάπτοντας την από 30-9-2014 Σύμβαση με την οποία, μεταξύ άλλων, συμφώνησαν

Αντώνης Μ. Βαρθολομαίος
Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος





ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΚΧΩΡΗΣΗΣ

ΜΕΤΑΞΥ «ΕΥΔΑΠ ΑΕ» ΚΑΙ «ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ»

Στην Αθήνα σήμερα, 04/03/2015 μεταξύ:

Αφενός

Α) Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχέτευσης Πρωτευούσης Α.Ε.» (ΕΥΔΑΠ Α.Ε.), η οποία εδρεύει στο Δήμο Γαλατσίου Αττικής, επί της οδού Ωρωπού αρ. 156, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλό της κ. Αντώνιο Βαρθολομαίο, δυνάμει της με αριθμό 18.448/24-9-2014 απόφασης του Δ.Σ. της Εταιρείας, εφεξής καλούμενης «εκχωρήτρια»

και αφετέρου

Β) Του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ», το οποίο εδρεύει στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Κηφισίας αρ. 124 & Ιατρίδου αρ. 2, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Πρόεδρό του κ. Ιωάννη Νικολάου, δυνάμει του με αρ. 577/21-11-2013 ΦΕΚ (τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ.), εφεξής καλούμενου «εκδοχέας»

Αφού έλαβαν υπόψη τους :

1. Ότι το Δ.Σ. της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. με την υπ' αριθμό 18448/24-09-2014 Απόφασή του ενέκρινε την υδροδότηση, από 1-10-2014 και εφεξής, από την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ: α) του Δήμου Δελφών, β) του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), γ) του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), δ) του Δήμου Τανάγρας, ε) του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) και στ) του Δήμου Διστόμου και Αράχωβας.

2. Ότι από τα επίσημα λογιστικά βιβλία της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. προκύπτει ότι οι ανωτέρω αναφερόμενοι Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις οφείλουν στην Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. από ληξιπρόθεσμους και μη λογαριασμούς κατανάλωσης ύδατος, δυνάμει της ΚΥΑ Δ6/2027 (ΦΕΚ 3188/16-12-2013 τ. Β') και για το χρονικό διάστημα από 1/5/2013 έως 2/3/2015, το συνολικό ποσό των τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (3.015.580,47€) όπως ειδικότερα για τον κάθε έναν από αυτούς αναλύεται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*, αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.

3. Ότι αντιστοίχως η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ έλαβε τις με αριθμό 18/16-10-2014 & 19/21-11-2014 Αποφάσεις του Δ.Σ. της περί ανάληψης της υδροδότησης εφεξής των ως άνω Ο.Τ.Α. και Δημοτικών Επιχειρήσεων.

4. Ότι τα δύο μέρη υλοποίησαν τις βουλήσεις αυτές των εκτελεστικών τους οργάνων συνάπτοντας την από 30-9-2014 Σύμβαση με την οποία, μεταξύ άλλων, συμφώνησαν

Αντώνης Μ. Βαρθολομαίος
Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος



(άρθρο 2 Β ii) ότι η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ οφείλει να αποδώσει η ίδια στην ΕΥΔΑΠ Α.Ε. το ανωτέρω υπό 2 οφειλόμενο ποσόν των 3.015.580,47€.

συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα εξής :

1. Η «εκχωρήτρια» δηλώνει ότι διατηρεί έναντι α) του Δήμου Δελφών, β) του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), γ) του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), δ) του Δήμου Τανάγρας, ε) του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) και στ) του Δήμου Διστόμου και Αράχωβας απαίτηση συνολικού ύψους τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά (3.015.580,47€), όπως ειδικότερα για τον κάθε έναν από αυτούς αναλύεται στο συνημμένο Παράτημα Ι, από ληξιπρόθεσμους και μη λογαριασμούς, λόγω κατανάλωσης ύδατος και αντίστοιχης χρέωσης δυνάμει της ΚΥΑ Δ6/2027 (ΦΕΚ 3188/16-12-2013 τ. Β'), για το χρονικό διάστημα από 1/5/2013 έως 2/3/2015.
2. Η «εκδοχέας», κατά τα ανωτέρω υπό 4 αναφερόμενα, αναγνώρισε ρητά και ανεπιφύλακτα το χρέος αυτό που αναδέχθηκε και υποσχέθηκε να το εκπληρώσει η ίδια, υποχρέωση την οποία επαναλαμβάνει σήμερα με τον ίδιο τρόπο και στην παρούσα.
3. Προκειμένου να αναλάβει η «εκδοχέας» την είσπραξη των παραπάνω ποσών από τους οφειλότες Δήμους, με τους οποίους πλέον συναλλάσσεται η ίδια, ώστε να τα αποδώσει ως οφείλει στην «εκχωρήτρια», η τελευταία εκχωρεί και μεταβιβάζει συνολικά και ανέκκλητα σήμερα με αυτή τη σύμβαση στην «εκδοχέα» όλες τις απαιτήσεις της που προέρχονται από την έκδοση τιμολογίων, αναφορικά με την υδροδότηση α) του Δήμου Δελφών, β) του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), γ) του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), δ) του Δήμου Τανάγρας, ε) του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) και στ) του Δήμου Διστόμου και Αράχωβας για το χρονικό διάστημα από 1/5/2013 έως 2/3/2015 όπως αναλυτικά για τον κάθε έναν από αυτούς αναλύεται στο συνημμένο Παράτημα Ι.
4. Η «εκδοχέας» υποχρεούται να αναγγείλει στους ανωτέρω Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις την δια της παρούσας σύμβασης εκχώρηση των απαιτήσεων της «εκχωρήτριας» κατά αυτών.
5. Η «εκχωρήτρια» με το παρόν δηλώνει και εγγυάται ότι i) το ποσό των απαιτήσεων που οφείλεται από τους ανωτέρω αναφερόμενους Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις, όπως αυτές αναλύονται στο συνημμένο Παράτημα Ι, συνιστούν το σύνολο όλων ανεξαιρέτως των απαιτήσεων της «εκχωρήτριας» κατά αυτών, ii) οι απαιτήσεις αυτές δεν υπόκεινται σε συμψηφισμούς ή ανταπαιτήσεις, iii) τα ποσά αυτά είναι εισπραξιμα και ελεύθερα βαρών.
6. Οποιοσδήποτε φόρος ή/και τέλος προκύψει ένεκα της δια της παρούσας σύμβασως εκχώρησης, βαρύνει την «εκχωρήτρια».
7. Η επίλυση κάθε διαφοράς που τυχόν θα προκύψει από την παρούσα σύμβαση ανατίθεται στα δικαστήρια των Αθηνών.

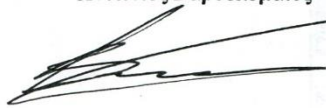
Αντώνης Μ. Βαρθολομαίος
Πρόεδρος Δ.Σ. & Διευθύνων Σύμβουλος



Τα ανωτέρω συμφωνήθηκαν και έγιναν αποδεκτά από τους συμβαλλόμενους, οι οποίοι υπέγραψαν την παρούσα σύμβαση σε δυο (2) ίδια πρωτότυπα, από τα οποία έλαβε ένα (1) το κάθε μέρος.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Για την Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε.
Ο Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος
Αντώνιος Βαρθολομαίος



Για την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ
Ο Πρόεδρος Δ.Σ.
Ιωάννης Νικολάου



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΛΗΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΩΝ ΟΦΕΙΛΕΣ ΟΤΑ (ΕΩΣ 2/3/2015)

ΦΟΡΕΑΣ	ΣΧΟΛΕΙΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ	ΕΝΙΣΧΥΣΗ	22%	ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ (Α+Β+Γ+Δ+Ε)	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΛΗΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΕΚΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	Μη Ληξιπρόθεσμοι (Γράμματα) 1/4/2015	Προσαυξήσεις
	Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ				

ΔΗΜΟΙ ΕΥΔΑΠ ΠΑΤΩΝ

ΦΟΡΕΑΣ	ΣΧΟΛΕΙΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ	ΕΝΙΣΧΥΣΗ	22%	ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ (Α+Β+Γ+Δ+Ε)	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΛΗΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΕΚΤΟΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	Μη Ληξιπρόθεσμοι (Γράμματα) 1/4/2015	Προσαυξήσεις
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ (ΑΜΦΙΣΣΑ-ΔΕΣΦΙΝΑ)	0,00	0,00	2.000.528,00	0,00	0,00	2.000.528,00			0,00	229.235,36
ΔΗΜΟΣ ΔΙΣΤΟΜΟΥ-ΑΡΑΧΟΒΑΣ-ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ (ΘΙΒΗ-ΠΛΑΤΑΙΕΣ)	0,00	0,00	1.015.052,47	0,00	0,00	1.015.052,47			0,00	96.585,41
ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ (ΚΥΡΙΑΚΙΟ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ (ΣΧΗΜΑΤΑΡΗ-ΔΕΡΒΕΝΟΧΟΡΙΑ-ΟΙΝΟΦΥΤΑ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	0,00	0,00	3.015.580,47	0,00	0,00	3.015.580,47			0,00	325.820,77
ΣΥΝΟΛΟ										



Αντώνης Μ. Βαρθολομαίος
Πρόεδρος Δ.Σ. & Διευθύνων Σύμβουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΝΑΥΤΙΑΙΑΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ.
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ τ. ΥΠ.ΥΠ.ΜΕ.ΔΙ.
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ.

Ταχ. Δ/ση : Λ. Κηφισίας 124 & Ιατρίδου 2,
Ταχ. Κώδικας : 115-26, Αθήνα.
Πληροφορίες : Δ. Κύρκος.
Τηλ. : 210-7474621.
FAX : 210-7474636.

32 Γ.Δ.

ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
Αριθ. Πρωτ.: 7024
Ημερομηνία: 23/3/2015

- Π.Ρ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ
- ΑΝΤΙΔΡΧΟΣ Αμφιζαζ
- Δ/ΣΗ ΠΕΡΙΒ/ΥΤΟΣ
- Δ/ΣΗ ΟΙΚΟΝ/ΚΩΝ
23/3/2015

Αθήνα, 19/03/2015.
Αρ. Πρ.: οικ.158.

σταθ. 93/03/2015

ΠΡΟΣ:

ΠΕΡΙΣΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
Κοντορήγα 12, 33100,
Αμφισσα.
2. ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ
Πλατεία Εθν. Αντίστασης 1,
Λειβαδιά.
3. Δ.Ε.Υ.Α.Λ.
Δημάρχου Ιωάννη Περγαντά
(πρώην Θεσσαλονίκης) 4,
32100, Λειβαδιά.
4. ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ
Κύπρου 3, Θήβα.
5. Δ.Ε.Υ.Α.Θ.
Θέση Χοροβοϊδοδα, 32200,
Θήβα.
6. ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
Πλατεία Παμμεγίστων
Ταξιαρχών 1, 32009,
Σχηματάρι.
7. ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ
Φαρμακίδου 15, 34100,
Χαλκίδα.
8. Δ.Ε.Υ.Α.Χ.
Νεοφύτου 69, 34100,
Χαλκίδα.
9. ΔΗΜΟΣ ΔΙΣΤΟΜΟΥ /
ΑΡΑΧΩΒΑΣ
Παραλία Διστόμου, 32003,
Δίστομο.

ΘΕΜΑ : «Σύμβαση εκχώρησης μεταξύ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. και της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ».

ΣΧ.: Το με αρ. πρωτ.: οικ.142/11-3-2015 έγγραφό μας.

Δια του παρόντος σας κοινοποιούμε την από 17-3-2015 σύμβαση εκχώρησης μετά του συνημμένου Παραρτήματος Ι μεταξύ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. (εκχωρήτρια) και της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ (εκδοχέας) με αντικείμενο την εκχώρηση απαίτησης της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. συνολικού ποσού τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (3.015.580,47 €), η οποία προέρχεται από την υδροδότηση και ην εκ του λόγου αυτού τιμολόγηση του Δήμου

Δελφών, του Δήμου Λεβαδέων, της Δ.Ε.Υ.Α.Λ., του Δήμου Θηβαίων, της Δ.Ε.Υ.Α.Θ., του Δήμου Τανάγρας, του Δήμου Χαλκιδέων, της Δ.Ε.Υ.Α.Χ. και του Δήμου Διστόμου – Αράχωβας για το χρονικό διάστημα από 1-5-2013 έως 2-3-2015.

Η ανωτέρω Σύμβαση (υπογραφείσα 17/3/2015), αποτελεί ορθή επανάληψη της από 4/3/2015 σύμβασης (την οποία σας έχουμε διαβιβάσει), η οποία δεν ισχύει.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

Η από 17-3-2015 σύμβαση εκχώρησης
μετά του συνημμένου Παραρτήματος Ι.



ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΥΔΑΠ Α.Ε.: Δ/ντή Ανάπτυξης Σχέσεων με Ο.Τ.Α.
κ. Π. Νικήτα.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Φ. ΔΙΑΦΟΡΑ.
2. Φ. ΕΥΔΑΠ.

Ευφύρωσι Λογιστηρίου,
Διευ.

ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΚΧΩΡΗΣΗΣ

ΜΕΤΑΞΥ «ΕΥΔΑΠ ΑΕ» ΚΑΙ «ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ»

Στην Αθήνα σήμερα, 17/3/2015 μεταξύ:

Αφενός

Α) Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Υδρεύσεως και Αποχέτευσης Πρωτεύουσας Α.Ε.» (ΕΥΔΑΠ Α.Ε.), η οποία εδρεύει στο Δήμο Γαλατσίου Αττικής, επί της οδού Ωρωπού αρ. 156, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλό της, Αντώνιο Βαρθολομαίο, δυνάμει της με αριθμό 18.448/24-9-2014 απόφασης του Δ.Σ. της Εταιρείας, εφεξής καλούμενης «εκχωρήτρια»

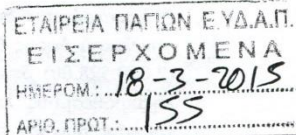
και αφετέρου

Β) Του ΝΠΔΔ, με την επωνυμία «Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ», το οποίο εδρεύει στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Κηφισίας αρ. 124 & Ιατρίδου αρ. 2, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον πρόεδρό του, Ιωάννη Νικολάου, δυνάμει του με αρ. 577/21-11-2013 ΦΕΚ (τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ.), εφεξής καλούμενου «εκδοχέας»

Αφού έλαβαν υπόψη τους :

1. Ότι το Δ.Σ. της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. με την υπ' αριθμό 18448/24-09-2014 απόφασή του ενέκρινε την υδροδότηση, από 1-10-2014 και εφεξής, από την Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ α) του Δήμου Δελφών, β) του Δήμου Λεβαδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Λ.), γ) του Δήμου Θηβαίων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ.), δ) του Δήμου Τανάγρας, ε) του Δήμου Χαλκιδέων (και της Δ.Ε.Υ.Α.Χ.) και στ) του Δήμου Διστόμου και Αράχωβας.
2. Ότι από τα επίσημα λογιστικά βιβλία της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. προκύπτει ότι οι ανωτέρω αναφερόμενοι Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις οφείλουν σήμερα στην Ε.Υ.Δ.Α.Π. ΑΕ από ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς κατανάλωσης ύδατος για το χρονικό διάστημα έως 30/9/2014, το συνολικό ποσό των τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (3.015.580,476) όπως ειδικότερα για τον κάθε έναν από αυτούς αναλύεται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*, αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.
3. Ότι αντιστοίχως η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ έλαβε τις με αριθμό 18/16-10-2014 & 19/21-11-2014 αποφάσεις του Δ.Σ. της περί ανάληψης της υδροδότησης από 1-10-2014 και εφεξής των ως άνω Ο.Τ.Α. και Δημοτικών Επιχειρήσεων.
4. Ότι τα δύο μέρη υλοποίησαν τις βουλήσεις αυτές των εκτελεστικών τους οργάνων συνάπτοντας την από 30-9-2014 Σύμβαση με την οποία, μεταξύ άλλων, συμφώνησαν (άρθρο 2 Β ii) ότι η Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ οφείλει να αποδώσει η ίδια στην ΕΥΔΑΠ ΑΕ το ανωτέρω υπό 2 οφειλόμενο ποσόν των 3.015.580,476 €.

Πρόεδρος Δ.Σ. / Διευθύνων Σύμβουλος
Αντώνιος Α. Βαρθολομαίος



συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα εξής :

1. Η «εκχωρήτρια» δηλώνει ότι διατηρεί α) έναντι του Δήμου Δελφών απαίτηση συνολικού ύψους δύο εκατομμυρίων πεντακοσίων είκοσι οκτώ χιλιάδων ευρώ (2.000.528,00) όπως ειδικότερα αναλύεται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*, από ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς, λόγω κατανάλωσης ύδατος και αντίστοιχης χρέωσης δυνάμει των εκάστοτε ισχυόντων τιμολογίων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ για το χρονικό διάστημα από 1/2/2012 έως 30/9/2014 και β) έναντι του Δήμου Θηβαίων και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. απαίτηση συνολικού ύψους ενός εκατομμυρίου δεκαπέντε χιλιάδων πενήντα δύο ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (1.015.052,47), όπως ειδικότερα αναλύεται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*, από ληξιπρόθεσμους λογαριασμούς, λόγω κατανάλωσης ύδατος και αντίστοιχης χρέωσης δυνάμει των εκάστοτε ισχυόντων τιμολογίων της ΕΥΔΑΠ ΑΕ για το χρονικό διάστημα από 1/5/2013 έως 30/9/2014.
2. Η «εκδοχέας», κατά τα ανωτέρω υπό 4 αναφερόμενα, αναγνώρισε ρητά και ανεπιφύλακτα το χρέος αυτό που αναδέχθηκε και υποσχέθηκε να το εκπληρώσει η ίδια, υποχρέωση την οποία επαναλαμβάνει σήμερα με τον ίδιο τρόπο και στην παρούσα.
3. Προκειμένου να αναλάβει η «εκδοχέας» την είσπραξη των παραπάνω ποσών από τους οφειλότες Δήμους – Δημοτικές Επιχειρήσεις, με τους οποίους πλέον συναλλάσσεται η ίδια, ώστε να τα αποδώσει ως οφείλει στην «εκχωρήτρια», η τελευταία εκχωρεί και μεταβιβάζει συνολικά και ανέκκλητα σήμερα με αυτή τη σύμβαση στην «εκδοχέα» όλες τις απαιτήσεις της που προέρχονται από την έκδοση τιμολογίων, αναφορικά με την υδροδότηση α) του Δήμου Δελφών για το χρονικό διάστημα από 1/2/2012 έως 30/9/2014 και β) του Δήμου Θηβαίων και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ. για το χρονικό διάστημα από 1/5/2013 έως 30/9/2014, συνολικού ύψους τριών εκατομμυρίων δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (3.015.580,476), όπως αναλυτικά για τον κάθε έναν από αυτούς αναλύεται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*.
4. Η «εκδοχέας» υποχρεούται να αναγγείλει στους ανωτέρω Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις την δια της παρούσας σύμβασης εκχώρηση των απαιτήσεων της «εκχωρήτριας» κατά αυτών.
5. Η «εκχωρήτρια» με το παρόν δηλώνει και εγγυάται ότι i) το ποσό των απαιτήσεων που οφείλεται από τους ανωτέρω αναφερόμενους Ο.Τ.Α. και Δημοτικές Επιχειρήσεις, όπως αυτές αναλύονται στο συνημμένο *Παράρτημα Ι*, συνιστούν το σύνολο όλων ανεξαιρέτως των απαιτήσεων της «εκχωρήτριας» κατά αυτών, ii) οι απαιτήσεις αυτές δεν υπόκεινται σε συμψηφισμούς ή ανταπαιτήσεις, iii) τα ποσά αυτά είναι εισπράξιμα και ελεύθερα βαρών.
6. Οποιαδήποτε φόρος ή/και τέλος προκύψει ένεκα της δια της παρούσης συμβάσεως εκχώρησης, βαρύνει την «εκχωρήτρια».
7. Από την υπογραφή της παρούσας παύει να ισχύει η από 4/3/2015 σύμβαση εκχώρησης.

Πρόεδρος Δ.Σ. Αιρετώνων Σύμβουλος
Αντώνης Α. Βαρθολομαίος



8. Η επίλυση κάθε διαφοράς που τυχόν θα προκύψει από την παρούσα σύμβαση ανατίθεται στα δικαστήρια των Αθηνών.

Τα ανωτέρω συμφωνήθηκαν και έγιναν αποδεκτά από τους συμβαλλόμενους, οι οποίοι υπέγραψαν την παρούσα σύμβαση σε τέσσερα (4) ίδια πρωτότυπα, από τα οποία έλαβε δύο (2) το κάθε μέρος.

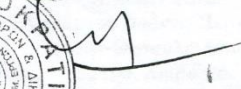
ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

Για την Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε.


Αντώνης Κ. Βαρθολομαίος

Για την Εταιρία Παγίων ΕΥΔΑΠ




ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΑΝΕΙΜ-ΟΦΕΙΜΕΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΟΤΑ (ΕΩΣ 2/3/2015)

ΦΟΡΕΙΣ	ΣΥΝΟΛΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ	ΕΜΙΣΤΗΤΗ	22%	ΕΠΙΣΤΡΕΦΕΙ	ΣΥΝΟΛΟ (Α+Β+Γ+Δ+Ε)	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΛΗΣ	ΑΝΕΙΜΠΡΟΣΕΙΜΑ ΕΚΤΟΣ ΣΥΜΒΑΛΗΣ	Μη Αντίστροφο (Γράμματα) 1/4/2015	Προσαυξησμός
	Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ				

ΔΗΜΟΙ ΕΥΔΑΠ ΠΑΤΙΩΝ

ΦΟΡΕΙΣ	ΣΥΝΟΛΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ	ΕΜΙΣΤΗΤΗ	22%	ΕΠΙΣΤΡΕΦΕΙ	ΣΥΝΟΛΟ (Α+Β+Γ+Δ+Ε)	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΛΗΣ	ΑΝΕΙΜΠΡΟΣΕΙΜΑ ΕΚΤΟΣ ΣΥΜΒΑΛΗΣ	Μη Αντίστροφο (Γράμματα) 1/4/2015	Προσαυξησμός
ΔΗΜΟΣ ΛΕΩΝΙΩΝ (ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΑ-ΔΕΙΤΙΝΑ)	0,00	0,00	2.000.528,00	0,00	0,00	2.000.528,00			0,00	229.235,36
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΤΟΜΟΥ-ΑΛΛΑΧΟΒΑΣ-ΑΝΤΙΚΥΡΡΑΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ (ΒΙΕΒΗ-ΠΛΑΤΑΕΙΣ)	0,00	0,00	1.015.052,47	0,00	0,00	1.015.052,47			0,00	96.585,41
ΔΗΜΟΣ ΑΕΒΑΔΕΩΝ (ΥΡΠΑΚΙΟ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ (ΣΧΗΜΑΤΑΡΗ-ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΑ-ΟΙΝΟΠΥΤΑ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	3.015.580,47	0,00	0,00	3.015.580,47			0,00	325.820,77

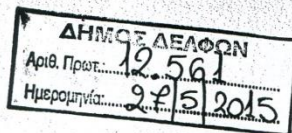
Υποβλήθηκε από τον
Αντιδήμαρχο Οικονομικών





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ.
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ τ. ΥΠ.ΥΠ.ΜΕ.ΔΙ.
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΓΙΩΝ ΕΥΔΑΠ.

Ταχ. Δ/ση : Α. Κηφισίας 124 & Ιατρίδου 2,
Ταχ. Κώδικας : 115 26, Αθήνα.
Πληροφορίες : Αν. Ανσάλντο.
Τηλ. : 210-7474621.
FAX : 210-7474636.



Γ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ
27/5/2015
ΠΑΡΕΛΗΦΘΗ
στο Γραφείο Δημάρχου
την 27/5/15.....

Αθήνα, 25/05/2015.
Αρ. Πρ.: οικ.244.

- ΠΡΟΣ:
- ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**
1. ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
Κοντορήγα 12, 33100,
Αρφισσα.
 2. ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ
Πλατεία Εθν. Αντίστασης 1,
Λειβαδιά.
 3. Δ.Ε.Υ.Α.Λ.
Δημάρχου Ιωάννη Περγαντά
(πρώην Θεσσαλονίκης) 4,
32100, Λειβαδιά.
 4. ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ
Κύπρου 3, Θήβα.
 5. Δ.Ε.Υ.Α.Θ.
Θέση Χοροβοϊβοδα, 32200,
Θήβα.
 6. ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ
Πλατεία Παμμεγίστων
Ταξιαρχών 1, 32009,
Σχηματάρι.
 7. ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ
Φαρμακίδου 15, 34100,
Χαλκίδα.
 8. Δ.Ε.Υ.Α.Χ.
Νεοφύτου 69, 34100,
Χαλκίδα.
 9. ΔΗΜΟΣ ΔΙΣΤΟΜΟΥ /
ΑΡΑΧΩΒΑΣ
Παραλία Διστόμου, 32003,
Δίστομο.

ΘΕΜΑ : «Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης παροχής ακατέργαστου νερού για το διάστημα από 1-10-2014 και εφεξής».

Σε συνέχεια του προηγούμενου με αρ. πρωτ. 96/9-3-2015 εγγράφου-μας, σας αποστέλλουμε την με αριθμό 2976/2015 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (VI Τμήμα), η οποία μεταξύ άλλων έκρινε ότι η σύμβαση για την προμήθεια ύδατος των ευρισκόμενων κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδότητικού Συστήματος Ο.Τ.Α. και Δημοτικών Επιχειρήσεων από την Εταιρεία Παγίων Ε.Υ.Δ.Α.Π. εκφενύγει τον κατά το άρθρο 36 του Ν. 4129/2013 προσυμβατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως σύμβαση προσχώρησης συναπτόμενη με δημόσιο φορέα. Το

εφαρμοστέο τιμολόγιο για την παροχή ακατέργαστου ύδατος σε Ο.Τ.Α και Δημοτικές Επιχειρήσεις, κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος, από την 1^η-10-2014 και εφεξής, ανέρχεται στο ποσό των 0,084€/κυβ.μ. Κατόπιν τούτων, παρακαλείσθε όπως προσέλθετε για τη υπογραφή της σχετικής μεταξύ μας σύμβασης.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

Η υπ' αριθμ. 2976/2015 απόφαση
του Ελεγκτικού Συνεδρίου (VI Τμήμα).



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.: Δ/ντή Ανάπτυξης Σχέσεων με Ο.Τ.Α.
κ. Π. Νικήτα.
2. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.: Δ/ντή Υδροληψίας
κ. Δ. Νικολόπουλο.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

1. Φ. ΔΙΑΦΟΡΑ.
2. Φ. ΕΥΔΑΠ.



Απόφαση 2976/2015



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

VI ΤΜΗΜΑ

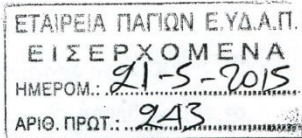
Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 13 Μαρτίου 2015 με την εξής σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του VI Τμήματος, Γεώργιος Βοΐλης και Μαρία Αθανασοπούλου Σύμβουλοι, Νεκταρία Δουλιανάκη και Αντιγόνη Στίνη, Πάρεδροι. Γραμματέας η Μαρία Δανιήλ, Προϊσταμένη Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να αποφασίσει σχετικά με:

α) την από 25.2.2015 (Αριθμός Βιβλίου Δικογράφων 373/2015) αίτηση της δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΧΗΣ ΘΗΒΑΣ (Δ.Ε.Υ.Α.Θ.)», που εδρεύει στη Θήβα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Εμμανουήλ Βελεγράκη (Α.Μ. Δ.Σ.Α 22902) και

β) την από 25.2.2015 αίτηση της νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.», που εδρεύει στην Αθήνα, Λ. Κηφισίας 124 και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Αντωνίου Ανσάλντου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 24032).

Με τις αιτήσεις αυτές επιδιώκεται η ανάκληση της 21/2015 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.



Κατά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο άκουσε:

Τους πληρεξούσιους δικηγόρους των αιτουσών, οι οποίοι ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις.

Τον Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Κωνσταντίνο Τόλη, που αναπληρώνει νομίμως τον κωλυόμενο Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, ο οποίος πρότεινε την παραδοχή των αιτήσεων.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του.

Άκουσε τον εισηγητή Σύμβουλο Γεώργιο Βοΐλη και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

I. Με τις υπό κρίση αιτήσεις: α) της Δ.Ε.Υ.Α.Θ., όπως αυτή νομίμως συμπληρώνεται με το από 16.3.2015 υπόμνημα, και β) του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) με την επωνυμία «Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.» ζητείται η ανάκληση της 21/2015 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι το Κλιμάκιο είναι κατά χρόνο αναρμόδιο για τη διενέργεια του ελέγχου του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης μεταξύ των αιτουσών και του Δήμου Θηβαίων για την "χορήγηση νερού" από το ανωτέρω ν.π.δ.δ. για την κάλυψη των αναγκών υδροδότησης της Δ.Ε.Υ.Α.Θ., εκτιμώμενης αξίας 1.179.360,00 ευρώ. Για την άσκηση των ανωτέρω αιτήσεων δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου (άρθρο 73 παρ. 1 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 – ΦΕΚ Α' 52 σε συνδυασμό με το άρθρο 279 του ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α' 87 και



το άρθρο 276 παρ. 1 του ν. 3463/2006, ΦΕΚ Α' 114, απ. VI Τμ. 1649/2014) και επομένως το αχρεωστήτως καταβληθέν από τη Δ.Ε.Υ.Α.Θ. παράβολο (με το 4027733 ειδικό έντυπο γραμμάτιο παραβόλου του Ελληνικού Δημοσίου σειράς Α') πρέπει να επιστραφεί σε αυτήν. Περαιτέρω, οι αιτήσεις αυτές, που πρέπει να συνεκδικασθούν λόγω της πρόδηλης συνάφειάς τους, έχουν κοινοποιηθεί και στον Δήμο Θηβαίων σύμφωνα με τις από 3.3.2015 και 5.3.2015, αντίστοιχες εκθέσεις επίδοσης των δικαστικών επιμελητών Θεόδωρου Μελετίου και Σταματίνας Σακελλάρη αντίστοιχα, και συνεπώς έχουν ασκηθεί εμπρόθεσμα και κατά τα λοιπά νομότυπα. Επομένως, είναι τυπικά δεκτές και πρέπει να ερευνηθούν, περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική βασιμότητά τους.

II. Α. Το άρθρο 4 του ν. 2744/1999 «Ρυθμίσεις θεμάτων της Εταιρείας Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως Πρωτευούσης ΕΥΔΑΠ και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 222) ορίζει ότι: «1. Συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία "Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π." και σκοπό τη διαχείριση, συντήρηση και λειτουργία των ακινήτων που θα μεταβιβασθούν σε αυτό, το οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. Στο νομικό αυτό πρόσωπο μεταβιβάζονται άνευ ανταλλάγματος κατά κυριότητα ακίνητα περιουσιακά στοιχεία (πάγια) της Ε.ΥΔ.Α.Π., κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου... 2. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.ΥΔ.Α.Π. με απόφασή του, που επικυρώνεται από τη γενική συνέλευση των μετόχων της εταιρείας, καθορίζει τα μεταβιβαζόμενα περιουσιακά στοιχεία, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται υποχρεωτικά τα

φράγματα και οι ταμιευτήρες του Μόρνου και του Μαραθώνα και τα έργα και οι εγκαταστάσεις της Υλίκης, και ορίζει όργανα για τη σύνταξη έκθεσης που θα περιέχει απαραίτητως σαφή περιγραφή των μεταβιβαζόμενων ακινήτων με προσδιοριστικά κυρίως στοιχεία το είδος, τη θέση και τα όρια αυτών. Η παραπάνω έκθεση, μετά την έγκρισή της από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.ΥΔ.Α.Π. και την προσυπογραφή της από τον Υπουργό Οικονομικών, αποτελεί τίτλο μεταβίβασης, απόσπασμα του οποίου μεταγράφεται ατελώς κατά τις κείμενες διατάξεις, στα οικεία βιβλία μεταγραφών στο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο». Δυνάμει δε των διατάξεων αυτών με την 12.271/28.11.1999 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.ΥΔ.Α.Π., η οποία προσυπογράφηκε από τον Υπουργό Οικονομικών και αποτελεί τον σχετικό τίτλο μεταβίβασης μεταβιβάστηκαν στην "Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π." περιουσιακά στοιχεία της ΕΥΔΑΠ, μέρος των οποίων είναι και το Εξωτερικό Υδροδοτικό Σύστημα, ήτοι το σύστημα ύδρευσης που περιλαμβάνει τους Ταμιευτήρες και τους αγωγούς μεταφοράς ύδατος μέχρι τις Μονάδες Επεξεργασίας Νερού, προκειμένου η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. να υδροδοτεί τους καταναλωτές που ανήκουν στην περιοχή δραστηριοποίησής της, στην οποία, σε κάθε περίπτωση, δεν ανήκουν οι καταναλωτές που κείνται κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος.

Β. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι το λειτουργούν χάριν του δημοσίου συμφέροντος ν.π.δ.δ. με την επωνυμία "Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π." έχει αναλάβει τη διαχείριση, συντήρηση και λειτουργία ακίνητων περιουσιακών στοιχείων της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε., μεταξύ των οποίων και το Εξωτερικό

Υδροδοτικό Σύστημα και, κατά συνέπεια, διατηρεί το αποκλειστικό δικαίωμα για τη διάθεση σε τρίτους έναντι ανταλλάγματος ακατέργαστου ύδατος από τις εγκαταστάσεις του συστήματος αυτού. Ως εκ τούτου, κάθε ενδιαφερόμενος δήμος ή δημοτική επιχείρηση ύδρευσης που βρίσκεται κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος και επιθυμεί την προμήθεια του αναγκαίου για την εξυπηρέτηση των αναγκών του στο πλαίσιο εκπλήρωσης της αποστολής του ακατέργαστου ύδατος από το εν λόγω σύστημα απαιτείται υποχρεωτικά να συμβληθεί με το ανωτέρω νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου.

III. Με τις διατάξεις των άρθρων 35 και 36 του ανωτέρω Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, καθιερώθηκε ο υποχρεωτικός έλεγχος της νομιμότητας των συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας, πριν από την υπογραφή τους, που συνάπτει το Δημόσιο, άλλος εξομοιούμενος προς τούτο φορέας, καθώς και οι Ο.Τ.Α. και τα νομικά τους πρόσωπα. Ο προσυμβατικός αυτός έλεγχος, ο οποίος, μετά την τελευταία αναθεώρηση του Συντάγματος, απέκτησε συνταγματικό έρεισμα (βλ. άρθρο 98 παρ.1 εδάφιο β' του Συντάγματος), αποβλέπει στην ενίσχυση της διαφάνειας στις διαδικασίες ανάθεσης (επιλογής αναδόχου) δημοσίων συμβάσεων. Εν όψει του ως άνω σκοπού του, στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των ανωτέρω άρθρων του ν. 4129/2013 δεν εμπίπτουν και κατ' επέκταση δεν υπόκεινται σε προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας οι συμβάσεις εκείνες που, σύμφωνα με το οικείο νομοθετικό πλαίσιο, φέρουν απολύτως αναγκαστικό χαρακτήρα τόσο ως προς το πρόσωπο του αντισυμβαλλομένου της αναθέτουσας αρχής, όσο και ως προς τους κατ' ιδίαν όρους της σύμβασης, ιδίως δε όταν ο αντισυμβαλλόμενος

συνιστά οργανισμό δημοσίου δικαίου, που λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος (πρβλ. Αποφάσεις Τμήματος Μείζονος – Επταμελούς Συνθέσεως 2038/2014, 3695/2012 όπου και σχετική μειοψηφία).

IV. Στην υπό κρίση υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Η πρώτη αιτούσα Δ.Ε.Υ.Α.Θ. από τη σύστασή της με το π.δ. 1275/1981 (ΦΕΚ Α' 311) οφείλει να καλύπτει τις ανάγκες των υδροληπτών – καταναλωτών της χωρικής αρμοδιότητάς της, δηλαδή του Δήμου Θηβαίων, από τις υδροδοτικές της γεωτρήσεις. Ωστόσο, από το έτος 2008 σταμάτησε να χρησιμοποιεί τις γεωτρήσεις αυτές, διότι κατόπιν ελέγχων διαπιστώθηκε ότι το αντλούμενο από τις γεωτρήσεις αυτές ύδωρ είναι ακατάλληλο για ύδρευση, λόγω ανίχνευσης υψηλών ποσοστών εξασθενούς χρωμίου. Μη υπάρχουσας άλλης εναλλακτικής λύσης για την ύδρευση του Δήμου Θηβαίων, η Δ.Ε.Υ.Α.Θ. ζήτησε την προμήθεια ακατέργαστου ύδατος από την Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. μέσω του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος. Για το σκοπό δε αυτό συνάφθηκε η από 18.11.2008 σχετική σύμβαση υδροδότησης, που προέβλεπε την διάθεση ύδατος στη Δ.Ε.Υ.Α.Θ. από τον Ταμιευτήρα και το Υδραγωγείο του Μόρνου. Στη συνέχεια, η δεύτερη αιτούσα «Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.», στην οποία δυνάμει του άρθρου 4 του ν. 2744/1999 έχουν μεταβιβασθεί κατά κυριότητα τα πάγια περιουσιακά στοιχεία της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και ο Ταμιευτήρας και το Υδραγωγείο του Μόρνου, με το 244/16.5.2014 έγγραφό της, γνωστοποίησε στην Δ.Ε.Υ.Α.Θ. ότι πρέπει η ίδια να αναλάβει την προμήθεια σ' αυτήν ακατέργαστου ύδατος ενόψει των άρθρων 1 παρ. 6 και 8 του ν. 2744/1999. Ακολούθως, ενόψει των



18448/24.9.2014 και 17/26.9.2014 αποφάσεων των Διοικητικών Συμβουλίων της Ε.Υ.Δ.Α.Π. Α.Ε. και της «Εταιρείας Παγίων Ε.Υ.Δ.Α.Π.», αντίστοιχα συνάφθηκε σύμβαση μεταξύ αυτών για τη διάθεση από την τελευταία ακατέργαστου ύδατος κατά μήκος του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος για την υδροδότηση Δήμων και Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης, μεταξύ των οποίων και της Δ.Ε.Υ.Α.Θ., από 24.9.2014 και εφεξής. Περαιτέρω, με την 18/2014 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της «Εταιρείας Παγίων Ε.Υ.Δ.Α.Π.» καθορίστηκε το τίμημα για την εκ μέρους της παροχή ύδατος στους Δήμους και τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης, μεταξύ των οποίων και στη Δ.Ε.Υ.Α.Θ., σε 0,084 ευρώ ανά κ.μ., αφού λήφθηκε υπόψη η διατυπωθείσα στο ΕΓΥ 1004/9.10.2014 έγγραφο του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων γνωμοδότηση. Ακολουθώς, τόσο ο Δήμος Θηβαίων, με τις 325 και 326/2014 αποφάσεις του Δημοτικού του Συμβουλίου, όσο και η Δ.Ε.Υ.Α.Θ. με την 203/2014 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της, ενέκριναν το συνταχθέν από την «Εταιρεία Παγίων Ε.Υ.Δ.Α.Π.» σχέδιο σύμβασης, το οποίο όπως προκύπτει από το 96/9.3.2015 έγγραφο της «Εταιρείας Παγίων Ε.Υ.Δ.Α.Π.» αποστέλλεται προς συμπλήρωση των στοιχείων των αντισυμβαλλόμενων φορέων στους ενδιαφερόμενους να συμβληθούν δήμους και δημοτικές επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Θηβαίων και η Δ.Ε.Υ.Α.Θ. Στη συνέχεια δε, το σχέδιο αυτό υποβλήθηκε ενώπιον του ΣΤ΄ Κλιμακίου για τη διενέργεια προσυμβατικού ελέγχου.

V. Α. Το Κλιμάκιο με την προσβαλλόμενη πράξη του έκρινε ότι όπως βεβαιώνεται με το 267/4.2.2015 έγγραφο της Γενικής Διευθύντριας της

Δ.Ε.Υ.Α.Θ., η υποβληθείσα προς έλεγχο σύμβαση «χορήγησης νερού» μεταξύ της άνω δημοτικής επιχείρησης και της «Εταιρείας Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.» «εκτελείται ήδη από 1.10.2014» και, κατά συνέπεια, το Κλιμάκιο είναι πλέον κατά χρόνο αναρμόδιο να προβεί σε έλεγχο της νομιμότητάς της.

Β. Με τα δεδομένα αυτά το Τμήμα κρίνει ότι κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με τις κρινόμενες αιτήσεις, η σύμβαση μεταξύ της Δ.Ε.Υ.Α.Θ., του Δήμου Θηβαίων και του ν.π.δ.δ. “Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.” για την προμήθεια ύδατος της πρώτης από το τελευταίο, εκφεύγει του κατά το άρθρο 36 του ν. 4129/2013 προσυμβατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως σύμβαση προσχώρησης συναπτόμενη με δημόσιο φορέα. Τούτο δε, διότι το εν λόγω νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, έχει το αποκλειστικό δικαίωμα διάθεσης ακατέργαστου ύδατος από το Εξωτερικό Υδροδοτικό Σύστημα και κατά συνέπεια οι ενδιαφερόμενοι για την προμήθεια ύδατος για την κάλυψη των υδροδοτικών τους αναγκών φορείς, όπως εν προκειμένω η Δ.Ε.Υ.Α.Θ., δεν έχουν τη συμβατική αυτονομία, ανεξαρτησία και αυτοτέλεια επιλογής του αναδόχου αλλά, αντίθετα, είναι υποχρεωμένοι να συμβληθούν με τον αποκλειστικό διαθέτη αυτού. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τόσο οι επιμέρους όροι της σύμβασης όσο και ο καθορισμός της τιμολόγησης του υπό προμήθεια ύδατος δεν υπόκεινται σε διαπραγμάτευση. Τούτων δοθέντων, δεν καταλείπεται αντικείμενο άσκησης προσυμβατικού ελέγχου, αφού, ως εκ του αναγκαστικού χαρακτήρα των προεκτεθέντων δεδομένων σύναψης της σύμβασης, αυτή αποτελεί σύμβαση προσχώρησης της

Δ.Ε.Υ.Α.Θ. στους προϋφιστάμενους τυποποιημένους όρους που έχει καθορίσει η «Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.», χωρίς να καταλείπεται κανένα πεδίο για διαπραγματευτική δυνατότητα. Σημειώνεται, δε, ότι ειδικώς οι συμβάσεις για την αγορά ύδατος που συνάπτονται από αναθέτοντες φορείς που ασκούν δραστηριότητα είτε διάθεσης ή εκμετάλλευσης σταθερών δικτύων σχεδιασμένων για να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής πόσιμου ύδατος είτε της τροφοδότησης των εν λόγω δικτύων με πόσιμο ύδωρ, όπως η Δ.Ε.Υ.Α.Θ., εξαιρούνται ρητώς από το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2004/17/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών» (ΕΕ L 134), η οποία μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο με το π.δ. 59/2007 (ΦΕΚ Α' 63, άρθρα 2 παρ. 2, 4 παρ. 1 και 26 της Οδηγίας και άρθρα 3 παρ. 2, 5 παρ. 1 και 21 του π.δ. 59/2007). Με βάση τα ανωτέρω, η σύμβαση μεταξύ Δ.Ε.Υ.Α.Θ., «Εταιρείας Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.» και Δήμου Θηβαίων για τη «χορήγηση νερού» δεν υπόκειται σε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο και συνεπώς απαραδέκτως υποβλήθηκε ενώπιον του ΣΤ' Κλιμακίου. Μειοψήφισε ο Σύμβουλος Γεώργιος Βοΐλης, κατά τη γνώμη του οποίου εφόσον η επίμαχη σύμβαση, ασχέτως του χαρακτήρα αυτής που δεν επάγεται καμία έννομη συνέπεια αναφορικά με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τον έλεγχό της στον οποίο οπωσδήποτε υπάγεται, όχι μόνο έχει υπογραφεί αλλά βρίσκεται ήδη στο στάδιο εκτέλεσής της, δεν καταλείπεται πλέον πεδίο διενέργειας προσυμβατικού ελέγχου, κατά τα ορθώς κριθέντα από το Κλιμάκιο.

V. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει κατά την πλειοψηφούσα άποψη να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες αιτήσεις και να ανακληθεί η προσβαλλόμενη 21/2015 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου, γενομένου δεκτού ότι το σχέδιο της σύμβασης απαραδέκτως υποβλήθηκε ενώπιόν του, ενώ κατά την μειοψηφούσα άποψη πρέπει οι αιτήσεις αυτές να απορριφθούν.

Για τους λόγους αυτούς

Συνεκδικάζει τις αιτήσεις ανάκλησης της δημοτικής επιχείρησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΧΗΣ ΘΗΒΑΣ (Δ.Ε.Υ.Α.Θ.)» και του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Εταιρεία Παγίων Ε.ΥΔ.Α.Π.».

Διατάσσει την απόδοση του αχρεωστήτως καταβληθέντος παράβολου στη Δ.Ε.Υ.Α.Θ.

Δέχεται τις αιτήσεις ανάκλησης.

Ανακαλεί την 21/2015 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου.

Αποφαίνεται ότι απαραδέκτως υποβλήθηκε για έλεγχο το σχέδιο σύμβασης μεταξύ των αιτουσών και του Δήμου Θηβαίων.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 27 Μαρτίου 2015.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΪΛΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του
Δικαστηρίου στις 24 Απριλίου 2015.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ

 αντίγραφο
21-5-2015
Γραμματέας
Μαρία Δανιήλ
Προϊσταμένη Τμήματος

8.

Έγκριση προϋπολογισμού του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου, έτους 2016.

(Εισηγήτρια: κ. Αικατερίνη Καραδήμα, Πρόεδρος του Δ.Λ.Τ.).

ΔΗΜ. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ

Εισηγητική Εκθεση

Προϋπολογισμού Εσόδων

Ετους 2016

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Έκθεση Προϋπολογισμού Εσόδων Ετους 2016

ΟΙΚ.ΕΤΟΣ 2016	Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ		ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015		ΓΙΑ
		Προταθέντα στο ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 31/12/2015		Διαμορφωθέντα μέχρι 31/12/2015	Βεβαιωθέντα μέχρι Δημ.Συμβούλιο	Εκτίμηση
31/12/2015	0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ				
	01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ				
	011	ΜΙΣΘΩΜΑΤΑ				
	0111.	Μισθώματα από αστικά ακίνητα (άρθρο 192 ΚΔΚ)				
0111.001 λιμένων	Οικονομικό αντάλλαγμα από παραχώρηση χρήσης καταστημάτων εντός χερσαίας ζώνης	35.328,48	21.550,00	12.500,00	12.500,00	
	<i>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΗΝ ΟΙΑΝΘΗ ΒΑΣΕΙ ΜΙΣΘΩΤΗΡΙΟΥ 390/13</i>					
ΚΑ:	Σύνολο του 0111.	35.328,48		21.550,00	12.500,00	12.500,00
ΚΑ:	Σύνολο του 011	35.328,48		21.550,00	12.500,00	12.500,00
ΚΑ:	Σύνολο του 01	35.328,48		21.550,00	12.500,00	12.500,00
	02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ				
	021	ΤΟΚΟΙ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ				
0211. τράπεζες	Τόκοι χρηματικών καταθέσεων σε	0,00	0,00	0,73	0,73	
ΚΑ:	Σύνολο του 021	0,00		0,00	0,73	0,73
ΚΑ:	Σύνολο του 02	0,00		0,00	0,73	0,73

	03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ			
	031	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ			
	0313.	Λοιπά έσοδα των υπηρεσιών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού			
0313.001 σκαφη	Έσοδα από παροχή ηλεκτρικού ρευματος σε	800,00	979,65	979,65	
ΚΑ:	Σύνολο του				
	0313.	<i>800,00</i>	<i>979,65</i>	<i>979,65</i>	<i>979,65</i>
	Σύνολο του				
ΚΑ:	031	<i>800,00</i>	<i>979,65</i>	<i>979,65</i>	<i>979,65</i>
	032	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ (ΑΡΘΡΟ 19 ΒΔ 24/9-20/10/1958)			
	0324.	Λοιπά έσοδα της υπηρεσίας υδρεύσεως			

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού Εσόδων Ετους 2016

ΟΙΚ.ΕΤΟΣ 2016	Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ		ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015		ΓΙΑ
		Προταθέντα στο ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 31/12/2015		Διαμορφωθέντα μέχρι 31/12/2015	Βεβαιωθέντα μέχρι Δημ. Συμβούλιο	Εκτίμηση
31/12/2015						
	0324.001 σκαφών	Εσοδα από υδροδότηση	1.000,00 1.046,89	1.046,89	1.046,89	
ΚΑ:	0324.	Σύνολο του	1.000,00	1.046,89	1.046,89	1.046,89
ΚΑ:	032	Σύνολο του	1.000,00	1.046,89	1.046,89	1.046,89
ΚΑ:	03	Σύνολο του	1.800,00	2.026,54	2.026,54	2.026,54
	04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ				
	046	ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ				
	0461.	Τέλος χρήσης κοινόχρηστων χώρων (άρθρο 3 Ν 1080/80)				
	0461.001 χωρων	Παραχωρήσεις κοινοχρηστών παραλιακών	12.800,00 41.683,44	4.594,95	4.594,95	
		ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΧΡΗΣΗΣ ΧΩΡΟΥ ΣΤΗ ΧΕΡΣΑΙΑ ΖΩΝΗ ΛΙΜΕΝΑ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ ΒΑΣΕΙ 8321.6/1/12 ΕΓΚΥΚΛΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ				
		ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΗΚΟΤΗΤΑΣ & ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ				
	0461.003 ΦΠΑ	Λιμενικά τέλη τουριστικών σκαφών υποκ.	12.000,00 8.806,17	9.131,33	9.131,33	
	0461.004 ΦΠΑ	Λιμενικά τέλη τουριστικών σκαφών άνευ	800,00 0,00	0,00	0,00	
		Σύνολο του				

ΚΑ:	0461.	25.600,00	50.489,61	13.726,28	13.726,28
	Σύνολο του				
ΚΑ:	046	25.600,00	50.489,61	13.726,28	13.726,28
	Σύνολο του				
ΚΑ:	04	25.600,00	50.489,61	13.726,28	13.726,28
	07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ			
	071	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ			
	0718.	Λοιπά τακτικά έσοδα που δεν εντάσσονται στις ανωτέρω τάξεις			
0718.001 επιβάτες	Έσοδα από τέλη χρήσεως Λιμένα από 200,00	25,20	25,20		
	Σύνολο του				
ΚΑ:	0718.	200,00	25,20	25,20	25,20
	Σύνολο του				
ΚΑ:	071	200,00	25,20	25,20	25,20
	Σύνολο του				
ΚΑ:	07	200,00	25,20	25,20	25,20
	Σύνολο του				
ΚΑ:	0	62.928,48	74.091,35	28.278,75	28.278,75

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού Εσόδων Ετους 2016

ΟΙΚ.ΕΤΟΣ 2016	Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015		ΓΙΑ
			Διαμορφωθέντα μέχρι 31/12/2015	Βεβαιωθέντα μέχρι Δημ.Συμβούλιο	Εκτίμηση
31/12/2015		Προταθέντα στο ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 31/12/2015			
	1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ			
	15	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ - ΠΑΡΑΒΟΛΑ			
	151	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΙΜΑ			
1511. 2130/93)	Προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής χρεών (άρθρο 6 ΝΔ 356/74, άρθρο 16 Ν 0,00 215,06		697,54	697,54	
1512. 2130/93)	Πρόστιμα του ΚΟΚ, του ΝΔ 805/71 και του ΑΝ 170/67 (άρθρο 31 Ν 1.000,00 0,00		380,00	380,00	
ΚΑ:	Σύνολο του 151	1.000,00	215,06	1.077,54	1.077,54
ΚΑ:	Σύνολο του 15	1.000,00	215,06	1.077,54	1.077,54
ΚΑ:	Σύνολο του 1	1.000,00	215,06	1.077,54	1.077,54
	2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ			
	21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ			
	211	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΑΤΤΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ			
	2119.	Τακτικά έσοδα από λοιπά έσοδα			
2119.001 λιμένων(ΠΟΕ)	Οικονομικό αντάλλαγμα από παραχώρηση χρήσης καταστημάτων εντός χερσαίας ζώνης 22.365,92		23.315,92	5.455,88	5.455,88

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΡΩΗΝ ΟΙΑΝΘΗ -ΠΕΡΑ ΠΑΝΤΑ ΚΑΙ OCEAN DRIVE ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ

2119.002 Παραχωρήσεις κοινοχρηστών παραλιακών
χωρων(ΠΟΕ) 41.572,96 0,00

0,00 0,00

ΚΑ:	Σύνολο του				
	2119.	63.938,88	23.315,92	5.455,88	5.455,88
ΚΑ:	Σύνολο του				
	211	63.938,88	23.315,92	5.455,88	5.455,88
ΚΑ:	Σύνολο του				
	21	63.938,88	23.315,92	5.455,88	5.455,88
ΚΑ:	Σύνολο του				
	2	63.938,88	23.315,92	5.455,88	5.455,88
	4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ			
	41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ			
	412	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ			

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού Εσόδων Ετους 2016

Κωδικός ΟΙΚ.ΕΤΟΣ 2016 Αριθμός			ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΓΙΑ
			Προταθέντα στο ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 31/12/2015	Διαμορφωθέντα μέχρι 31/12/2015	Βεβαιωθέντα μέχρι Δημ.Συμβούλιο	Εκτίμηση	
31/12/2015	4121.	Φόροι μισθωτών υπηρεσιών	600,00 0,00	0,00	0,00		
	4123.	Φόρων προμηθευτών εργολάβων ελ. Επαγγελματιών κ.λ.π.	1.000,00 231,13	527,45	527,45		
	4124.	Λοιπές κρατήσεις υπέρ του Δημοσίου					
	4124.001	ΦΠΑ από εσοδα λιμενισμού τουριστικών σκαφών	2.600,00 2.037,89	2.112,66	2.112,66		
	4124.002	ΧΑΡΤΟΣΗΜΟ ΚΑΙ ΟΓΑ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ	1.200,00	459,99	801,58	801,58	
	4124.003	ΦΠΑ 13%	500,00	263,46	263,46	263,46	
ΚΑ:	4124.	Σύνολο του	4.300,00	2.761,34	3.177,70	3.177,70	
ΚΑ:	412	Σύνολο του	5.900,00	2.992,47	3.705,15	3.705,15	
	413	ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ					
	4131.	Εισφορές σε ασφαλιστικούς οργανισμούς και ταμεία					
	4131.001	Εισφορές υπερ ΙΚΑ	1.000,00 0,00	0,00	0,00		

4131.002 ΤΠΔΥ	Κρατήσεις υπερ 300,00	0,00		0,00	
4131.003 συμβασεων	Κρατηση 0,10% Υπερ αρχης Δημοσιών 500,00	0,00		0,00	
4131.004 MTN	Αποδοση κρατησεις υπερ ΕΛΟΑΝ και 100,00	1,26		0,00	
ΚΑ:	Σύνολο του 4131.	1.900,00	1,26	1,26	0,00
ΚΑ:	Σύνολο του 413	1.900,00	1,26	1,26	0,00
	414	ΛΟΙΠΕΣ ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ			
	4142.	Λοιπές κρατήσεις υπέρ τρίτων			

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού Εσόδων Ετους 2016

ΟΙΚ.ΕΤΟΣ 2016	Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ		ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015		ΓΙΑ
		Προταθέντα στο ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 31/12/2015		Διαμορφωθέντα μέχρι 31/12/2015	Βεβαιωθέντα μέχρι Δημ. Συμβούλιο	Εκτίμηση
31/12/2015						
4142.001 ΕΚΟΕΜΝ	Κρατήσεις υπερ 1.000,00	384,15		563,85	563,00	
ΚΑ:	Σύνολο του 4142.	1.000,00		384,15	563,85	563,00
ΚΑ:	Σύνολο του 414	1.000,00		384,15	563,85	563,00
ΚΑ:	Σύνολο του 41	8.800,00		3.377,88	4.270,26	4.268,15
ΚΑ:	Σύνολο του 4	8.800,00		3.377,88	4.270,26	4.268,15
	5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ				
	51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ				
	511	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ				
5112. δαπάνες	Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για πιστώσεις προοριζόμενες για επενδυτικές 0,00	0,00		0,00	25.000,00	
5119. δήμου.	Χρηματικό Υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη εν γένει δαπανών του 4.000,00	0,00		4.000,00	528,66	
ΚΑ:	Σύνολο του 511	4.000,00		0,00	4.000,00	25.528,66
	512	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ				

5122. 0,00	Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από έκτακτα έσοδα (εκτός ΠΔΕ) για πιστώσεις προοριζόμενες για επενδυτικές δαπάνες	0,00	0,00	2.100,00		
5129. δήμου.	Χρηματικό Υπόλοιπο προερχόμενο από έκτακτα έσοδα για την κάλυψη εν γένει δαπανών του	0,00	0,00	0,00	2.369,06	
ΚΑ:	Σύνολο του 512	<i>0,00</i>		<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>4.469,06</i>
ΚΑ:	Σύνολο του 51	<i>4.000,00</i>		<i>0,00</i>	<i>4.000,00</i>	<i>29.997,72</i>
ΚΑ:	Σύνολο του 5	<i>4.000,00</i>		<i>0,00</i>	<i>4.000,00</i>	<i>29.997,72</i>
:	ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 140.667,36			101.000,21	43.082,43	69.078,04

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΑΣ

ΔΗΜ. ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ

Εισηγητική Έκθεση
Προϋπολογισμού
Δαπανών
Οικονομικού Έτους

2016

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
00- .	ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ				
00-6 .	ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ				
00-60 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ				
00-607 .	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ				
00-6073.	Δαπάνες επιμόρφωσης προσωπικού και συμμετοχής σε συνέδρια και σεμινάρια	0,00	0,00	0,00	1.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-607	0,00	0,00	0,00	1.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-60	0,00	0,00	0,00	1.000,00
00-61 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ				
00-611 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ				
00-6111.	Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων	4.000,00	246,00	0,00	700,00
00-6116.	Αμοιβές δικαστικών επιμελητών	500,00	0,00	0,00	100,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-611	4.500,00	246,00	0,00	800,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-61	4.500,00	246,00	0,00	800,00
00-63 .	ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ				
00-631 .	ΦΟΡΟΙ				
00-6311.	Φόροι τόκων	0,00	0,00	0,00	1,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-631	0,00	0,00	0,00	1,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-63	0,00	0,00	0,00	1,00
00-65 .	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΙΣΤΕΩΣ				
00-651 .	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΙΣΤΕΩΣ (ΔΑΝΕΙΑ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ)				
00-6515.	Αμοιβές και προμήθειες τραπεζών	0,00	0,00	0,00	15,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-651	0,00	0,00	0,00	15,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-65	0,00	0,00	0,00	15,00
00-67 .	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ - ΠΑΡΟΧΕΣ - ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ - ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ - ΔΩΡΕΕΣ				

00-672 .	ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ				
00-6721.	Εισφορά υπέρ συνδέσμων				
00-6721.001	Εισφορά στο Ταμείο Αλληλοβοήθειας Ναυτικών(3% επι Κ.Ο.Κ) ΕΛΟΑΝ	100,00	0,00	0,00	0,00
00-6721.002	Εισφορά υπέρ Μ.Τ.Ν-Ε.Κ.ΟΕ.Μ.Ν	490,00	0,00	0,00	0,00

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
Σύνολο του ΚΑ:	00-6721.	590,00	0,00	0,00	0,00
00-6726.	Λοιπές υποχρεωτικές εισφορές				
00-6726.001	Εισφορά υπέρ Μ.Τ.Ν 5%(Τουριστικών Σκαφών)	1.000,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-6726.	1.000,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-672	1.590,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-67	1.590,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-6	6.090,00	246,00	0,00	1.816,00
00-8 .	ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. & ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ				
00-82 .	ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ				
00-822 .	ΑΠΟΔΟΣΗ ΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΩΝ				
00-8221.	Απόδοση φόρων μισθωτών υπηρεσιών	600,00	0,00	0,00	0,00
00-8223.	Απόδοση φόρων προμηθευτών εργολάβων ελ. επαγγελματιών κ.λ.π.	1.000,00	166,77	0,00	527,45
00-8224.	ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ				
00-8224.001	ΑΠΟΔΟΣΗ ΦΠΑ ΑΠΟ ΕΣΟΔΑ ΛΙΜΝΕΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ	2.600,00	785,42	0,00	2.112,66
00-8224.002	ΑΠΟΔΟΣΗ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ ΚΑΙ ΟΓΑ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ	1.200,00	0,00	0,00	801,58
00-8224.003	ΑΠΟΔΟΣΗ ΦΠΑ 13%	500,00	0,00	0,00	263,46
Σύνολο του ΚΑ:	00-8224.	4.300,00	785,42	0,00	3.177,70
Σύνολο του ΚΑ:	00-822	5.900,00	952,19	0,00	3.705,15
00-823 .	ΑΠΟΔΟΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ				
00-8231.	ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑΜΕΙΑ				
00-8231.001	ΑΠΟΔΟΣΗ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΥΠΕΡ ΙΚΑ	1.000,00	0,00	0,00	0,00
00-8231.002	ΑΠΟΔΟΣΗ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΥΠΕΡ ΤΠΔΥ	300,00	0,00	0,00	0,00
00-8231.003	ΑΠΟΔΟΣΗ ΚΡΑΤΗΣΗΣ 0,10% ΥΠΕΡ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	500,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-8231.	1.800,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-823	1.800,00	0,00	0,00	0,00
00-824 .	ΛΟΙΠΕΣ ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ				

00-8242.	ΛΟΙΠΕΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ				
00-8242.001	Αποδότηση κρατησης υπερ Εκοεμν	1.000,00	0,00	0,00	563,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-8242.	1.000,00	0,00	0,00	563,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-824	1.000,00	0,00	0,00	563,00

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
Σύνολο του ΚΑ:	00-82	8.700,00	952,19	0,00	4.268,15
Σύνολο του ΚΑ:	00-8	8.700,00	952,19	0,00	4.268,15
Σύνολο του ΚΑ:	00	14.790,00	1.198,19	0,00	6.084,15
10- .	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ				
10-6 .	ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ				
10-60 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ				
10-604 .	ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (ΕΠΙ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ, ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΩΝ ΩΡΟΜΙΣΘΙΩΝ Κ.Λ.Π.)				
10-6041.	Τακτικές αποδοχές (περιλαμβάνονται βασικός μισθός, δώρα εορτών, γενικά και ειδικά τακτικά επιδόματα)	5.000,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-604	5.000,00	0,00	0,00	0,00
10-605 .	ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ				
10-6054.	Εργοδοτικές εισφορές έκτακτου προσωπικού	1.000,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-605	1.000,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-60	6.000,00	0,00	0,00	0,00
10-61 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ				
10-611 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ				
10-6117.	Λοιπές αμοιβές λοιπών εκτελούντων ειδικές υπηρεσίες με την ιδιότητα του ελεύθερου επαγγελματία				
10-6117.001	Υποστηρίξη Μηχανογραφικών Εφαρμογών	2.500,00	0,00	0,00	2.500,00
10-6117.002	Υποστηρίξη για την εισπραξη Λιμενικών Τελών	6.000,00	989,56	0,00	6.000,00
10-6117.003	Λογιστική Υποστηρίξη	3.500,00	0,00	0,00	2.500,00
10-6117.004	Παροχή υπηρεσιών συλλογής πετρελαιοειδών, ελαιολιπαντικών και λοιπών αποβλήτων από Λιμένα Γαλαξιδίου	5.000,00	0,00	0,00	1.500,00
ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΚΥΑ 8111, 1/41/09(ΦΕΚ412Β)ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΛΙΜΕΝΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΟΙΠΩΝ ΦΟΡΤΙΟΥ ΠΛΟΙΩΝ					
10-6117.005	Συνταξη σχεδίου ασφαλείας Λιμενικής εγκατάστασης	12.000,00	0,00	0,00	1.800,00
ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΚΩΔΙΚΑ ISPS					

10-6117.006	Αμοιβή για συνταξη ηλεκτρολογικών σχεδίων	700,00	150,00	0,00	100,00
10-6117.007	Φυλαξη χερσiais Ζώνης	0,00	0,00	0,00	200,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-6117.	29.700,00	1.139,56	0,00	14.600,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-611	29.700,00	1.139,56	0,00	14.600,00

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
Σύνολο του ΚΑ:	10-61	29.700,00	1.139,56	0,00	14.600,00
10-62 .	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ				
10-621 .	ΠΑΡΟΧΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ				
10-6211.	Αντίτιμο ηλεκτρικού ρεύματος για φωτισμό οδών, πλατειών και κοινόχρηστων χώρων και παραγωγικής διαδικασίας	3.800,00	1.205,00	0,00	3.400,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-621	3.800,00	1.205,00	0,00	3.400,00
10-627 .	ΥΔΡΕΥΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ (ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ)				
10-6279.	Λοιπές δαπάνες για ύδρευση,άρδευση,φωτισμό,καθαριότητα	2.300,00	0,00	0,00	2.580,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-627	2.300,00	0,00	0,00	2.580,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-62	6.100,00	1.205,00	0,00	5.980,00
10-64 .	ΛΟΙΠΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ				
10-647 .	ΕΞΟΔΑ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΩΝ, ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ				
10-6471.	Έξοδα πολιτιστικών δραστηριοτήτων	5.000,00	0,00	0,00	1.500,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-647	5.000,00	0,00	0,00	1.500,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-64	5.000,00	0,00	0,00	1.500,00
10-66 .	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ				
10-661 .	ΕΝΤΥΠΑ, ΒΙΒΛΙΑ, ΓΡΑΦΙΚΗ ΥΛΗ, ΕΚΔΟΣΕΙΣ				
10-6612.	Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά γραφείων	1.300,00	0,00	0,00	300,00
10-6613.	Προμήθεια εντύπων και υλικών μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων	700,00	584,25	0,00	300,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-661	2.000,00	584,25	0,00	600,00
10-663 .	ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ				
10-6634.	Προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού	1.200,00	0,00	0,00	550,00
10-6635.	Προμήθεια λοιπών ειδών υγιεινής και καθαριότητας	1.500,00	0,00	0,00	200,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-663	2.700,00	0,00	0,00	750,00
10-665 .	ΥΛΙΚΟ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ, ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ, ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ				

10-6654.	Προμήθεια λοιπού υλικού	500,00	136,53	0,00	500,00
Σύνολο του ΚΑ: 10-665		500,00	136,53	0,00	500,00
10-669 .	ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ				
10-6692.	Προμήθεια σπόρων, φυτών, δενδρυλλίων και έτοιμου χλοοτάπητα	500,00	0,00	0,00	300,00

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
Σύνολο του ΚΑ:	10-669	500,00	0,00	0,00	300,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-66	5.700,00	720,78	0,00	2.150,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-6	52.500,00	3.065,34	0,00	24.230,00
10-7 .	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ				
10-71 .	ΑΓΟΡΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΠΑΓΙΩΝ				
10-713 .	ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΠΑΓΙΩΝ				
10-7134.	Ηλεκτρονικοί υπολογιστές και ηλεκτρονικά συγκροτήματα και λογισμικά	5.000,00	2.490,75	0,00	0,00
10-7135.	Λοιπός εξοπλισμός				
10-7135.001	Προμήθεια κλιματιστικών	1.000,00	0,00	0,00	0,00
10-7135.002	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΔΩΝ	3.000,00	0,00	0,00	6.500,00
<i>ΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ (ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2016 ΑΡ.ΑΠ.18/31-12-2015)</i>					
10-7135.003	Προμήθεια Παγκακίων	6.000,00	0,00	0,00	0,00
10-7135.004	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΣΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	0,00	0,00	0,00	2.100,00
<i>ΑΠΟ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ (ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2016 ΑΡ.ΑΠ.18/31-12-2015)</i>					
Σύνολο του ΚΑ:	10-7135.	10.000,00	0,00	0,00	8.600,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-713	15.000,00	2.490,75	0,00	8.600,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-71	15.000,00	2.490,75	0,00	8.600,00
Σύνολο του ΚΑ:	10-7	15.000,00	2.490,75	0,00	8.600,00
Σύνολο του ΚΑ:	10	67.500,00	5.556,09	0,00	32.830,00
30- .	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ				
30-6 .	ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ				
30-62 .	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ				
30-626 .	ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΓΑΘΩΝ ΔΙΑΡΚΟΥΣ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΡΙΤΟΥΣ				
30-6262.	Συντήρηση και επισκευή λοιπών μονίμων εγκαταστάσεων(πλην κτιρίων έργων)				
30-6262.001	Συντήρηση ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων	5.000,00	0,00	0,00	1.500,00
30-6262.002	Συντήρηση υδραυλικών εγκαταστάσεων	3.000,00	0,00	0,00	1.500,00

30-6262.003	Καθαρισμός κοινόχρηστων και παρτεριών Ζώνης Λιμένος Γαλαξιδίου	3.100,00	332,10	0,00	3.000,00
30-6262.004	Εργασίες σιδηροκατασκευών	4.000,00	0,00	0,00	1.000,00
30-6262.005	Ξυλουργικές Εργασίες	3.000,00	0,00	0,00	1.000,00
Σύνολο του ΚΑ: 30-6262.		18.100,00	332,10	0,00	8.000,00

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
Σύνολο του ΚΑ:	30-626	18.100,00	332,10	0,00	8.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-62	18.100,00	332,10	0,00	8.000,00
30-66 .	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ				
30-665 .	ΥΛΙΚΟ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ, ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ, ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ				
30-6654.	Προμήθεια λοιπού υλικού				
30-6654.001	Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού	2.500,00	546,50	0,00	1.000,00
30-6654.002	Προμήθεια υλικών υδρευσης	2.500,00	0,00	0,00	300,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-6654.	5.000,00	546,50	0,00	1.300,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-665	5.000,00	546,50	0,00	1.300,00
30-666 .	ΥΛΙΚΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ				
30-6661.	Υλικά συντήρησης και επισκευής κτιρίων				
30-6661.001	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΩΝ ΚΙΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ	0,00	0,00	0,00	4.000,00
<i>ΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ (ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2016 ΑΡ.ΑΠ.18/31-12-2015)</i>					
30-6661.002	Προμήθεια ξυλείας	0,00	0,00	0,00	150,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-6661.	0,00	0,00	0,00	4.150,00
30-6662.	Υλικά συντήρησης και επισκευής λοιπών εγκαταστάσεων				
30-6662.001	Συντήρηση σχαρών ομβριων υδατων Λιμενα Γαλαξιδίου	1.700,00	0,00	0,00	100,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-6662.	1.700,00	0,00	0,00	100,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-666	1.700,00	0,00	0,00	4.250,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-66	6.700,00	546,50	0,00	5.550,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-6	24.800,00	878,60	0,00	13.550,00
30-7 .	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ				
30-73 .	ΕΡΓΑ				
30-731 .	ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΤΙΡΙΩΝ, ΕΡΓΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ				
30-7311.	ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΟΤΑ				
30-7311.001	Ελαιοχρωματισμός Κτιριακών Εγκαταστάσεων	2.000,00	0,00	0,00	700,00

Σύνολο του ΚΑ:	30-7311.	2.000,00	0,00	0,00	700,00
30-7312.	ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ				

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Εκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
30-7312.001	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΟΜΒΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΚΑΤ' Α ΜΗΚΟΣ ΟΔΟΥ ΑΚΤΗΣ ΟΙΑΝΘΗΣ	0,00	0,00	0,00	6.500,00
ΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ (ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2016 ΑΡ.ΑΠ.18/31-12-2015)					
Σύνολο του ΚΑ:	30-7312.	0,00	0,00	0,00	6.500,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-731	2.000,00	0,00	0,00	7.200,00
30-732 .	ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΑΓΙΩΝ (ΜΟΝΙΜΩΝ) ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ				
30-7322.	ΠΛΑΤΕΙΕΣ ΠΑΡΚΑ ΠΑΙΔΟΤΟΠΟΙ				
30-7322.001	Αναπλάση πλατειών εντος Ζωνης Λιμένα Γαλαξιδίου	15.000,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-7322.	15.000,00	0,00	0,00	0,00
30-7326.	ΛΟΙΠΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ				
30-7326.001	Ανάπλαση χερσαίας ζώνης Λιμένα Γαλαξιδίου	15.000,00	0,00	0,00	0,00
30-7326.002	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΡΑΜΠΑΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΔΟ ΑΝΑΠΗΡΙΚΩΝ ΑΜΑΞΙΔΙΩΝ ΑΠΟ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΣΕ ΤΡΙΑ ΣΗΜΕΙΑ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΧΕΡΣΑΙΑΣ ΖΩΝΗΣ ΛΙΜΕΝΑ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ	0,00	0,00	0,00	4.500,00
ΤΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ (ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2016 ΑΡ.ΑΠ.18/31-12-2015)					
30-7326.003	ΕΠΙΚΟΛΛΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΜΑΡΜΑΡΩΝ-ΠΛΑΚΙΔΙΩΝ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ	0,00	0,00	0,00	3.500,00
ΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ (ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2016 ΑΡ.ΑΠ.18/31-12-2015)					
Σύνολο του ΚΑ:	30-7326.	15.000,00	0,00	0,00	8.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-732	30.000,00	0,00	0,00	8.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-73	32.000,00	0,00	0,00	15.200,00
Σύνολο του ΚΑ:	30-7	32.000,00	0,00	0,00	15.200,00
Σύνολο του ΚΑ:	30	56.800,00	878,60	0,00	28.750,00
-9 .	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ				
-91 .	ΠΟΣΟ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΕΠΑΡΚΩΝ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΜΗ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ				
-911 .	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ				
-9111.	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	1.577,36	0,00	0,00	1.413,89

Σύνολο του ΚΑ:	-911	1.577,36	0,00	0,00	1.413,89
Σύνολο του ΚΑ:	-91	1.577,36	0,00	0,00	1.413,89
Σύνολο του ΚΑ:	-9	1.577,36	0,00	0,00	1.413,89

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

Εισηγητική Έκθεση Προϋπολογισμού ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016

Κωδικός Αριθμός	ΤΙΤΛΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015			ΟΙΚΟΝ.ΕΤΟΣ 2016
		Διαμορφωθείσες μέχρι 31/12/2015	Ενταλθείσες μέχρι 31/12/2015	Εκτίμηση 31/12/2015	Προταθέντα στο Συμβούλιο
ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ:		140.667,36	7.632,88	0,00	69.078,04

Παρασκευή, 5 Φεβρουαρίου 2016

9.

Ορισμός αναπληρωματικών μελών στο Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου.

(Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Σας γνωρίζουμε ότι κατά τους τελευταίους μήνες λειτουργίας του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου, κάποια από τα μέλη απουσιάζουν.

Επειδή λαμβάνονται αποφάσεις για τα πλέον σημαντικά θέματα της χερσαίας ζώνης λιμένα και της λιμενολεκάνης σε όλο το εύρος της εποπτείας μας (είσπραξη τελών, ύδρευση, φωτισμός, καθαριότητα, έργα υποδομής κ.λ.π.), καθίσταται λοιπόν επιβεβλημένο το γεγονός της παρουσίας όλων των μελών για τη λήψη των συγκεκριμένων αποφάσεων και όποιων άλλων εκτάκτων προκύπτουν ώστε να διερμηνεύονται αντιπροσωπευτικά οι απόψεις των κατοίκων και φορέων μέσω των μελών του συμβουλίου.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμεθα να ορισθούν και αναπληρωματικά μέλη.

Παρακαλούμε θερμά για τις δικές σας ενέργειες.

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

ΓΑΛΑΞΙΔΙΟΥ

ΠΡΑΞΗ 18/2015

Από το Πρακτικό 02/2015 της ΕΚΤΑΚΤΗΣ συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου

ΘΕΜΑ: «Συγκρότηση σε σώμα ».

Στο Γαλαξίδι σήμερα Πέμπτη 19 Μαρτίου 2015 και ώρα 12:30 π.μ. και στην έδρα του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου στο Κατάστημα Δ.Κ. Γαλαξιδίου, συνήλθε σε ΕΚΤΑΚΤΗ συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου, ύστερα από την 32/19-3-2015 πρόσκληση της Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη του Δ.Σ., για λήψη απόφασης στο παρακάτω θέμα της ημερησίας διάταξης:

1. Συγκρότηση σε σώμα του Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Καραδήμα Αικατερίνη
2. Μαρκεζίνης Σάββας
3. Καμμένου Αθηνά
4. Μπαρλιακος Σπυρίδων
5. Ζαχαριάς Ηλίας
6. Παρασκευάς Αθανάσιος
7. Τσελές Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

Η Πρόεδρος εισηγήθηκε το μοναδικό θέμα της ημερησίας διάταξης και είπε τα εξής :

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Δελφών όρισε, με τις υπ' αριθμ. 281/2014 και 353/2014 αποφάσεις του, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 240 του

N.3463/06, τους κάτωθι ως μέλη του Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου:

Πρόεδρος: Αθανάσιος Παρασκευάς, Απόστρατος Αξιωματικός Λ.Σ.

Αντιπρόεδρος: Αικατερίνη Καραδήμα

Μέλη:

1. Σάββας Μαρκεζίνης
2. Αθηνά Καμμένου
3. Σάββας Μαρκεζίνης
4. Σπυρίδων Μπαρλιακός
5. Ηλίας Ζαχαριάς
6. Ιωάννης Τσελές (Διοικητής Γ' Λιμενικού Τμήματος Γαλαξιδίου)

Μετά την από 5-3-2015 παραίτηση του Προέδρου κ.Παρασκευά το Δημοτικό συμβούλιο με την υπ'αριθμ. 89/16-3-2015 απόφασή του αποδέχτηκε την εν λόγω παραίτηση και όρισε νέο Πρόεδρο την Αικατερίνη Καραδήμα και Αντιπρόεδρο τον Σάββα Μαρκεζίνη.

Κατά τα λοιπά ισχύει η 281/2014 απόφαση του Δήμου Δελφών.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας καλώ να προβούμε στη νέα συγκρότηση σε σώμα του Διοικητικού Συμβουλίου του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου σύμφωνα με την προαναφερόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δελφών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου αφού έλαβε υπόψη του:

- Τις αποφάσεις 281/2014 και 353/2014 του Δημοτικού Συμβουλίου
- Το ΦΕΚ 78 τεύχος Α' στο οποίο δημοσιεύτηκε η πράξη σύστασης του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου
- Την παρ.1 του άρθρου 240 και το άρθρο 244 του Ν.3463/06
- Την υπ'αριθμ. 89/16-3-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου

Και έπειτα από διαλογική συζήτηση σχετική με το θέμα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη νέα συγκρότηση σε σώμα του Δ.Σ. του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Γαλαξιδίου, όπως αυτό ορίστηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Δελφών (αρ. αποφ. 89/2015), ως εξής:

Πρόεδρος:, Αικατερίνη Καραδήμα

Αντιπρόεδρος: Σάββας Μαρκεζίνης

Μέλη:

1. Αθηνά Καμμένου
2. Ηλίας Ζαχαριάς
3. Σπυρίδων Μπαρλιακός
4. Αθανάσιος Παρασκευάς απόστρατος αξιωματικός Λ.Σ.
5. Ιωάννης Τσελές (Διοικητής Γ' Λιμενικού Τμήματος Γαλαξιδίου)

Διατηρούνται σε ισχύ όλες οι ληφθείσες αποφάσεις κατά την συνεδρίαση της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2015.

Η πράξη αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 18/2015

.....