



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

**ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
(8ης Ιουνίου 2018)**

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Προτάσεις του Δήμου Δελφών επί του σχεδίου νόμου: «ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΗΣ Τ.Α. - ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΟΤΑ – {ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»}. (Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).
2. Έγκριση και παραλαβή της αριθ. 9/2018 μελέτης του έργου με τίτλο «ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟΣ ΧΩΡΟΣ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΤΗ ΘΕΣΗ “ΚΑΜΙΝΟΣ” ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ» και τρόπος υλοποίησης αυτού. (Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).
3. Έγκριση και παραλαβή της αριθ. 13/2018 μελέτης του έργου με τίτλο «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΚΟΥ ΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ ΠΡΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟ ΟΕΚ ΙΙΙ ΣΤΗΝ Δ.Κ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ» και τρόπος υλοποίησης αυτού. (Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).
4. Εξέταση της από 12-4-2018 ένστασης της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΡΑΣΣΑΣ – ΙΩΑΝ ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ» αναδόχου του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΣΤΕΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΡΑΒΙΑΣ» κατά της υπ’ αριθμ. 5889/26-3-2018 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Δελφών. (Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).
5. Παράταση προθεσμίας (4η) της Πράξης: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΥΤΥ) Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ (MIS 5001154). (Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).
6. Ορισμός νέου Δημοτικού Συμβούλου στην επιτροπή παραλαβής του έργου «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ Τ.Κ. ΒΟΥΝΙΧΩΡΑΣ – Β’ ΦΑΣΗ». (Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).
7. Λήψη απόφασης για τερματισμό μισθωτικής σχέσης στη Δ.Κ. Γαλαξιδίου. (Εισηγητής: κ. Αθανάσιος Τσονάκας, Αντιδήμαρχος).
8. Επί αιτήσεως της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΝΟΤΙΑΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α.Ε. για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής έκτασης σε μια ενιαία πράξη. (Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).
9. Επί αιτήσεως της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α.Ε. για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής έκτασης σε μια ενιαία πράξη. (Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).
10. Έγκριση απολογισμού οικονομικού έτους 2017 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ». (Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).
11. Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ». (Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).
12. Έγκριση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018 του Κεφαλαίου Αυτοτελούς Διαχείρισης Χρήστου Χηρόπουλου του Δήμου Δελφών. (Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).
13. Λήψη απόφασης του Δήμου Δελφών για τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς. (Εισηγητής: κ. Λουκάς Αναγνωστόπουλος, Αντιδήμαρχος).

1.

Προτάσεις του Δήμου Δελφών επί του σχεδίου νόμου: «ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΗΣ Τ.Α. - ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΟΤΑ – {ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»}».

(Εισηγητής: κ. Δήμαρχος).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Αξιότιμοι συνάδελφοι,

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση αποτελεί τον πρώτο **βαθμό επαφής του πολίτη με το Κράτος**. Αποτελεί τη μορφή της διοίκησης που αφορά την καθημερινότητα των πολιτών και το μεγαλύτερο ποσοστό των προβλημάτων τους και **είναι ο βασικός μοχλός για την επίτευξη της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης στη λογική και τη βάση της αποκέντρωσης, όπως επιβάλλει το άρθρο 101 του Συντάγματος**. Δυστυχώς όμως η αποκεντρωτική διάρθρωση του Κράτους παραμένει, μια απλή τυπική συνταγματική επιταγή που δεν εφαρμόζεται στην πράξη. Και αυτό γιατί ουδέποτε τις τελευταίες δεκαετίες παρουσιάστηκε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο αναδιάρθρωσης και μεταρρύθμισης όλου του δημόσιου τομέα που θα ξεκινά από την κεφαλή του Κράτους και θα καταλήγει στις δημόσιες υπηρεσίες του πλέον απομακρυσμένου οικισμού. Οι όποιες μεταρρυθμιστικές προσπάθειες υπήρξαν αποσπασματικές και αφορούσαν ένα μόνο κομμάτι της μεγάλης κρατικής διοικητικής αλυσίδας, χωρίς φυσικά να υπάρξουν ποτέ τα μεγαλόπνοα και βαρύγδουπα αποτελέσματα που ο εκάστοτε νομοθέτης περιέγραφε στις αιτιολογικές εκθέσεις των σχετικών μεταρρυθμιστικών του πρωτοβουλιών. Σήμερα, βρισκόμαστε πάλι μπροστά σε ένα ιστορικό σταυροδρόμι της μεταρρύθμισης ή της απλής αλλαγής νομοθεσίας που ασφαλώς δεν συνιστά μεταρρύθμιση δηλαδή αναπρογραμματισμό των τρόπων, των μορφών και των διαδικασιών **λειτουργικής συνύπαρξης του Κεντρικού Κράτους με τους Αποκεντρωμένους Θεσμούς (Αυτοδιοίκηση) με βάση τις προβλέψεις του Συντάγματος και των Νόμων**.

Επί της αρχής:

- ✓ Χαιρετίζουμε καταρχήν τη βούληση της σημερινής Κυβέρνησης και ειδικότερα του αρμόδιου Υπουργείου Εσωτερικών να θέσει στο προσκήνιο την ανάγκη βελτίωσης του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης μέσω του σχεδίου νόμου που έχει δώσει στην δημοσιότητα, έστω και αν εμείς θεωρούμε ότι η βάση στην οποία έχει το ζήτημα δεν είναι μεταρρυθμιστική, παρά μόνο στο θέμα του εκλογικού συστήματος, για το οποίο βέβαια διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις, ως κατωτέρω.
- ✓ Σκοπεύουμε να συμμετέχουμε στο διάλογο για την διαμόρφωση του καλύτερου δυνατού θεσμικού πλαισίου.
- ✓ Ασφαλώς και θα διατυπώσουμε τις προτάσεις μας για την βελτίωση της πρότασης που μας παρουσιάστηκε. Άλλωστε η συγκεκριμένη μεταρρύθμιση αφορά τον καθένα μας και αφορά το αύριο της σχέσης του κράτους με τον πολίτη, άρα δεν έχουμε το δικαίωμα να απέχουμε γιατί εμείς οι αιρετοί είτε της αυτοδιοίκησης, είτε της κεντρικής πολιτικής σκηνής θεωρώ ότι πετυχαίνουμε το έργο μας όχι μόνο όταν εργαζόμαστε για το καθημερινό αλλά πολύ περισσότερο όταν εργαζόμαστε με όραμα πέρα και πάνω από θητείες και εκλογικές περιφέρειες.

«ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»

Η πρόσφατα παρουσιασθείσα πρόταση για το νέο πλαίσιο λειτουργίας της Τ.Α. με την ονομασία «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι» εκτιμούμε ότι διαθέτει θετικά στοιχεία αλλά δεν ικανοποιεί την Αυτοδιοίκηση και σαφώς δεν αποτελεί μια ριζική μεταρρυθμιστική τομή σαν αυτή που χρειάζεται ο θεσμός, ένας θεσμός (ο μοναδικός ίσως) που μέσα σε συνθήκες ακραίας κρίσης, κρατήθηκε όρθιος, διατήρησε μια υποδειγματική πολιτική σταθερότητα (σε αντίθεση με το ασταθές κεντρικό πολιτικό περιβάλλον) και κάλυψε με επιτυχία τις τεράστιες αδυναμίες και παθογένειες του κεντρικού κράτους, μέσα από χιλιάδες κοινωνικές δομές.

Το νομοσχέδιο είναι δυσανάλογα μεγάλο των ουσιαστικών αλλαγών που αυτό επιφέρει. Διαβάζοντάς το αναλυτικά, βλέπουμε ότι σε ορισμένα σημεία του αποτελεί, συρραφή – διόρθωση σειράς άλλων νομοθετημάτων και όχι ένα αυτόνομο μεταρρυθμιστικό σχέδιο, όπως είχε αρχικά εξαγγελθεί. Εκτιμούμε ότι τα μεγάλα προβλήματα της Αυτοδιοίκησης δεν αντιμετωπίζονται και δεν επιλύονται στο βαθμό που θα έπρεπε. Δυστυχώς αν διατηρηθεί στην παρούσα του μορφή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα ενισχύσει την εξάρτηση της Αυτοδιοίκησης από το Κράτος και δεν θα

εμβαθύνει σε ουσιαστικές μεταρρυθμιστικές τομές, προωθώντας και ισχυροποιώντας ένα συγκεντρωτικό μοντέλο διοίκησης, σε αντίθεση με την επιταγή του Συντάγματος.

Στην συνέχεια θα σας παρουσιάσω τις προτάσεις της Δημοτικής μας αρχής, εστιάζοντας παράλληλα στην παρουσίαση των θετικών και αρνητικών σημείων του νομοσχεδίου:

– **Άρθρο 1:** Η θέσπιση της κατηγοριοποίησης των Δήμων είναι καταρχήν θετική, αν ιδωθεί σε συνδυασμό με το άρθρο 183 περί των κριτηρίων κατανομής των Κ.Α.Π.

– **Άρθρο 3:** Η επαναφορά κατ' ουσία του θεσμού των Κοινοτήτων, χωρίς σαφές πλαίσιο και ουσιαστικό σχεδιασμό, θα δημιουργήσει σύγχυση. Θα υπάρχουν Κοινότητες με μονομελές όργανο διοίκησης (Πρόεδρος) και Κοινότητες με 15μελές όργανο διοίκησης. Η επαναφορά του κοινοτικού συστήματος στέκεται στον αντίποδα του Καλλικράτη και επαναφέρει διαδικασίες που έχουν να ισχύσουν πολλά χρόνια, όπως π.χ. την ξεχωριστή εκλογή των οργάνων διοίκησης των Κοινοτήτων με δύο διαφορετικά εκλογικά συστήματα.

Ακόμη πιο σύνθετη και ανεφάρμοστη στην πράξη θα αποδειχτεί η ταυτόχρονη εκπόνηση και εφαρμογή τόσο των Προϋπολογισμών και Τεχνικών Προγραμμάτων, όσο ο αριθμός των Κοινοτήτων συν ένα κεντρικό (στην περίπτωση μας $36+1=37$ Προϋπολογισμοί και Τεχνικά Προγράμματα). Σήμερα σχεδόν όλοι οι Δήμοι με μεγάλη δυσκολία, ιδίως μετά την εισαγωγή του Ν.4412/2016, αντιμετωπίζουν την εκτέλεση ενός και μόνο ενοποιημένου Προϋπολογισμού και Τεχνικού Προγράμματος, πόσο μάλλον όταν αυτό πολυδιασπαστεί και τεμαχιστεί και υπάρξει αντίστοιχος αριθμός πολιτικών εντολών προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες.

– **Άρθρο 5:** Η μείωση της θητείας στα 4 έτη είναι λάθος. Η θέσπιση πενταετούς θητείας από το Ν.3852/2010 (Καλλικράτης) υπήρξε μια θετική πρόβλεψη και συμβάλει στον σωστό αναπτυξιακό σχεδιασμό των Δήμων και των Περιφερειών. Τα 5 έτη θητείας θα πρέπει να μην καταργηθούν. Αν λάβει κανείς υπόψη του ότι με τη δαιδαλοποίηση και γιγάντωση του πλαισίου μελέτης και αδειοδότησης των έργων, απαιτούνται 1 ή 2 χρόνια για την ωρίμανση ενός μεσαίας τάξης δημοτικού έργου, τα 4 έτη θα δράσουν αρνητικά στον αναπτυξιακό προγραμματισμό όλων των Δήμων της χώρας.

– **Άρθρο 13:** Η δυνατότητα προσαύξησης των υποψηφίων ενός συνδυασμού σε ποσοστό μόνο μέχρι 10% του συνολικού αριθμού των εδρών, είναι πολύ περιορισμένη. Το ποσοστό θα πρέπει να αυξηθεί, ώστε ένας συνδυασμός να μπορεί να έχει αριθμό υποψηφίων επαρκή σχετικά με τον αριθμό των συνολικών εδρών του οργάνου για το οποίο θέτει υποψηφιότητα.

– **Άρθρο 15:** Η κατάρτιση συνδυασμών για τις Κοινότητες πρέπει να εξεταστεί καλύτερα, ώστε να μη δημιουργήσει συγχύσεις και κυρίως να μην επαναφέρει δομές που έχουν οριστικά καταργηθεί από το 1998. Η θέσπιση δύο διαφορετικών εκλογικών συστημάτων για τις Κοινότητες είναι προβληματική.

– **Άρθρο 27:** Με το προτεινόμενο εκλογικό σύστημα, οι Δήμαρχοι θα έχουν διακοσμητικό και όχι ουσιαστικό ρόλο. Η πολλάκις διακηρυσσόμενη συναίνεση/συνεργία/συνεργασία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επιβληθεί από ένα νόμο, αλλά αποτελεί στοιχείο της πολιτικής κουλτούρας και της παιδείας και αγωγής ενός λαού, κύρια μέσα από το εκπαιδευτικό του σύστημα και διαμορφώνεται μεσομακροπρόθεσμα και σε καμία περίπτωση ακαριαία. Ο Δήμαρχος θα είναι έρμαιο των μειοψηφιών που θα τον εμποδίζουν να εφαρμόσει το πρόγραμμα για το οποίο τον επέλεξαν οι δημότες, γεγονός άκρως αντισυνταγματικό αφού θα αναιρεί την λαϊκή βούληση όπως αυτή εκφράζεται στις εκλογές. Οι τοπικές πολιτικές διαμάχες (ισχυρότερες συνήθως των αντίστοιχων της εθνικής πολιτικής σκηνής) δεν θα αφήσουν κανένα περιθώριο συνεργασίας ή συναίνεσης και θα υπάρξει στασιμότητα ακόμα και σε θέματα απλά και καθημερινά. Τα Δ.Σ. θα αδυνατούν επίσης να λάβουν κρίσιμες και σοβαρές αποφάσεις όπως π.χ. τον καθορισμό τελών και εσόδων, ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου κ.λπ. που θα θυσιάζονται στο βωμό των τοπικών μικροπολιτικών διαμαχών και εγωισμών. Η ακυβερνησία πρέπει να θεωρείται δεδομένη, παρά τις όποιες θεωρητικές διαβεβαιώσεις. Ακραία στοιχεία, ευκαιριακές συμμαχίες με σκοπό την άλωση των θεσμών και την ικανοποίηση πρόσκαιρων προσωπικών συμφερόντων, λαϊκιστικές και αντιδημοκρατικές απόψεις, θα έχουν περισσότερη ισχύ από τις δημοκρατικές πλειοψηφίες που συνιστούν τον πυλώνα των δημοκρατικών πολιτευμάτων. Σε καμία χώρα του κόσμου ο νομοθέτης δεν ορίζει ως ρυθμιστή των συλλογικών αποφάσεων την οποία μειοψηφία, η οποία σαφώς θα πρέπει να εκφράζεται ελεύθερα και αυτόβουλα, όμως σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εξαρτά τις πλειοψηφούσες δυνάμεις στη λήψη των αποφάσεων. Βασική αρχή κάθε δημοκρατικού πολιτεύματος όπου Γης και οποιοδήποτε στην Ιστορία (με τα όποια προβλήματα ή ελαττώματά του) ήταν το «κρατείτω ή

των πλειόνων ψήφος». Η απορρύθμιση και η ακυβερνησία που θα υπάρξουν στην αυτοδιοίκηση θα είναι πρωτοφανείς και οι ευθύνες για αυτό δεν θα ανήκουν στους Δήμους αλλά στο νομοθέτη. Πολύ πιο δημοκρατική, εφαρμόσιμη και ουσιαστικά υπέρ των συνεργασιών θα ήταν πρόταση που παλαιότερα είχε τεθεί, δηλαδή η εκλογή Δημάρχου από ενιαίο ψηφοδέλτιο και Δημοτικού Συμβουλίου (όπως και Τοπικών Συμβουλίων) επίσης από ενιαίο ψηφοδέλτιο (προφανώς με κάποιες προσεκτικές διασφαλίσεις). Με τον τρόπο αυτό θα έπαιε η οριοθέτηση και ομαδοποίηση των παρατάξεων, θα ενισχυόταν η συνεργασία και θα δίνονταν πολλαπλές επιλογές στον ψηφοφόρο.

– **Άρθρο 69:** Προβλέπεται ότι σε περίπτωση που ο Δήμαρχος πεθάνει ή παραιτηθεί, το Δ.Σ. θα μπορεί να εκλέξει στη θέση του οποιονδήποτε από τα μέλη του, δηλαδή και κάποιον από τις παρατάξεις της Αντιπολίτευσης. Πρόκειται για ρύθμιση που θα υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να καταπέσει στο ΣΤΕ. Ο Δήμαρχος προέρχεται από την παράταξη που έλαβε την πλειοψηφία των ψήφων την δεύτερη Κυριακή και κάθε άλλη ρύθμιση είναι προφανέστατα αντισυνταγματική και αναιρεί τη λαϊκή βούληση και ετυμηγορία. Κανένας, ούτε ο νομοθέτης, έχει το δικαίωμα να εισαγάγει ρυθμίσεις που αναιρούν την λαϊκή βούληση και ετυμηγορία όπως αυτή εκφράζεται στις εκλογές.

– **Άρθρο 74:** Ο Δήμαρχος παραμένει εκτός Δ.Σ. και χωρίς δικαίωμα ψήφου σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει σε πολλές ανεπτυγμένες χώρες του κόσμου, όπου οι Δήμαρχοι είτε προεδρεύουν αυτοδίκαια στα Δ.Σ. είτε έχουν δικαίωμα ψήφου σε αυτά, είτε και τα δύο όπως π.χ. στην Κύπρο. Το θέμα αυτό πρέπει να επανεξεταστεί συνολικά.

– **Άρθρο 126:** Η θέση σε αργία των αιρετών λόγω της αμετάκλητης παραπομπής τους για κακούργημα δεν μπορεί να είναι νόμιμη καθώς η παραπομπή σε δίκη δεν συνιστά καταδίκη σε καμία χώρα του κόσμου, αίροντας στην ουσία το τεκμήριο της αθωότητας. Είναι ανεπίτρεπτο να τίθενται σε αργία οι αιρετοί αν δεν υπάρχει οριστική, τελεσίδικη και αμετάκλητη καταδίκη τους και μόνον τότε. Υπάρχουν δεκάδες περιπτώσεις αιρετών που είτε λόγω πολιτικών σκευωριών είτε από δικαστική πλάνη, αθωώθηκαν στο δικαστήριο ακόμα και αν είχαν παραπεμφθεί για κακούργημα. Η τελική κρίση της Δικαιοσύνης ορίζεται μόνο με την τελεσιδικία της κάθε υπόθεσης.

– **Άρθρο 133 (παρ.3):** Η πρόβλεψη σχετικά με τα ερωτήματα των τοπικών δημοψηφισμάτων είναι σωστή: πρέπει να είναι «πλήρη, σύντομα και σαφή».

– **Άρθρα 172-174:** Οι προβλέψεις για τα επιχειρησιακά σχέδια των Δήμων είναι πολύπλοκες και ουσιαστικά ανεφάρμοστες, ειδικά για Δήμους χωρίς εξειδικευμένο προσωπικό. Ζητούνται διαδικασίες που τουλάχιστον οι μισοί Δήμοι της χώρας αδυνατούν να πραγματοποιήσουν. Επιχειρησιακός σχεδιασμός μπορεί να γίνει μόνο με την ύπαρξη εξειδικευμένου προσωπικού σε κάθε Δήμο και με την εκπλήρωση μιας σειράς προϋποθέσεων που σήμερα δεν τηρούνται: έγκαιρη απόδοση των πόρων, αύξηση προσωπικού, μείωση γραφειοκρατίας, ευέλικτο σύστημα ωρίμανσης και δημοπράτησης έργων, επίλυση ζητημάτων αδειοδοτήσεων στα δημοτικά έργα κ.λπ.

– **Άρθρο 175:** Η παροχή δυνατότητας τεχνικής υποστήριξης των Δήμων από τη ΜΟΔ Α.Ε. και την ΕΕΤΑΑ είναι καταρχήν θετική. Ωστόσο τα προβλήματα που θα μπορέσει να επιλύσει είναι ελάχιστα, αφού κανένας από τους 2 φορείς δεν έχει τη δυνατότητα να καλύψει τεχνικά όλους τους ορεινούς και μειονεκτικούς Δήμους της χώρας. Το ίδιο ισχύει και για την πρόβλεψη του άρθρου 177 για τους διαδημοτικούς συνδέσμους τεχνικών υπηρεσιών. Πρόκειται για διαδικασίες, που ενώ θεωρητικά φαίνονται πρωτοποριακές, στην πράξη θα βαλτώσουν. Πάνω από τους μισούς Δήμους της χώρας είναι τεχνικά ανεπαρκείς. Για την εκπόνηση μελετών από τους Δήμους αυτούς, απαιτείται η αλλαγή του θεσμικού πλαισίου ανάθεσης μελετών και όχι η δημιουργία νέων διαδικασιών που κανείς δεν γνωρίζει αν και τότε θα φέρουν αποτέλεσμα. Πόσες μελέτες μπορούν να εκπονήσουν η ΜΟΔ και η ΕΕΤΑΑ; Μία ανά Δήμο; Δύο; Το πρόβλημα δεν επιλύεται.

– **Άρθρο 178:** Δεν επιφέρει καμία αλλαγή σε σχέση με τα σημερινά δεδομένα. Δεν γίνεται καμία προσπάθεια ηλεκτρονικοποίησης της όλης διαδικασίας, αλλά διατηρούνται παθογενείς υπηρεσίες όπως οι Υπηρεσίες Δόμησης που αποτελούν παραδοχή του Ελληνικού Κράτους ότι ακόμα δεν γνωρίζει που, τι και πως οικοδομείται, φορτώνοντας την «λάντζα» αλλά και τις «αμαρτίες» του παρελθόντος στις πλάτες των Δημάρχων και των Δημοτικών Συμβουλίων (βλ. το πλήθος των νομικών υποθέσεων θεμάτων δόμησης και πολεοδομίας που οι Δήμοι κληρονόμησαν το 2011 από την μεταφορά των συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων σε αυτούς λόγω της μεταρρύθμισης του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»). Αν λοιπόν δεν μπορεί να άρει τις συγκεκριμένες παθογένειες καλύτερα οι πολεοδομίες ή Υπηρεσίες δόμησης αν προτιμάτε να γυρίσουν στις περιφέρειες ή στο Υπουργείο

Περιβάλλοντος με νέα μορφή όμως ως ελεγκτικός μηχανισμός δόμησης και πολεοδομίας με την εφαρμογή ολοκληρωμένου, διαφανούς, αυτοματοποιημένου και πλήρως ψηφιακού συστήματος διαχείρισης θεμάτων δόμησης, πολεοδομίας και χωροταξικού σχεδιασμού. Σε συνδυασμό μάλιστα με τα γνωστά προβλήματα της πολυνομίας, των αλληλοκαλυπτόμενων αρμοδιοτήτων και της υποστελέχωσης κομβικών υπηρεσιών όπως των Εφορειών Αρχαιοτήτων και των Δασαρχείων διατηρείται ένα δαιδαλώδες πολύγωνο που ως τέρας κατατρώγει την ανάπτυξη και τρέφεται από τις χρονικές καθυστερήσεις που προκαλεί και την πρωτοφανή ταλαιπωρία των πολιτών που ουδέποτε μέχρι σήμερα αντιμετωπίστηκε ουσιαστικά.

– **Άρθρο 182:** Επιβάλλεται νέο ανταποδοτικό τέλος πρασίνου προς τους πολίτες, που πιθανά επιβαρύνει ακόμα περισσότερο τα νοικοκυριά. Γενικά η έννοια της ανταποδοτικότητας θα ήταν σώφρον να εξεταστεί εκ του μηδενός. Στους μεγάλους αστικούς Δήμους (ειδικά της Αττικής και της Θεσσαλονίκης) η ανταποδοτικότητα των τελών είναι πολλαπλάσια από τις πραγματικές ανάγκες (γι' αυτό και ζητείται από αυτούς η σχετική ρύθμιση). Αντίθετα στους περιφερειακούς Δήμους η ανταποδοτικότητα είναι ουσιαστικά αδύνατη. Καλύτερα θα ήταν να καταργηθεί πλήρως ως έννοια η «ανταποδοτικότητα» (που κατ' ουσίαν ευνοεί εμφανέστατα τους μεγάλους αστικούς Δήμους) και ο κάθε Δήμος να προσπαθεί χωρίς περιορισμό να αξιοποιήσει τους πόρους που διαθέτει (ακόμη και από τα τέλη αυτά), ενώ την ίδια στιγμή η κατανομή των Κ.Α.Π. πρέπει ριζικά να αλλάξει προς όφελος της ελληνικής Επαρχίας.

- **Άρθρο 183:** Η αλλαγή κριτηρίων κατανομής των πόρων είναι καταρχήν σε θετική κατεύθυνση. Εκτιμούμε όμως ότι η πρόταση νομοθετικής ρύθμισης καθορίζει έναν πολύπλοκο και αμφιβόλου αξιοπιστίας τρόπο κριτηρίων κατανομής των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων προς τους Δήμους. Για παράδειγμα ποιος Δήμος έχει ακριβή στοιχεία για τα δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης; Ακόμα και εάν πολλές φορές υπάρχουν τέτοια στοιχεία, τα υφιστάμενα δίκτυα έχουν σχεδιαστεί πριν δεκαετίες σύμφωνα με τις ανάγκες των πρώην Καποδιστριακών Δήμων γεγονός που δεν συνεπάγεται πάντα την σκοπιμότητα διατήρησής τους και από τους Καλλικρατικούς αφού δεν εξυπηρετούν πλέον τον νέο συνολικό σχεδιασμό και τις ανάγκες των νέων Δήμων π.χ. στον Καλλικρατικό Δήμο Δελφών υπάρχουν έξι ΒΙΟ.ΚΑ. με αντίστοιχα δίκτυα για μόνιμο πληθυσμό λιγότερο των 30.000 κατοίκων έστω και αν αυξάνεται εποχιακά λόγω τουρισμού, άρα χρειάζεται ανασχεδιασμός του συστήματος σε μεσο-μακροπρόθεσμη βάση, ώστε να επιτευχθούν οικονομίες κλίμακος.

Προτείνουμε την θέσπιση τριών απλών, κατανοητών και δίκαιων κριτηρίων ίσης βαρύτητας, ως εξής: Πληθυσμός - Έκταση - Αριθμός Κοινοτήτων. Την εισήγησή μας αυτή έχει υιοθετήσει άλλωστε ομόφωνα και η γενική Συνέλευση της ΠΕΔ Στερεάς Ελλάδας και έχει ζητήσει την εφαρμογή της.

– **Άρθρο 186:** Η πρόβλεψη ετήσιου ανώτατου ύψους προϋπολογισμού εξόδων ανά Κοινότητα είναι λανθασμένη και δεν μπορεί να εφαρμοστεί καθώς θα ενισχύσει τον κατακερματισμό του προϋπολογισμού εις βάρος των μεγάλων διατοπικών έργων που έχουν ανάγκη οι τοπικές κοινωνίες. Υπάρχουν δημοτικά έργα που εκτείνονται πέραν των ορίων μίας και μόνο Κοινότητας. Η εκτέλεση έργων προϋποθέτει την ύπαρξη μελετών η οποία και καθορίζει τελικά το ποσό που θα διατεθεί. Οι δημοτικοί προϋπολογισμοί συντάσσονται με βάση την ωριμότητα των έργων και όχι με εκ των προτέρων απόφαση περί του ύψους του ποσού για κάθε Κοινότητα, που εν τέλει μπορεί και να μην απορροφηθεί ποτέ λόγω εγγενούς αδυναμίας των Δήμων για έγκαιρο συντονισμό. Επί του ιδίου άρθρου, οι προθεσμίες που τίθενται για τη σύνταξη και ψήφιση των δημοτικών προϋπολογισμών και του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (ΟΠΔ) δεν μπορούν να ισχύσουν σε Δήμους με ελάχιστο προσωπικό. Οι σχετικές πολυσέλιδες και δαιδαλώδεις εγκύκλιοι απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και αποκλειστική απασχόληση υπαλλήλων, που πολλοί Δήμοι δεν διαθέτουν καθόλου. Αποτέλεσμα είναι να υπάρχουν Δήμοι που δεν μπορούν να συντάξουν προϋπολογισμό μέχρι τον Απρίλιο ή το Μάιο. Η χρησιμότητα του Ο.Π.Δ. τίθεται υπό αμφισβήτηση καθώς ελάχιστοι Δήμοι το τηρούν. Η πρόβλεψη κυρώσεων (δυννητική παρακράτηση ΚΑΠ) για τους Δήμους που δεν θα έχουν ψηφίσει προϋπολογισμό μέχρι τις 15/11 είναι αντισυνταγματική καθώς δεν λαμβάνει υπόψη της τα ιδιαίτερα δεδομένα κάθε Δήμου, ούτε τις πραγματικές του δυνατότητες να τηρήσει τις προθεσμίες αυτές. Η διαδικασία σύνταξης και ψήφισης των δημοτικών προϋπολογισμών γίνεται δαιδαλώδης αντί να ελαφρύνεται με αποτέλεσμα να καθυστερούν τα έργα και οι δράσεις των Δήμων.

– **Άρθρο 190:** Η πρόβλεψη υποβολής δήλωσης τελών παρεπιδημούντων και ακαθαρίστων εσόδων υπέρ των Δήμων μέσω του συστήματος TAXIS είναι καταρχήν θετική. Προτείνεται η επέκτασή της σε κάθε είδους δημοτικό τέλος αλλά και η εξασφάλιση της άμεσης απόδοσής τους στους Δήμους χωρίς ενδιάμεσες περιπτώσεις διαδικασίες.

Επιπλέον σημαντικές επισημάνσεις:

Α. Εκτιμούμε ότι ειδικά στον ευαίσθητο τομέα της διοίκησης και διαχείρισης ζώνης λιμένα θα πρέπει να προβλεφθεί η παρακάτω προσθήκη στο άρθρο 103 του Ν. 3852/2010 και ειδικά στο εδάφιο (β) της παραγράφου 1 αυτού ως εξής: «*Σε ειδικές περιπτώσεις και εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου μπορούν να λειτουργούν ή να ιδρύονται σε ένα Δήμο, έως δύο (2) Δημοτικά Λιμενικά Ταμεία*». Αυτό θα έλθει να αποκαταστήσει παλαιότερα εκφρασμένη δημόσια πολιτική βούληση της σημερινής ηγεσίας του Υπουργείου και να δώσει το δικαίωμα στις ειδικές αυτές περιπτώσεις, όταν η βούληση των τοπικών κοινωνιών συμβαδίζει με τις ιδιαιτερότητες των περιπτώσεων (όπως λ.χ. στους λιμένες Ιτέας και Γαλαξιδίου) και να άρει μια νομοθετική ασάφεια, που οδήγησε το ίδιο το Υπουργείο (σε ανώτατο υπηρεσιακό βαθμό) να ερμηνεύσει τον υφιστάμενο νόμο (άρθρο 103 Ν.3852/2010) με δύο διαφορετικούς τρόπους σε διάστημα μόλις λίγων μηνών.

Β. Δεν γίνεται καμία αναφορά στην **απόδοση των παρανόμως παρακρατηθέντων πόρων της Αυτοδιοίκησης από το Κράτος** κατά την τελευταία δεκαετία. Θα μπορούσε να υπάρξει σχετική πρόβλεψη, ανάλογη με το άρθρο 27 του Ν.3756/2009 και να οριστεί η απόδοση των παρακρατηθέντων πόρων σε διάστημα πενταετίας ή δεκαετίας με ισόποσες δόσεις. Αυτό θα ανακούφιζε ουσιαστικά την αυτοδιοίκηση.

Γ. Η **θεσμοθέτηση έκδοσης εγκυκλίων οδηγίων από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α.** επισημοποιεί τον σφιχτό εναγκαλισμό της Αυτοδιοίκησης με το Κράτος, το οποίο ξεκάθαρα επιχειρεί να μετατρέψει τους Δήμους σε κρατικές υπηρεσίες, σε πλήρη αντίθεση με το Σύνταγμα αλλά και τη σύγχρονη ευρωπαϊκή πρακτική. Ο έλεγχος νομιμότητας, θα εισέρχεται και σε θέματα σκοπιμότητας με ό,τι αυτό συνεπάγεται για το συνταγματικά κατοχυρωμένο αυτεξούσιο και αυτοδιοίκητο του θεσμού.

Δ. Οι προβλέψεις για τα **συμβούλια μεταναστών και προσφύγων** ενδέχεται να μεταφέρουν προς την Αυτοδιοίκηση αρμοδιότητες του κεντρικού Κράτους, χωρίς όμως την ανάλογη απόδοση πόρων και προσωπικού. Κάθε νέα αρμοδιότητα που δεν συνοδεύεται από πόρους και προσωπικό θα οδηγήσει τους Δήμους σε αδιέξοδο.

Ε. Απαιτείται η πλήρης μετεξέλιξη του θεσμικού πλαισίου αδειοδότησης των δημοτικών έργων. Οι συγχύσεις είναι τεράστιες. Η δαιδαλώδης νομοθεσία, η εμπλοκή πολλών υπηρεσιών, οι υπέρμετρες εξουσίες σε μερίδα δημοσίων υπαλλήλων, η πλήρης ασυνέπεια στην τήρηση προθεσμιών, αποτελούν παράγοντες εμπλοκής για χιλιάδες δημοτικά (και δημόσια) έργα σε όλη τη Χώρα. Από τη σημερινή χαοτική κατάσταση, πρέπει να μεταβούμε σε ένα σύγχρονο τρόπο αδειοδότησης των δημοτικών έργων και υποδομών, με σαφώς καθορισμένες αρμοδιότητες και προθεσμίες, που θα έχει ως στοιχείο του τη διαφάνεια, την ευελιξία και κυρίως την ταχύτητα.

Στ. Οι γραφειοκρατικές επιβαρύνσεις των Δήμων μετά την ισχύ του Ν.4412/2016 και του Π.Δ.80/2016 είναι τεράστιες. Τα δημοτικά έργα σταμάτησαν στους περισσότερους Δήμους για πάνω από ένα έτος. Ένας Νόμος που μέχρι σήμερα έχει υποστεί πάνω από 200 τροποποιήσεις, μόνο επιτυχής δεν μπορεί να θεωρηθεί. Δεν έχει υπάρξει καμία ουσιαστική πρόβλεψη για μικρούς Δήμους χωρίς προσωπικό και για ανάγκη επίσπευσης ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης ή δαπανών πολιτικής προστασίας και δημόσιας υγείας. Η διαδικασία εκπόνησης και ωρίμανσης μελετών πάσχει και δεν θα λυθεί ούτε με την παρέμβαση της ΜΟΔ ούτε με άλλα ημίμετρα. Οι Δήμοι πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αναθέτουν με διαφανείς κανόνες την εκπόνηση και ωρίμανση μελετών χωρίς τις σημερινές τεράστιες καθυστερήσεις.

Ζ. Απαιτείται μια γενναία αλλαγή στον τρόπο λειτουργίας των Δήμων που να υπηρετεί την ταχύτητα στη λήψη των αποφάσεων και στην υλοποίησή τους. Τι νόημα έχει μια ολόκληρη διαδικασία για την «έγκριση δαπάνης και διάθεσης της πίστωσης» τη στιγμή που υπάρχει ήδη σχετική απόφαση (αυτή της έγκρισης του Προϋπολογισμού) που εγκρίνει όλες τις επιμέρους δαπάνες επί της ουσίας τους ως δαπάνες που πρέπει να πραγματοποιηθούν;

Η. Ο έλεγχος των αποφάσεων των Ο.Τ.Α. πρέπει να εξεταστεί από το μηδέν. Ο έλεγχος να είναι μόνο έλεγχος νομιμότητας και όχι έλεγχος σκοπιμότητας. Ο έλεγχος πρέπει να ασκείται από έναν φορέα και μόνο και όχι όπως σήμερα από πολλούς φορείς που σε αρκετές περιπτώσεις δημιουργούν τεράστια προβλήματα στη λειτουργία των Δήμων και συχνά αλληλοαναιρούνται. Εκατοντάδες είναι οι περιπτώσεις που ο Επίτροπος σε ένα Δήμο εγκρίνει ως σύλληψη μία δαπάνη και ένας άλλος Επίτροπος σε ένα άλλο Δήμο θεωρεί μια ίδια ακριβώς δαπάνη ως παράνομη. Το ίδιο συμβαίνει και με τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις που καθυστερούν σε σημείο παράνοιας τις εγκρίσεις των αποφάσεων των Δήμων, με αποτέλεσμα να χάνονται μήνες χωρίς ουσία και να καθυστερεί η υλοποίηση σημαντικών έργων.

Ύστερα από τα ανωτέρω:

- Σας καλώ να εγκρίνετε την ανωτέρω εισήγηση.
- Η σχετική απόφαση να αποσταλεί στον Υπουργό Εσωτερικών, κ. Παναγιώτη Σκουρλέτη, στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, κ. Νικόλαο Βούτση με κοινοποίηση στον Πρόεδρο της Π.Ε.Δ. Στερεάς Ελλάδας, κ. Λουκά Υπερήφανο, Δήμαρχο Ορχομενού και τον Πρόεδρο της ΚΕΔΕ, κ. Γιώργο Πατούλη, Δήμαρχο Αμαρουσίου.

Άμφισσα, 27/5/2018

2.

Έγκριση και παραλαβή της αριθ. 9/2018 μελέτης του έργου με τίτλο «ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟΣ ΧΩΡΟΣ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΤΗ ΘΕΣΗ “ΚΑΜΙΝΟΣ” ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΦΩΝ» και τρόπος υλοποίησης αυτού.

(Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).

3.

Έγκριση και παραλαβή της αριθ. 13/2018 μελέτης του έργου με τίτλο «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΚΟΥ ΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ ΠΡΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟ ΟΕΚ ΙΙΙ ΣΤΗΝ Δ.Κ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ» και τρόπος υλοποίησης αυτού.

(Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).

4.

Εξέταση της από 12-4-2018 ένστασης της κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΡΑΣΣΑΣ – ΙΩΑΝ ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ» αναδόχου του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΣΤΕΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΡΑΒΙΑΣ» κατά της υπ' αριθμ. 5889/26-3-2018 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Δελφών.

(Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Σύντομο ιστορικό διαφωνίας:

Η ΤΥΔΚ Ν. Φωκίδας συνέταξε το 2009 την υπ' αριθμ. 111 τεχνική μελέτη του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ– ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΣΤΕΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΡΑΒΙΑΣ» του Καποδιστριακού Δήμου Γραβιάς προϋπολογισμού 664.377,00 ευρώ (με ΦΠΑ) .

Η δημοπράτηση του έργου έγινε το 2010 και αναδείχθηκε ανάδοχος η Κ/ξια με την επωνυμία «ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΡΑΣΣΑΣ – ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ» με έδρα το Δομοκό Φθιώτιδας και μέσο ποσοστό έκπτωσης 52,11%.

Με το αρ. πρωτ. 700/12-3-2010 έγγραφο του Δήμου Γραβιάς κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο η εγκριτική του αποτελέσματος της δημοπρασίας απόφαση της προϊσταμένης αρχής και κλήθηκε εντός καθορισμένης προθεσμίας να προσέλθει για την υπογραφή της σύμβασης προσκομίζοντας τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, την εγγυητική επιστολή για την καλή εκτέλεση του έργου ποσού 27.366,00€ και την πρόσθετη εγγυητική καλής εκτέλεσης ποσού 191.361,00€ για το επιπλέον του ορισθέντος στη Διακήρυξη 12% ποσοστού έκπτωσης.

Με την αρ. Πρωτ. 983/30-3-2010 Σύμβαση ποσού 267.369,87€ (χωρίς ΦΠΑ) ο Δήμος Γραβιάς ανέθεσε την εκτέλεση του έργου του θέματος στην ανάδοχο κοινοπραξία (Κ/Ξ) Ε.Δ.Ε «ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΡΑΣΣΑΣ - ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ» με συμβατικό χρόνο ολοκλήρωσης 150 ημέρες και αφού ο ανάδοχος παρείχε εγγυοδοσία ποσού 27.366,00€ για την καλή εκτέλεση των εργασιών του έργου με την κατάθεση ισόποσης εγγυητικής επιστολής της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος, όπως μνημονεύεται στην σύμβαση.

Στο φάκελο του έργου που επανασυστήθηκε το 2014 από την ΔΤΥ του Δήμου Δελφών (καθολικού διαδόχου του Δ. Γραβιάς από 1/1/2011) από το αρχείο που διατηρούσε η Δημοτική Ενότητα Γραβιάς δεν εβρέθη η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης και η τράπεζα δεν βεβαίωσε την έκδοσή της. Επίσης δεν προκύπτει η κατάθεση της πρόσθετης εγγυητικής καλής εκτέλεσης, καθώς στο φάκελο του έργου δεν υπάρχει το στέλεχος αυτής και δεν αναφέρεται στην σύμβαση του έργου.

Η ανάδοχος κοινοπραξία κατασκευής του έργου με την επωνυμία «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Α.ΠΡΑΣΣΑΣ – Ι. ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ» με έδρα το Σερνικάκι Φωκίδας, συστήθηκε με το από 17/4/2010 ιδιωτικό συμφωνητικό και έκανε έναρξη δραστηριότητας την 3-5-2010 με ΑΦΜ 998591836.

Για το έργο έχουν εγκριθεί οι ακόλουθοι ΑΠΕ :

- 1ος ΑΠΕ του έργου ποσού 323.406,14 ευρώ με ΦΠΑ, αριθμ. απόφασης έγκρισης 116/15-12-2010 Δ.Σ. Δήμου Γραβιάς
- 2ος ΑΠΕ του έργου ποσού 243.313,43 ευρώ με ΦΠΑ ο οποίος περιελάμβανε και νέες εργασίες, αριθμ. απόφασης έγκρισης 207/11-07-2014 Δ.Σ. Δήμου Δελφών

Για το έργο έχουν εγκριθεί οι ακόλουθοι λογαριασμοί:

- 1ος λογαριασμός ποσού 67.459,99 € με ΦΠΑ στις 01/06/10
- 2ος λογαριασμός ποσού 86.760,98 € με ΦΠΑ στις 20/09/10
- 3ος λογαριασμός ποσού 166.800,29 € με ΦΠΑ στις 22/12/10
- ορθή επανάληψη του 3ου λογαριασμού ποσού 46.195,00€ με ΦΠΑ στις 14/08/2014
- 4ος λογαριασμός ποσού 33.273,10 € με ΦΠΑ στις 15/12/2015
- 5ος λογαριασμός (αρνητικός) ποσού -127.017,20 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 21.530,01 € και ποινικής ρήτρας 15.778,81 € στις 22/12/2016

Από τους ανωτέρω λογαριασμούς έχουν πληρωθεί ο 1^{ος} , ο 2^{ος} , ο 3^{ος} ορθή επανάληψη και ο 4^{ος} , δεν έχει πληρωθεί ο 3ος . Ο 5ος (αρνητικός) λογαριασμός δεν πληρώθηκε από τον ανάδοχο στον χρόνο που καθορίζει ο νόμος Ν.3669/2018 και η οφειλή βεβαιώθηκε στο ταμείο του Δήμου ως αχρεωστήτως καταβληθείσα, σύμφωνα με την αρ. 545/18.12.2017 ομόφωνη απόφαση του

Δημοτικού Συμβουλίου Δελφών, καθόσον ο Δήμος Δελφών δεν κατέχει τις εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης του έργου, με ανάλογη κατάπτωση των οποίων θα μπορούσε να εισπράξει το εν λόγω ποσό.

Παρατάσεις του έργου :

Παράταση προθεσμίας έως τις 31-01-2011 , χωρίς αναθεώρηση μετά την 30/11/2010, αριθμ. απόφασης 121/15-12-2010 Δ.Σ. Δήμου Γραβιάς

Για το έργο δεν εκδόθηκε βεβαίωση περαίωσης.

Στην από 18-7-2017 (αρ. πρωτ. Δ. Δελφών 16360/18-7-2017) ένσταση της αναδόχου κοινοπραξίας, προέκυψαν στοιχεία και βάσιμες ενδείξεις απαγορευόμενης υποκατάστασής της από τον εμπειροτέχνη εργολάβο κ. Αθανάσιο Μπίκα.

Η Δ.Τ.Υ. υπέβαλε το αρ. Πρωτ. Οικ. 16917/24-7-2017 έγγραφο ερώτημα της περί συνδρομής των προϋποθέσεων για έκπτωση λόγω υποκατάστασης της κ/ξίας «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Α.ΠΡΑΣΣΑΣ – Ι. ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ», αναδόχου του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ – ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΣΤΕΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΡΑΒΙΑΣ» προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Φωκίδας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν.3669/2008.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Φωκίδας με την αρ. 17 ομόφωνη γνωμοδότηση του (Πρακτικό συνεδρίασης 4/23-8-2017), έγκρινε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν.3669/2008 περί έκπτωσης του αναδόχου λόγω μη νόμιμης υποκατάστασής του.

Η Δ.Τ.Υ. με την αρ. Πρωτ. 21877/25-9-2017 απόφασή της κήρυξε έκπτωτη την ανάδοχο κοινοπραξία κατασκευής του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ – ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΣΤΕΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΡΑΒΙΑΣ» , με την επωνυμία “ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Α.ΠΡΑΣΣΑΣ – Ι. ΨΑΡΟΓΙΑΝΝΗΣ”, έδρα το Σερνικάκι Φωκίδας και Α.Φ.Μ. 998591836 της Δ.Ο.Υ Άμφισσας, λόγω μη νόμιμης υποκατάστασης τρίτου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 3669/2008.

Την απόφαση αυτή προσέβαλε η ανάδοχος κοινοπραξία ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου Δελφών με την από 23/10/2017 ένστασή της. Επί της ένστασης αυτής ελήφθη η αρ.443/3-11-2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δελφών με την οποία απερρίφθη ομόφωνα η ένσταση και κατέστη η έκπτωση οριστική. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε αίτηση θεραπείας, που επιδόθηκε με Δικαστικό Επιμελητή στον Δ. Δελφών την 2-1-2018 και έλαβε αρ. πρωτ. 2652/5-2-2018, εξετάστηκε από το ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ Π.Ε. ΦΩΚΙΔΑΣ, χωρίς μέχρι στιγμής να έχει εκδώσει γνωμοδότηση.

Με την αρ. πρωτ. 5889/26-3-2018 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Δελφών επιβλήθηκε στην ανάδοχο κοινοπραξία του έργου «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ – ΛΑΟΓΡΑΦΙΑΣ – ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΣΤΕΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΡΑΒΙΑΣ» ειδική ποινική ρήτρα λόγω της οριστικής έκπτωσης της από το έργο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10.β. του άρθρου 61 του Ν. 3669/2008, ποσού 218.927€ υπέρ του Κυρίου του Έργου, που αντιστοιχεί στο σύνολο των απαιτούμενων εγγυήσεων καλής εκτέλεσης του έργου.

Η απόφαση επιβολής ειδικής ποινικής ρήτρας επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή στον εκπρόσωπο της αναδόχου κοινοπραξίας κ. Ανδρέα Πρασά την 28η Μαρτίου 2018, σύμφωνα με την έκθεση επίδοσης του δικ. Επιμελητή κ. Δημητρίου Ρίζου με αρ. 9967. Η από 12/4/2018 ένσταση της αναδόχου κοινοπραξίας κατά της απόφασης αυτής υποβλήθηκε εμπρόθεσμα , δηλαδή εντός των 15 ημερών που ορίζει το άρθρο 76 παρ. 1 του Ν.3669/08 και πρέπει να εξεταστεί.

ΕΞΕΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Η ενιστάμενη προβάλλει τους κατωτέρω λόγους ακυρώσεως της απόφασης της Δ.Τ.Υ επιβολής ειδική ποινική ρήτρα λόγω της οριστικής έκπτωσης της από το έργο:

1. Παρανομία κήρυξης της έκπτωσης
2. Εσφαλμένο ποσό ποινικής ρήτρας.
3. Μείωση ποινικής ρήτρας κατ' άρθρο 409 Α.Κ. – Αφαίρεση ποσού 5^{ου} μειωτικού λογαριασμού.

1. Παρανομία κήρυξης της έκπτωσης

Η προσβαλλόμενη πράξη έχει ως έρεισμα την κηρυχθείσα έκπτωση της κοινοπραξίας, η οποία όπως ισχυρίζεται ο ανάδοχος είναι μη νόμιμη.

Όμως αντικείμενο της παρούσας ενδικοφανούς διαδικασίας είναι η νομιμότητα της απόφασης επιβολής ειδικής ποινικής ρήτηρας της παρ. 10.β. του άρθρου 61 του Ν. 3669/2008 και όχι η νομιμότητα της απόφασης έκπτωσης της κοινοπραξίας, την οποία έχει προσβάλλει ήδη η ανάδοχος με ένσταση και εν συνεχεία με αίτηση θεραπείας και απαράδεκτα ο λόγος αυτός προβάλλεται εκ νέου από την ανάδοχο. Όμως αν ήθελε εξεταστεί οι απόψεις της υπηρεσίας μας είναι οι εξής:

A. ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΝ ΓΝΩΣΕΙ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

B. ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΑΦΟΥΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Με τους άνω Α και Β λόγους ακύρωσης, ο ανάδοχος επαναλαμβάνει εκ νέου και ομολογεί απερίφραστα την υποκατάστασή του στην εκτέλεση του έργου από τον κ. Αθανάσιο Μπίκα. Ως εκ τούτου αποδέχεται και επουδενί βάλλει κατά των προσβαλλόμενων πράξεων σχετικά με το λόγο για τον οποίο του επεβλήθη η έκπτωση και το αιτιολογικό που τον στηρίζει.

Βάλλει όμως ευθέως κατά της νομιμότητας άσκησης από μέρους του κυρίου του έργου του δικαιώματος να τον κηρύξει έκπτωτο λόγω υποκατάστασης για τους παρακάτω λόγους:

Η υποκατάσταση από τον κ. Μπίκα ήταν σε πλήρη γνώση, αποδοχή (και όχι απλώς ανοχή) και θέληση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και του Κυρίου του Έργου και επομένως έλαβε χώρα με την σιωπηρή τους έγκριση ήδη από το χρόνο σύναψης της σύμβασης. Είναι επομένως παράνομη η προσβαλλόμενη πράξη, καθόσον η μετά από επτά έτη κήρυξη της έκπτωσης λόγω υποκατάστασης, ενώ αυτή ήταν γνωστή στην υπηρεσία από το χρόνο σύναψης της σύμβασης, συνιστά σοβαρή παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου αλλά και κατάχρηση δικαιώματος κατά άρθρο 281 Α.Κ., πολλώ δε μάλλον όταν ο “δανεισμός” του απαιτούμενου εργοληπτικού πτυχίου σε τρίτους που ενδιαφέρονται για την ανάληψη δημόσιου έργου, είναι κοινή πρακτική. Την έκπτωση όφειλε να είχε επιβάλει ήδη από το 2010 ο τότε Δήμος Γραβιάς, αν έκρινε ότι η εμπλοκή του κ. Μπίκα στο έργο, που είχε περιέλθει σε γνώση του, συνιστούσε μη νόμιμη υποκατάσταση.

Επιπροσθέτως, εφόσον η υποκατάσταση από τον κ. Μπίκα ήταν ήδη από το 2010 σε πλήρη γνώση και σιωπηρή αποδοχή του τότε Δήμου Γραβιάς, ο ανάδοχος δεν φέρει την αποκλειστική υπαιτιότητα για την αντισυμβατική συμπεριφορά του (ο τότε Δήμος Γραβιάς είναι τουλάχιστον συνυπαίτιος) και ως εκ τούτου δεν δύναται να κηρυχθεί έκπτωτος για το λόγο αυτό.

Τέλος οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι προδήλως παράνομες, αφού η Διευθύνουσα Υπηρεσία, αν και ομολογεί ότι δεν έχει σαφή αντίληψη περί των πραγμάτων, προέβη στην έκπτωση λόγω υποκατάστασης στηριζόμενη μόνο στα έγγραφα του αναδόχου, χωρίς να εξετάσει και να διατυπώσει βέβαιη κρίση περί της πραγματικής βάσης της ομολογίας του περί υποκατάστασης.

Προς επίρρωση των παραπάνω ο ανάδοχος ισχυρίζεται ότι η Διευθύνουσα Υπηρεσία συνομιλούσε αποκλειστικά με τον κ. Μπίκα, σε συνεργασία με τον οποίο ενέκρινε τις επιμετρήσεις, τα ΠΠΑΕ και όλους τους λογαριασμούς και πιστοποιήσεις, τα ποσά των οποίων εισπράχθηκαν από αυτόν και όχι από την ανάδοχο κοινοπραξία, η οποία δεν είχε καμία επαφή με την Δ.Υ και τον Κύριο του Έργου από το έτος 2010 έως και το έτος 2015. Είναι επομένως προσχηματική η αναφορά της Δ.Υ. στις προσβαλλόμενες πράξεις, ότι η υποκατάσταση από τον κ. Μπίκα περιήλθε σε γνώση της με τα προσφάτως προσκομισθέντα έγγραφα απ' την ανάδοχο κοινοπραξία.

Σχετικά με τα ανωτέρω αναφέρουμε τα εξής:

Κύριος – Φορέας Κατασκευής του έργου μέχρι και την 31/12/2010 ήταν ο Δήμος Γραβιάς, Διευθύνουσα Υπηρεσία η ΤΥΔΚ Ν. Φωκίδας και επιβλέπων μηχανικός του έργου υπάλληλος της ΤΥΔΚ Ν. Φωκίδας.

Από την 1/1/2011 Κύριος του έργου καθίσταται ο Δήμος Δελφών ως καθολικός διάδοχος του Δ. Γραβιάς και Δ.Υ. του έργου η Δ.Τ.Υ. του Δ. Δελφών. Ο μέχρι 31/12/2010 επιβλέπων μηχανικός, που εντάχθηκε στο προσωπικό της Δ.Τ.Υ. του Δήμου Δελφών, τον Σεπτέμβριο 2011 συνταξιοδοτήθηκε

χωρίς να παραδώσει τους φακέλους των έργων που χειριζόταν. Η Δ.Τ.Υ. μη έχοντας σχετική ενημέρωση και χωρίς να διαθέτει τον φάκελο του έργου αγνοούσε για μεγάλο χρονικό διάστημα την ύπαρξή του.

Όταν το έτος 2013 προέκυψε θέμα πληρωμής του από 22/12/2010 3^{ου} λογαριασμού (που δεν είχε ακόμα πληρωθεί), η ΔΤΥ του Δ. Δελφών προέβη σε επανασύσταση του φακέλου του έργου, καθώς δεν βρέθηκε στο μεταφερθέν αρχείο από την ΤΥΔΚ Ν. Φωκίδας και σε ορισμό νέων επιβλεπόντων για τον επανέλεγχο των επιμετρήσεων και την ολοκλήρωση της παραλαβής του έργου.

Από τον έλεγχο του επανασυσταθέντα φακέλου του έργου, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί μέχρι σήμερα, προκύπτει ότι το σύνολο των εγγράφων στοιχείων που αφορούν στην εκτέλεση της σύμβασης του έργου, έχουν εκδοθεί και διεκπεραιωθεί μεταξύ του πρώην και νυν Κυρίου του Έργου (και των υπηρεσιών τους) και της αναδόχου κοινοπραξίας, από πουθενά δε δεν προκύπτουν στοιχεία ότι ήταν σε γνώση τους η υπακατάσταση από τον κ. Μπίκα, όπως απαραδέκτως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Η όποια εμπλοκή του κ. Μπίκα ευλόγως θεωρείται ότι έλαβε χώρα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων που του είχαν ανατεθεί με το αριθμ. 13324/22-12-2010 ειδικό πληρεξούσιο της συμβολαιογράφου Δομοκού Αγορής - Χριστίνας Πολύζου ως πληρεξούσιου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της αναδόχου κοινοπραξίας να ενεργεί απεριόριστα και για λογαριασμό της στα πλαίσια της σύμβασης εκτέλεσης του έργου.

Από τα παραπάνω δεν προκύπτει ότι ο πρώην Δήμος Γραβιάς και η ΤΥΔΚ Ν. Φωκίδας γνώριζαν για την υποκατάσταση του αναδόχου από τον κ. Μπίκα. Η δε Δ.Τ.Υ. του Δ. Δελφών, ως διάδοχος διευθύνουσα υπηρεσία του έργου, ουδεμία γνώση είχε περί των πραγματικών συνθηκών εκτέλεσης του έργου και επομένως περί της υποκατάστασης, το σύνολο των εργασιών του οποίου είχαν ήδη εκτελεστεί μέχρι 31-12-2010, πλην της εργασίας τοποθέτησης των κιγκλιδωμάτων του αύλειου χώρου που εκτελέστηκε το έτος 2015 από την ανάδοχο κοινοπραξία. Πως θα μπορούσε άλλωστε η Δ.Τ.Υ. να γνωρίζει την υποκατάσταση όταν δεν γνώριζε καν την ύπαρξη του έργου ως το τέλος του 2013.

Ο ισχυρισμός του αναδόχου ότι το έτος 2010 ο πρώην Δήμος Γραβιάς και η ΤΥΔΚ Ν. Φωκίδας γνώριζαν την υποκατάσταση, την είχαν αποδεχθεί και εγκρίνει σιωπηρά, μένει να αποδειχθεί από την ποινική διαδικασία. Όμως οι όποιες πράξεις, παραλήψεις και εν γένει συμπεριφορά του τότε Κυρίου και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας του έργου σχετικά με την ομολογηθείσα από τον ανάδοχο υποκατάσταση (για τις οποίες και ελέγχονται), επουδενί αφαιρούν το δικαίωμα από την Δ.Τ.Υ. του Δ. Δελφών, ως διάδοχο Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου, να επιβάλει την έκπτωση του αναδόχου για την εν λόγω αιτία, όταν αυτή περιήλθε σε γνώση της, καθώς σε καμία περίπτωση με την πράξη της αυτή δεν παραβιάζει την αρχή της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου αλλά αντίθετα τηρεί ως οφείλει την αρχή της νομιμότητας της διοίκησης και της διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος.

Επιπροσθέτως ούτε περίπτωση κατάχρησης δικαιώματος κατά άρθρο 281 Α.Κ συντρέχει, καθώς ούτε χρόνος αδράνειας της Δ.Τ.Υ. παρήλθε ούτε ενέσκησαν πράξεις, παραλήψεις ή συμπεριφορά της που θα αιτιολογούσαν την εδραίωση πεποίθησης στον ανάδοχο, ότι δεν θα ασκούσε το συγκεκριμένο δικαίωμα.

Είναι δε απαράδεκτος ο ισχυρισμός του αναδόχου, ότι η ομολογηθείσα από αυτόν υποκατάσταση αποτελεί κοινή πρακτική στις περιπτώσεις “δανεισμού” εργοληπτικού πτυχίου σε τρίτο για την ανάληψη δημόσιου έργου, καθώς τέτοιες περιπτώσεις υποκρυπτόμενης υποκατάστασης συνήθως ενδύονται μανδύα νομιμότητας όταν ο δανειζόμενος το πτυχίο συμμετέχει στο διαγωνισμό ανάθεσης έργου σε κοινοπραξία με τον δανειστή του πτυχίου ή στην κατασκευή του έργου συμμετέχοντας σε κατασκευαστική κοινοπραξία με τον δανειστή του πτυχίου που έχει αναδειχθεί ανάδοχος. Εν προκειμένω ο κ. Μπίκας, ως υποκατάστατος, επεισήλθε στη σχέση μεταξύ κυρίου του έργου και αναδόχου παντελώς παράνομα.

Τέλος είναι απαράδεκτος ο ισχυρισμός του αναδόχου ότι η Δ.Τ.Υ. του Δήμου Δελφών εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη χωρίς να έχει σαφή αντίληψη περί των πραγμάτων και χωρίς να διατυπώσει τη βέβαιη κρίση της. Η Δ.Τ.Υ. παραδέχτηκε (πράγμα αυτονόητο) ότι δεν είχε ίδια και σαφή αντίληψη περί των πραγμάτων σχετικά με την εκτέλεση του έργου και την υποκατάσταση. Μετά όμως τα έγγραφα του αναδόχου με τα οποία ομολογεί την υποκατάστασή του και την παροχή στοιχείων από τον κ. Μπίκα για την εκτέλεση του έργου κατά την αυτοψία της 17-6-2016 (με υπόδειξή του από τον ανάδοχο), η Δ.Τ.Υ. απέκτησε σαφή αντίληψη και εξέφρασε βεβαία κρίση περί της μη νόμιμης

υποκατάστασης του αναδόχου από τον κ. Μπίκα, όπως αποτυπώνεται στο σκεπτικό της απόφασης έκπτωσης με την φράση «Επειδή από όλα τα ανωτέρω προκύπτει, βάση των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, υποκατάσταση της αναδόχου κοινοπραξίας κατασκευής του έργου του θέματος, από τον εργολάβο κ. Αθανάσιο Μπίκα με μη νόμιμο και αναγνωρισμένο τρόπο που επισύρει την έκπτωση του αναδόχου».

Με βάση τα παραπάνω εισηγούμαστε την απόρριψη των 1.Α και 1.Β προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης.

Γ. ΜΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ

Με τον ως άνω Β προβαλλόμενο λόγο στην ένστασή του, ο ανάδοχος ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, γιατί η Διευθύνουσα Υπηρεσία δεν του απηύθυνε πριν την έκπτωση την Ειδική Πρόσκληση του άρθρου 61 του Ν. 3669/2008.

Σχετικά με τον άνω ισχυρισμό αναφέρουμε τα εξής:

Με την προσβαλλόμενη απόφαση η Διευθύνουσα Υπηρεσία κήρυξε έκπτωτο τον ανάδοχο λόγω μη νόμιμης υποκατάστασής του στην κατασκευή του έργου από τον κ. Αθανάσιο Μπίκα, αφού ζήτησε και έλαβε σχετικά την γνώμη του αρμόδιου Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Φωκίδας. Η έκπτωση του αναδόχου αν διαπιστωθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο η υποκατάστασή του από τρίτον, προβλέπεται ρητά στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 3669/2008, στην οποία καθορίζεται και η σχετική διαδικασία της έκπτωσης. Η εν λόγω διαδικασία συνίσταται στην έκδοση απόφασης έκπτωσης από το αρμόδιο για την λήψη της όργανο, ήτοι τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου μετά γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου.

Ως εκ τούτου η έκπτωση αναδόχου λόγω υποκατάστασης τρίτου είναι από τις ειδικές περιπτώσεις λόγων έκπτωσης, όπως άλλωστε και η ειδική περίπτωση έκπτωσης του αναδόχου που προβλέπεται στην παρ. 6 του άρθρου 30 "Σύναψη Σύμβασης" του Ν.3669/2008, που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 61 του Ν. 3669/2008 σύμφωνα με το οποίο της έκπτωσης προηγείται υποχρεωτικά κοινοποίηση στον ανάδοχο σχετικής ειδικής πρόσκλησης.

Συνεπώς η προσβαλλόμενη απόφαση περί έκπτωσης του αναδόχου λήφθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 65 του Ν. 3669/2008 στις οποίες δεν προβλέπεται προηγούμενη απεύθυνση ειδικής πρόσκλησης και άρα είναι καθ' όλα νόμιμες.

Με βάση τα παραπάνω εισηγούμαστε την απόρριψη του Γ προβαλλόμενου λόγου ακύρωσης.

Γ. ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ &

Δ.ΠΑΡΕΛΕΥΣΗ ΟΡΙΑΚΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ – ΑΝΥΠΑΡΞΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ

Με τους ως άνω Γ & Δ προβαλλόμενους λόγους στην ένστασή του, ο ανάδοχος ισχυρίζεται ότι η έκπτωση του αναδόχου είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, γιατί:

α. Σε κάθε περίπτωση μετά την πάροδο της συμβατικής προθεσμίας, ήτοι την 31-1-2011, είναι αδύνατη η κήρυξη έκπτωσης του αναδόχου.

β. Έχει παρέλθει από το 2012 (το αργότερο) η οριακή προθεσμία του έργου και η σύμβαση έχει διαλυθεί (υπονοώντας ότι δεν χωρεί έκπτωση του αναδόχου εφόσον έχει επέλθει διάλυση της σύμβασης). Σε κάθε περίπτωση είναι αδύνατη η κήρυξη έκπτωσης μετά την εκπνοή της οριακής προθεσμίας.

γ. Το έργο έχει ολοκληρωθεί και ως εκ τούτου είναι αδύνατη η εκ των υστέρων κήρυξη έκπτωσης. Ειδικότερα αφού το έργο εκτελέστηκε, η υποκατάσταση πλέον ουδεμία έννομη συνέπεια έχει.

δ. Εκκρεμεί να αποδειχθεί από την ποινική διαδικασία η γνησιότητα ή μη της προβληθείσας από μέρους του απόφασης του Δ.Σ. Γραβιάς περί παραλαβής του έργου και ως εκ τούτου υφίσταται ενδεχόμενο το έργο να έχει ήδη παραληφθεί, γεγονός που καθιστά αδύνατη την εκ των υστέρων κήρυξη έκπτωσης.

Σχετικά με τους παραπάνω ισχυρισμούς αναφέρουμε τα εξής:

Η συμβατική προθεσμία εκτέλεσης του έργου όντως έχει εκπνεύσει την 31-1-2011.

Η οριακή προθεσμία επίσης έχει εκπνεύσει την 28-2-2011. Όμως η παρέλευση της οριακής προθεσμίας επουδενί από μόνη της συνεπάγεται την διάλυση της σύμβασης όπως αβάνισμα ισχυρίζεται ο ανάδοχος. Για να επέλθει διάλυση της σύμβασης λόγω παρέλευσης της οριακής προθεσμίας έπρεπε ο ανάδοχος, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 62 του Ν.3669/2008, να είχε απευθύνει σχετικό αίτημα επί του οποίου να είχε ληφθεί ρητή ή τεκμαιρόμενη απόφαση αποδοχής του, διαδικασία η οποία δεν τηρήθηκε και ως εκ τούτου η σύμβαση δεν έχει διαλυθεί για το λόγο αυτό.

Το έργο δεν έχει ολοκληρωθεί όπως αβάνισμα και απαράδεκτα ισχυρίζεται στην ένστασή του ο ανάδοχος, δεδομένου ότι για το έργο στο χρόνο έκπτωσης του αναδόχου δεν είχε εκδοθεί βεβαίωση περαίωσης και ως εκ τούτου δεν είχε κινηθεί η διαδικασία παραλαβής του. Είναι δε παντελώς απαράδεκτος ο ισχυρισμός του αναδόχου ότι η υποκατάσταση δεν έχει πλέον έννομες συνέπειες εφόσον το έργο “κατασκευάστηκε” και ως εκ τούτου είναι παράλογη και παράνομη η εκ των υστέρων έκπτωση του αναδόχου. Εν προκειμένω η μη νόμιμη υποκατάσταση του αναδόχου από έναν εμπειροτέχνη κατασκευαστή που δεν διέθετε τα απαιτούμενα προσόντα και δεν παρείχε τα απαιτούμενα εγγύγια για την εκτέλεση της σύμβασης του έργου, ευθύνεται κατά κύριο λόγο για τις όποιες μέχρι σήμερα διαπιστωθείσες ελλείψεις και ελαττώματα του έργου (ανεκτέλεστες εργασίες, ελαττώματα στην ποιότητα των εργασιών κ.λ.π) και για όποια άλλα ενδεχομένως διαπιστωθούν στην διαδικασία περαίωσης και παραλαβής του έργου. Εξάλλου στο άρθρο 65 του Ν. 3669/2008 ρητά ορίζεται ότι ο Κύριος του Έργου αν αντιληφθεί με οποιοδήποτε τρόπο την υποκατάσταση (εννοείται και σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της σύμβασης εκτέλεσης του έργου, εφόσον ρητά δεν ορίζεται διαφορετικά) προβαίνει στην έκπτωση του αναδόχου.

Τέλος σχετικά με την αναφορά του αναδόχου για την στην πιθανότητα παραλαβής του έργου με την αρ. 137/2010 απόφαση του Δ.Σ Γραβιάς, εκκρεμεί η ολοκλήρωση της ποινικής διαδικασίας που θα αποφανθεί ως προς την γνησιότητά της.

Για να υφίσταται δυνατότητα έκπτωσης του αναδόχου, σύμφωνα με τον Κώδικα Δημοσίων Έργων (Ν. 3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), πρέπει να υφίσταται η σύμβαση εκτέλεσης του έργου. Η σύμβαση εκτέλεσης του έργου υφίσταται μέχρι την λύση της, που επέρχεται με την έγκριση της οριστικής παραλαβής του σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3669/2008 ή με την διάλυση της, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 62 του Ν. 3669/2008. Πουθενά στον νόμο δεν προβλέπεται ότι είναι αδύνατη η έκπτωση του αναδόχου μετά την παρέλευση της συμβατικής προθεσμίας ή την παρέλευση της οριακής προθεσμίας ή την “ολοκλήρωση” του έργου.

Συνεπώς εφόσον δεν έχει εγκριθεί η οριστική παραλαβή του έργου ή δεν έχει εγκριθεί η διάλυση της σύμβασης, η σύμβαση υφίσταται και επομένως και η δυνατότητα έκπτωσης του αναδόχου λόγω υποκατάστασης τρίτου και ως εκ τούτου οι προσβαλλόμενες αποφάσεις είναι καθόλα νόμιμες.

Με βάση τα παραπάνω εισηγούμαστε την απόρριψη των Δ και Ε προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης και του 1^{ου} λόγου ένστασης στο σύνολό του.

2. Εσφαλμένο ποσό ποινικής ρήτρας

Στο πρώτο σκέλος του λόγου αυτού η ανάδοχος κ/ξία ισχυρίζεται ότι, εφόσον στην σχετική εργολαβική σύμβαση αναφέρεται μόνο η βασική εγγύηση καλής εκτέλεσης (27.336 €), όχι όμως και η πρόσθετη εγγύηση (191.561€), η επιβληθείσα ποινική ρήτρα θα έπρεπε να περιλαμβάνει μόνο το ποσό της βασικής εγγύησης.

Στο δεύτερο σκέλος η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι, σε κάθε περίπτωση, οι πρόσθετες εγγυήσεις καταργήθηκαν από την διάταξη του άρθρου 157 του ν. 4281/2014, η οποία, υποτίθεται ότι καταλαμβάνει και την επίμαχη εργολαβία.

Σχετικά με το 1^ο σκέλος του λόγου αυτού:

Για το επίμαχο έργο ισχύει ότι:

- α) Ανατέθηκε κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, που κατακυρώθηκε στην ενιστάμενη
- β) Κατά το χρόνο δημοπράτησης, ως προς την βασική και την πρόσθετη εγγύηση καλής εκτέλεσης ίσχυαν οι διατάξεις του άρθρου 35 του Ν.3669/2008. Από τις διατάξεις αυτές, **στις οποίες**

παραπέμπει ρητά η διακήρυξη του έργου, σε συνδυασμό με τον προϋπολογισμό του έργου και την προσφερθείσα έκπτωση, προκύπτει ότι η ανάδοχος όφειλε να προσκομίσει βασική και πρόσθετη εγγύηση καλής εκτέλεσης ποσών 27.336€ και 191.561 € αντίστοιχα.

γ) Με το αρ. πρωτ. 700/12-3-2010 έγγραφο του Δήμου Γραβιάς κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο η εγκριτική του αποτελέσματος της δημοπρασίας απόφαση της προϊσταμένης αρχής και κλήθηκε εντός καθορισμένης προθεσμίας να προσέλθει για την υπογραφή της σύμβασης προσκομίζοντας τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, την εγγυητική επιστολή για την καλή εκτέλεση του έργου ποσού 27.366,00€ και την πρόσθετη εγγυητική καλής εκτέλεσης ποσού 191.361,00€ για το επιπλέον του ορισθέντος στη Διακήρυξη 12% ποσοστού έκπτωσης.

δ) Στο αποδεικτικό χαρακτήρα αρ. πρωτ. 983/30-3-2010 εργολαβικό συμφωνητικό, που υπεγράφη μετά την κατακύρωση, αναφέρεται μόνο το ποσό της βασικής εγγύησης και δεν γίνεται λόγος περί των απαιτούμενων πρόσθετων εγγυήσεων καλής εκτέλεσης.

Με βάση τα προαναφερόμενα, τις κείμενες διατάξεις και της σχετικής πάγιας νομολογίας, ο ισχυρισμός της ενιστάμενης ότι αφού έστω και παράνομα, οι πρόσθετες εγγυήσεις δεν συμπεριελήφθηκαν στο εργολαβικό συμφωνητικό του έργου, δεν καταστήθηκαν αντικείμενο αυτού και ως εκ τούτου η ειδική ποινική ρήτρα έκπτωσης θα πρέπει να υπολογιστεί με βάση μόνο την προβλεπόμενη στο συμφωνητικό εγγύηση, είναι αβάσιμος και απορριπτέος καθώς:

1. Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 174 ΑΚ, δικαιοπραξία που αντιβαίνει σε απαγορευτική διάταξη νόμου είναι άκυρη. Κατά το άρθρο 180 ΑΚ, η άκυρη δικαιοπραξία θεωρείται σαν να μην έγινε, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 181 ΑΚ, η ακυρότητα μέρους της δικαιοπραξίας (π.χ. συγκεκριμένου όρου σύμβασης) συνεπιφέρει την ακυρότητα του συνόλου (π.χ. όλης της σύμβασης) μόνο αν συνάγεται, ότι αυτή δεν θα είχε επιχειρηθεί χωρίς το άκυρο μέρος.
2. Από την παρ. 1 του άρθρου 30 του Ν.3669/2008, ισχύοντος επί της επίμαχης εργολαβίας, προκύπτουν τα ακόλουθα:
 - Σε περίπτωση ανάθεσης δημοσίου έργου κατόπιν δημοπρασίας, η σύμβαση συνάπτεται με την κοινοποίηση της κατακυρωτικής απόφασης στον ανάδοχο.
 - Οι συμβατικοί όροι καθορίζονται από τα τεύχη δημοπράτησης και ιδίως από την διακήρυξη
 - Το έγγραφο συμφωνητικό που υπογράφεται μεταξύ των συμβαλλόμενων μετά την (δια της κοινοποίησης της κατακυρωτικής απόφασης) σύναψη της σύμβασης, έχει αποδεικτικό χαρακτήρα.
3. Ενόψει των προαναφερόμενων διατάξεων γίνονται παγίως δεκτά τα ακόλουθα:
 - «Οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν την αναθέτουσα αρχή που διενεργεί τον διαγωνισμό και δεν επιτρέπεται να μεταβληθούν κατά την υπογραφή του συμβατικού κειμένου το οποίο μόνο αποδεικτικό χαρακτήρα έχει» (βλ. ΕΣ 3674/2009).
 - «Επομένως, οι όροι που περιλαμβάνονται στην διακήρυξη αποτελούν την βάση για την κατάρτιση της σχετικής διοικητικής σύμβασης, η οποία δεν μπορεί να περιλαμβάνει όρους αντίθετου περιεχομένου» (βλ ΕΣ 34/1998).
 - «Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ της διακήρυξης και της σύμβασης, η σχετική διάταξη της συμβάσεως δεν έχει πεδίο εφαρμογής και υπερισχύει το κείμενο της διακηρύξεως» (βλ. ΕΣ 300/2009). Δηλαδή, κάθε όρος της σύμβασης που αφίσταται της διακήρυξης και της βάσει αυτής εκδιδόμενης κατακυρωτικής απόφασης είναι παράνομος και ως εκ τούτου άκυρος (βλ. Ολ ΣτΕ 1908/2001).
 - Εξ άλλου, ούτε η διακήρυξη (η οποία καθορίζει το περιεχόμενο της σύμβασης) επιτρέπεται να περιέχει όρους αντίθετους σε διατάξεις υπέρτατης τυπικής ισχύος (Νόμους, Υπουργικές Αποφάσεις κ.λ.π), ιδίως σε περίπτωση που παραπέμπει σε αυτές. «Θεωρείται άκυρος όρος σύμβασης δημοσίου έργου που είναι αντίθετος προς το Νόμο, εφόσον κατά την δημοπράτηση του έργου δεν εγκρίθηκε σχετική παρέκκλιση από τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων» (βλ. Α Γέροντα «Δίκαιο Δημοσίων Έργων», 1^η έκδοση, σελ. 519). Ειδικότερα, «οι διατάξεις που συναποτελούν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δηλαδή οι όροι της διακήρυξης αλλά και οι Νόμοι, Υπουργικές Αποφάσεις, Εγκύκλιοι κλπ στις οποίες αυτοί παραπέμπουν δεν αποβάλλουν την ιεραρχική μεταξύ τους σχέση και δεν καθίστανται, επομένως, όροι της Διακηρύξεως με ίση, μεταξύ τους, τυπική ισχύ, ώστε σε περίπτωση συγκρούσεως να κατισχύει ο ειδικότερος, αλλά συγκροτούν σύστημα κανόνων, στο πλαίσιο του οποίου διατηρείται η μεταξύ τους ιεραρχική σχέση, έτσι ώστε, σε περίπτωση συγκρούσεως, υπερισχύει ο κανόνας με υπέρτερη τυπική ισχύ» (βλ. ΣτΕ 2181/2004, 527/2003). Επομένως, ο Νόμος κατισχύει και της διακήρυξης, πολλώ δε μάλλον της, αποδεικτικού χαρακτήρα, εργολαβικής σύμβασης (βλ. ΣτΕ 143/2010, 2181/2004, Διοικ. Εφ Πατρών 73/2017).

Εν προκειμένω, από όλα τα ανωτέρω, σαφώς συνάγεται ότι, ο όρος του (αποδεικτικού χαρακτήρα) εργολαβικού συμφωνητικού περί υποχρέωσης προσκόμισης μόνο της βασικής εγγύησης καλής εκτέλεσης, αντίκειται στον Νόμο, στην σχετική διακήρυξη και εντεύθεν στην σύμβαση που

καταρτίστηκε με την κοινοποίηση της κατακυρωτικής απόφασης στην ενιστάμενη και ως εκ τούτου τυγχάνει άκυρος («θεωρείται σαν να μην συνομολογήθηκε» κατ'άρθρο 180 ΑΚ) και μη εφαρμοστέος. Επομένως, νόμω αβάσιμα, επικαλείται η ενιστάμενη τον υπόψη, παράνομο και άκυρο όρο του εργολαβικού συμφωνητικού.

Σχετικά με το 2ο σκέλος του λόγου αυτού:

Πράγματι, με την διάταξη του άρθρου 157 του Ν. 4281/2014 καταργήθηκαν οι πρόσθετες εγγυήσεις. Ο νόμος αυτός δημοσιεύτηκε στην ΕτΚ στις 8-8-2014 και σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 201 αυτού «Το άρθρο 157 εφαρμόζεται για τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς των άρθρων 18 και 19 σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, η διαδικασία ανάθεσης των οποίων αρχίζει μετά την δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

Ύστερα από τα ανωτέρω είναι σαφές ότι, η κατάργηση των πρόσθετων εγγυήσεων δεν είχε αναδρομικό χαρακτήρα και δεν καταλαμβάνει την επίμαχη σύμβαση η οποία καταρτίστηκε πολύ πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 4281/2014 (8-8-2014) και ότι, ως εκ τούτου οι σχετικοί ισχυρισμοί της ενιστάμενης είναι νόμω αβάσιμοι.

Με βάση τα παραπάνω εισηγούμαστε την απόρριψη του 2ου λόγου ένστασης στο σύνολό του.

3. Μείωση ποινικής ρήτρας κατ'άρθρο 409 Α.Κ. – Αφαίρεση ποσού 5ου μειωτικού λογαριασμού.

Με τον λόγο αυτό η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η επιβληθείσα ποινική ρήτρα είναι δυσανάλογη και θα πρέπει να μειωθεί, κατ'άρθρο 409 ΑΚ.

Επειδή:

- Ενόψει του ειδικού χαρακτήρα των διατάξεων που ρυθμίζουν την έκπτωση των εργολάβων δημοσίων έργων κι τις συνέπειές της, οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα δεν εφαρμόζονται (βλ. ΣτΕ 229/2009, 1874/1997, 605/1995)
- Ειδικά επί των εγγυήσεων των αναδόχων δημοσίων έργων, το άρθρο 409 ΑΚ δεν εφαρμόζεται, έστω και αν η κατάπτωση τους έχει τον χαρακτήρα ποινικής ρήτρας (βλ. ΑΠ 220/1972).
- Ακόμα και επί ιδιωτικών διαφορών, το άρθρο 409 ΑΚ αφορά μόνο σε ποινικές ρήτρες που έχουν προβλεφθεί κατόπιν συμφωνίας των συμβαλλομένων και όχι σε ποινικές ρήτρες που προβλέπονται από τον Νόμο (βλ. Β. Βαθρακοκόλη «ΕΡΝΟΜΑΚ», 1η Έκ. 2ος τόμος άρθρο 409, σελ. 447, αριθ. 10 και περεταίρω παραπομπές).
- Σε κάθε περίπτωση, η δυνατότητα μείωσης της ποινικής ρήτρας είναι διαπλαστική (βλ. Β. Βαθρακοκόλη «ΕΡΝΟΜΑΚ», 1η Έκ. 2ος τόμος άρθρο 409, αριθ. 9) και η χρήση της ανήκει στην κυριαρχική εξουσία του αρμόδιου Δικαστηρίου και όχι στις διοικητικές αρχές. Τούτο προκύπτει ευθέως από την γραμματική διατύπωση της διάταξης («Αν η ποινή που συμφωνήθηκε είναι δυσανάλογα μεγάλη μειώνεται, ύστερα από αίτηση του οφειλέτη, από το δικαστήριο στο μέτρο που αρμόζει»).

Ύστερα από τα ανωτέρω, οι περί μείωσης της επίμαχης ποινικής ρήτρας αιτιάσεις της ενιστάμενης, τυγχάνουν νόμω αβάσιμες και εισηγούμαστε την απόρριψη του 3ου λόγου ένστασης.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Εισηγούμαστε την απόρριψη και των τριών ως άνω προβαλλόμενων λόγων και της παρούσας ένστασης στο σύνολό της.

5.

Παράταση προθεσμίας (4η) της Πράξης: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΥΤΥ) Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ (MIS 5001154). (Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊστάμενη Δ.Τ.Υ.).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

έχοντας υπόψιν:

1. Το άρ.48 του Ν3669/08,
2. Την παρ.17 του άρθρου 25 του Ν.3614/07, όπως προστέθηκε με το άρθρο 78 του Ν.4313/14,
3. Το γεγονός ότι η συνολική συμβατική προθεσμία του έργου είναι δεκαοκτώ (18) μήνες εκ των οποίων δώδεκα (12) μήνες για την κατασκευή του έργου και έξι (6) μήνες για τη δοκιμαστική λειτουργία του και λήγει στις 18-12-2016, (σύμφωνα με την υπ'αρ.πρωτ. 15397/19-06-2015, ΑΔΑ: 6ΑΚΝΩ9Θ-ΔΡΚ, ΑΔΑΜ:15ΣΥΜΝ002863911 2015-06-22 Σύμβαση κατασκευής του έργου),
4. Την υπ'αρ.16/2017 (ΑΔΑ: 7ΑΒΧΩ9Θ-ΓΜΘ) Απόφαση του Δ.Σ. Δ.Δελφών παράτασης προθεσμίας του έργου του θέματος έως τις 15-05-2017 για την ολοκλήρωση κατασκευής του έργου και ως τις 12-11-2017 για την ολοκλήρωση και της δοκιμαστικής λειτουργίας,
5. Την υπ'αρ. 236/2017 (ΑΔΑ: 6ΘΓ1Ω9Θ-ΒΙ5) Απόφαση Δ.Σ. Δ.Δελφών παράτασης προθεσμίας έως τις 28-09-2017 για την κατασκευή και έως τις 27-03-2018 για τη δοκιμαστική λειτουργία του έργου του θέματος,
6. Την υπ'αρ. 536/2017, (ΑΔΑ: 6Ω5ΜΩ9Θ-4Λ8) Απόφαση Δ.Σ. Δ.Δελφών παράτασης προθεσμίας έως τις 26/04/2018 για την κατασκευή και έως τις 23-10-2018 για τη δοκιμαστική λειτουργία του έργου του θέματος,
7. Την υπ'αρ.πρωτ. 15147/09-12-2016 Απόφαση Ένταξης της Πράξης του θέματος από την ΕΥΔΕΠ ΎΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ (ΑΔΑ: ΩΨ054653Ο7-14Ω),
8. Το ανωτέρω σχετικό αίτημα παράτασης του αναδόχου, το οποίο υποβλήθηκε εμπρόθεσμα εντός της εγκεκριμένης παράτασης προθεσμίας, με το οποίο αιτείται παράταση λόγω:
 - έγκρισης τροποποίησης μελέτης,
 - έγκρισης 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης,
 - προμήθειας εξοπλισμού κομποστοποίησης κατά οκτώ (08) μήνες, χωρίς την εξάμηνη δοκιμαστική λειτουργία,
9. Το γεγονός ότι από 01-09-2017, ημ/νία κατά την οποία λήφθηκε η 342/2017 (ΑΔΑ: 6611Ω9Θ-Κ55) Απόφαση του αρμόδιου Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δελφών περί έγκρισης τροποποίησης της χωροθέτησης των ΕΕΣ και των έργων κομποστοποίησης της μελέτης του έργου του θέματος έως τις 02-11-2017, ημ/νία που θεωρήθηκαν οι στατικές κλπ. μελέτες των κτιριακών μονάδων του έργου που χωροθετούνται σε νέα θέση, μεσολάβησε διάστημα ΕΞΗΝΤΑ ΔΥΟ (62) ΗΜΕΡΩΝ,
10. Το γεγονός ότι οι από 02-11-2017 θεωρημένες στατικές κλπ. μελέτες των ΕΕΣ και της κομποστοποίησης εγκρίθηκαν από το Δ.Σ. Δήμου Δελφών στις 27-02-2018 με την 59/2018 (ΑΔΑ: Ω2ΡΡΩ9Θ-36Σ) Απόφασή του, μεσολάβησε δηλαδή διάστημα ΕΚΑΤΟΝ ΔΕΚΑ ΠΕΝΤΕ (115) ΗΜΕΡΩΝ,
11. Το γεγονός ότι με την παραπάνω Απόφαση του Δ.Σ. Δήμου Δελφών εγκρίθηκε ταυτόχρονα και ο 2^{ος} ΑΠΕ του έργου,
12. Το γεγονός ότι από την εγκεκριμένη τροποποίηση της χωροθέτησης των κτιρίων ΕΕΣ και κομποστοποίησης προέκυψε η ανάγκη σύναψης της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης, οι ποσότητες της οποίας έχουν συμπεριληφθεί στον υποβληθέντα προς έγκριση 3^ο ΑΠΕ του έργου από την ΕΥΔΕΠ ΥΜΕΠΕΡΑΑ (Α/Α 1071,εκδ. 6.0, 23-03-2018) μεσολάβησε δηλαδή διάστημα ΕΙΚΟΣΙ ΤΕΣΣΑΡΩΝ (24) ΗΜΕΡΩΝ (από 27-02-2018 έως 23-03-2018),
13. Το γεγονός ότι από την τελευταία υποβολή για έγκριση κυκλοφοριακής σύνδεσης του κόμβου εισόδου στο ΧΥΤΥ, που έλαβε α.π. 46248/812/27-02-2018 στη Δ/νση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Φωκίδας, μέχρι την έγκρισή του που έγινε με το α.π. 46248/812/09-05-2018 (ΑΔΑ: ΨΣΛΔ7ΛΗ-ΡΗΙ) έγγραφο της ίδιας υπηρεσίας, μεσολάβησε διάστημα ΕΒΔΟΜΗΝΤΑ ΜΙΑΣ (71) ΗΜΕΡΩΝ,
14. Το γεγονός ότι έως και σήμερα ο υποβληθέντας προς έγκριση 3^{ος} ΑΠΕ βρίσκεται υπό έλεγχο και παροχή διευκρινήσεων, μεσολάβησε δηλαδή διάστημα ΣΑΡΑΝΤΑ ΕΝΝΕΑ (49) ΗΜΕΡΩΝ,

15. Το γεγονός ότι καθ' όλο το διάστημα της τελευταίας εγκεκριμένης παράτασης, δεν εκτελέστηκε το μεγαλύτερο ποσοστό των υπολειπομένων εργασιών, καθώς προϋπόθεση για τη θεμελίωση, κατασκευή και εξοπλισμό των κτιριακών εγκαταστάσεων ΕΕΣ και Κομποστοποίησης αποτελεί η σύναψη της 1^{ης} Συμπληρωματικής Σύμβασης (3^{ος} ΑΠΕ),
16. Το γεγονός ότι οι εργασίες για τη θεμελίωση, κατασκευή και εξοπλισμό των κτιριακών εγκαταστάσεων ΕΕΣ και Κομποστοποίησης αποτελούν το κυριότερο στοιχείο του έργου, μαζί με την ολοκλήρωση του κυττάρου,
17. Το γεγονός ότι ο χρόνος προμήθειας του απαιτούμενου εξοπλισμού από την έγκριση του 3^{ου} ΑΠΕ και μετά θα τροποποιήσει, αν απαιτηθεί ανάλογα το χρονοδιάγραμμα,
18. Το γεγονός ότι το διάστημα από τις 26-04-2018 (ημ/νία τελευταίας εγκεκριμένης παράτασης) έως την έγκριση του 3^{ου} ΑΠΕ θα τροποποιήσει, αν απαιτηθεί, ανάλογα το χρονοδιάγραμμα,
19. Το γεγονός ότι χορηγήθηκε η υπ'αρ.πρωτ. 3671/Σχετ. 3631,3310/23-05-2018 σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας διαχειριστικής αρχής (ΕΠΠΕΡΑΑ),
20. Το γεγονός ότι οι ως άνω καθυστερήσεις εκτέλεσης εργασιών δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα της Αναδόχου Κοινοπραξίας,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας ΔΙΑΚΟΣΙΩΝ (200) ΗΜΕΡΩΝ από τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας, ήτοι έως την 13^η-11-2018 για την ολοκλήρωση κατασκευής του έργου και ως την 12^η-05-2019 για την ολοκλήρωση και της δοκιμαστικής λειτουργίας.

Η ανωτέρω παράταση χορηγείται σύμφωνα με το άρ.48 §8^Α του Ν3669/08, με αναθεώρηση.

6.

Ορισμός νέου Δημοτικού Συμβούλου στην επιτροπή παραλαβής του έργου «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ Τ.Κ. ΒΟΥΝΙΧΩΡΑΣ – Β΄ ΦΑΣΗ».

(Εισηγήτρια: κ. Ασπασία Ράλλιου, αν. προϊσταμένη Δ.Τ.Υ.).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΣΧΕΤ.: η αριθ. 10/2017 απόφαση Δ.Σ. (ΑΔΑ ΩΔΛ5Ω9Θ-ΖΧΝ)

Με την ανωτέρω σχετική απόφαση ορίστηκε η κ. Αικατερίνη Καραδήμα ως μέλος της επιτροπής παραλαβής του ανωτέρω έργου.

Μετά την παραίτησή της από Δημ. Σύμβουλος, παρακαλούμε για τον ορισμό νέου, **τακτικού και αναπληρωματικού μέλους** για την συμπλήρωση της επιτροπής.

7.

Λήψη απόφασης για τερματισμό μισθωτικής σχέσης στη Δ.Κ. Γαλαξιδίου.
(Εισηγητής: κ. Αθανάσιος Τσονάκας, Αντιδήμαρχος).

8.

Επί αιτήσεως της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΝΟΤΙΑΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α.Ε. για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής έκτασης σε μια ενιαία πράξη.

(Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΕΣΦΙΝΑΣ

Αριθ.Αποφ 7/11/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 7/29-05-2018 της συνεδρίασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών.

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης: «επί αιτήσεως της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΝΟΤΙΑΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α.Ε για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής μισθωθείσας έκτασης σε μια ενιαία πράξη».

Στη Δεσφίνα, σήμερα 29^η Μαΐου έτους 2018 ημέρα Τρίτη και ώρα 7:00 μ.μ στο Γραφείο της Δημοτικής Κοινότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών συνήλθε σε συνεδρίαση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών, ύστερα από την 9610/25-05-2018 πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας κ. Χαράλαμπου Καλλιακούδα, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα τρία τα μέλη:

Παρόντα

1. Καλλιακούδας Χαράλαμπος
2. Κούτουλας Γεώργιος
3. Σίδερης Χαράλαμπος

Απόντα

Χλεμπογιάννη Αγαθή
Μολέ Φανή
(νόμιμα κλήθηκαν δεν προσήλθαν)

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ Κουβέλη Δήμητρα υπάλληλο της Δημοτικής Ενότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών.

Ο Τ. Σ κ. Χαράλαμπος Σίδερης ζήτησε αναβολή της συζήτησης του ανωτέρω θέματος για τους κάτωθι λόγους:

α.- Δεν υπάρχει πλήρη απαρτία καθώς απουσιάζουν δύο Τοπικοί Σύμβουλοι.

β.- Δεν υπάρχει αρμόδιος υπάλληλος της Εταιρείας για ενημέρωση.

γ.- Δεν έχουμε γνώση των τοπογραφικών και αντίγραφο του συμβολαίου που θα κατατεθεί για τη σύνταξη της νέας συμβολαιογραφικής πράξης.

Το θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία και τελικώς συζητήθηκε.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στο συμβούλιο τα εξής:

Όπως γνωρίζετε ο πρώην Δήμος Δεσφίνας κατά το έτος 2010, δυνάμει των υπ' αριθμ 8.747/29-12-2010 (τροποποίηση 9.199/28-12-2015) συμβολαίων έχει καταρτίσει με την εταιρία με την επωνυμία «VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΝΟΤΙΑΣ ΔΕΣΦΙΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», συμβάσεις μίσθωσης με τις οποίες εκμίσθωσε στην ως άνω εταιρεία τις αναφερόμενες στα ως άνω συμβόλαια εκτάσεις. Ο σκοπός των μισθώσεων αυτών είναι η εγκατάσταση πάρκων ηλεκτροπαραγωγής από αιολική ενέργεια.

Ο Πρόεδρος συνεχίζοντας είπε: Λάβαμε την από 04/05/2018 αίτηση της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α. Ε. η οποία έλαβε αριθμ.πρωτ:8.111/07-05-2018 και η οποία αναφέρει τα κατωτέρω:.....

Προς: Τοπικό Συμβούλιο

Δ.Ε Δεσφίνας Δήμου Δελφών

Κυρίες, Κύριοι.

Η εταιρεία VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α. Ε. μίσθωσε δυνάμει του υπ' αριθμ. 8747/29-12-2010 συμβολαίου μίσθωσης του Συμβολαιογράφου Δεσφίνας Νικολάου Παν. Μαρκεζίνη, ως τροποποιηθέν ισχύει εδαφική έκταση ανήκουσα σήμερα στον Δήμο Δελφών για την αδειοδότηση και κατασκευή Αιολικού Πάρκου. Το έργο έχει πλήρως αδειοδοτηθεί στα πλαίσια δε της εν λόγω αδειοδότησης επιβάλλεται η αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής μισθωθείσας έκτασης σε μία ενιαία πράξη. Προς τούτο ζητούμε τη σύμφωνη γνώμη σας προκειμένου να υπογραφεί η συναφής συμβολαιογραφική πράξη.

Με εκτίμηση

Για την VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α. Ε.

Ο Πρόεδρος συνεχίζοντας παρουσίασε την από Νοέμβριο 2014 (Θεώρηση 27/04/2016) μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το έργο ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 54,0 MW στη θέση «ΣΚΟΤΩΜΕΝΟΙ-ΒΑΘΕΙΑ ΓΩΝΙΑ», Δήμου Δελφών Π.Ε Φωκίδας.

Ακολούθησε διάλογος.

Το συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, είδε τις σχετικές αιτήσεις, τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων καθώς και

τις διατάξεις των άρθρων του Ν. 3463/2006

τις διατάξεις των άρθρων του Ν. 3852/2010

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί θετικά για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής μισθωθείσας έκτασης σε μία ενιαία πράξη σύμφωνα με την από Νοέμβριο 2014 (Θεώρηση 27/04/2016) εγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το έργο ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΣΠΗΕ) στις θέσεις «ΣΚΟΤΩΜΕΝΟΙ-ΒΑΘΕΙΑ ΓΩΝΙΑ», Δήμου Δελφών Π.Ε Φωκίδας.

Ο Τοπικός Σύμβουλος κ. Χαράλαμπος Σίδερης ψηφίζει αρνητικά σύμφωνα με τα όσα ελέγχθηκαν στην εισήγηση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 7/11/2018

.....

9.

Επί αιτήσεως της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α.Ε. για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής έκτασης σε μια ενιαία πράξη.

(Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΕΣΦΙΝΑΣ

Αριθ.Αποφ 7/10/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 7/29-05-2018 της συνεδρίασης του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών.

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης: «επί αιτήσεως της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α.Ε για την αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής μισθωθείσας έκτασης σε μια ενιαία πράξη».

Στη Δεσφίνα, σήμερα 29^η Μαΐου έτους 2018 ημέρα Τρίτη και ώρα 7:00 μ.μ στο Γραφείο της Δημοτικής Κοινότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών συνήλθε σε συνεδρίαση το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών, ύστερα από την 9610/25-05-2018 πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας κ. Χαράλαμπου Καλλιακούδα, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα τρία τα μέλη:

Παρόντα

1. Καλλιακούδας Χαράλαμπος
2. Κούτουλας Γεώργιος
3. Σίδερης Χαράλαμπος

Απόντα

Χλεμπογιάννη Αγαθή
Μολέ Φανή
(νόμιμα κλήθηκαν δεν προσήλθαν)

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ Κουβέλη Δήμητρα υπάλληλο της Δημοτικής Ενότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών.

Ο Τ. Σ κ. Χαράλαμπος Σίδερης ζήτησε αναβολή της συζήτησης του ανωτέρω θέματος για τους κάτωθι λόγους:

α.- Δεν υπάρχει πλήρη απαρτία καθώς απουσιάζουν δύο Τοπικοί Σύμβουλοι.

β.- Δεν υπάρχει αρμόδιος υπάλληλος της Εταιρείας για ενημέρωση.

γ.- Δεν έχουμε γνώση των τοπογραφικών και αντίγραφο του συμβολαίου που θα κατατεθεί για τη σύνταξη της νέας συμβολαιογραφικής πράξης.

Το Θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία και τελικώς συζητήθηκε.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στο συμβούλιο τα εξής:

Όπως γνωρίζετε ο πρώην Δήμος Δεσφίνας κατά το έτος 2010, δυνάμει των υπ' αριθμ 8.746/29-12-2010 (τροποποίηση 9.198/28-12-2015) συμβολαίων έχει καταρτίσει με την εταιρία με την επωνυμία «VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», συμβάσεις μίσθωσης με τις οποίες εκμίσθωσε στην ως άνω εταιρεία τις αναφερόμενες στα ως άνω συμβόλαια εκτάσεις. Ο σκοπός των μισθώσεων αυτών είναι η εγκατάσταση πάρκων ηλεκτροπαραγωγής από αιολική ενέργεια.

Ο Πρόεδρος συνεχίζοντας είπε: Λάβαμε την από 04/05/2018 αίτηση της εταιρείας VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α. Ε. η οποία έλαβε αριθμ.πρωτ:8.106/07-05-2018 και η οποία αναφέρει τα κατωτέρω:

.....
Προς: Τοπικό Συμβούλιο
Δ.Ε Δεσφίνας Δήμου Δελφών
Κυρίες, Κύριοι.

Η εταιρεία VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α. Ε. μίσθωσε δυνάμει του υπ' αριθμ. 8746/29-12-2010 συμβολαίου μίσθωσης του Συμβολαιογράφου Δεσφίνας Νικολάου Παν. Μαρκεζίνη, ως τροποποιηθέν ισχύει εδαφική έκταση ανήκουσα σήμερα στον Δήμο Δελφών για την αδειοδότηση και κατασκευή Αιολικού Πάρκου. Το έργο έχει πλήρως αδειοδοτηθεί στα πλαίσια δε της εν λόγω αδειοδότησης επιβάλλεται η αποτύπωση και συμπερίληψη της συνολικής μισθωθείσας έκτασης σε μία ενιαία πράξη. Προς τούτο ζητούμε τη σύμφωνη γνώμη σας προκειμένου να υπογραφεί η συναφής συμβολαιογραφική πράξη.

Με εκτίμηση

Για την VECTOR ΑΙΟΛΙΚΗ ΔΕΣΦΙΝΑΣ Α. Ε.

Ο Πρόεδρος συνεχίζοντας παρουσίασε την από Δ/βριο 2014 (Θεώρηση 02/11/2016) μελέτη τροποποίησης – απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) για το έργο ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 51,0 MW (27,0 MW + 24,0 MW) στις θέσεις «ΚΟΥΡΜΟΥΤΣΙ-ΚΑΡΔΑΡΑ» και «ΠΥΡΑΜΙΔΑ-ΧΕΛΩΝΑ» Δ.Ε Δεσφίνας, Δήμου Δελφών Ν. Φωκίδας.

Ακολούθησε διάλογος.

Το συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, είδε τις σχετικές αιτήσεις, τη μελέτη τροποποίησης – απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων καθώς και τις διατάξεις των άρθρων του Ν. 3463/2006 τις διατάξεις των άρθρων του Ν. 3852/2010

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί θετικά για την κωδικοποίηση της μίσθωσης προσαρμοσμένης στην από Δ/βριο 2014 (Θεώρηση 02/11/2016) εγκεκριμένη μελέτη τροποποίησης – απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) για το έργο ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ στις θέσεις «ΚΟΥΡΜΟΥΤΣΙ-ΚΑΡΔΑΡΑ» και «ΠΥΡΑΜΙΔΑ-ΧΕΛΩΝΑ» Δ.Ε Δεσφίνας, Δήμου Δελφών Ν. Φωκίδας.

Ο Τοπικός Σύμβουλος κ. Χαράλαμπος Σίδερης ψηφίζει αρνητικά σύμφωνα με τα όσα ελέγχθηκαν στην εισήγηση της παρούσας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 7/10/2018

.....

10.

Έγκριση απολογισμού οικονομικού έτους 2017 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ».

(Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ

«ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ

«Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΜΑΝΑΙΟΣ»

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 22^{ης} /05/2018 ΤΟΥ Δ.Σ.
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ
«ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ
«Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΜΑΝΑΙΟΣ»
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3/ 2018
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 3 / 4 / 2018

Θέμα : «Έγκριση απολογισμού οικονομικού έτους 2017 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ»

Στη Δεσφίνα και στο Δημοτικό κατάστημα σήμερα την 22^η Μαΐου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Δ.Σ. κατόπιν της από 17^{ης} Μαΐου 2018 με αρ. πρωτ. 35/17-5-2018 εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου του, που επιδόθηκε σε ένα έκαστο των συμβούλων του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 92,95,96 και 227 του Ν. 3463/06.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα οχτώ μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΑ

Νεκτάριος Μίχος, Πρόεδρος Δ.Σ
Πιλάλα – Τσακίρη Τριανταφυλλιά
Μασούρα Αικατερίνη
Αναγνωστόπουλος Λουκάς
Μπουλούτας Διονύσιος
Κουμπλή Ελένη
Κονιδάρη Ηλέκτρα

Αιδ. Σκαλτσώνης Ι. Χαράλαμπος

Παρούσα ήταν και η υπάλληλος του Δήμου Βασιλική Περδίκη κλάδου ΠΕ1 για την τήρηση των πρακτικών.

Διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία , σύμφωνα με το άρθρο 231 του Ν. 3463/06, αφού σε σύνολο εννέα μελών βρέθηκαν παρόντα οχτώ και άρχισε η συνεδρίαση. Προεδρεύει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ιδρύματος Νεκτάριος Μίχος. Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρέθεσε την κατωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία έχει ως εξής:

«ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1 / 1 / 2018

Θέμα: Σύνταξη απολογισμού Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ » οικονομικού έτους 2017.

Στη Δεσφίνα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 14η Μαΐου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή κατόπιν της από 08 Μαΐου 2018 με αρ. πρωτ. 34/24-05-2018 εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου του, που επιδόθηκε σε ένα έκαστο των συμβούλων του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 92,95,96 και 227 του Ν. 3463/06 και το άρθρο 75 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.06.2010).

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Νεκτάριος Μίχος, Πρόεδρος Δ.Σ
2. Αναγνωστόπουλος Λουκάς, Τακτικό Μέλος
3. Αιδ. Σκαλτσώνης Ι. Χαράλαμπος, Τακτικό Μέλος

ΑΠΟΝΤΑ

Παρούσα ήταν και η υπάλληλος του Δήμου Βασιλική Κλάδου ΠΕ1 για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με το άρθρο 231 του Ν. 3463/06, δηλαδή σε σύνολο τριών (03) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω τρία (03) μέλη, άρχισε η συνεδρίαση. Προεδρεύει ο Πρόεδρος της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ιδρύματος Νεκτάριος Μίχος.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το πρώτο (1ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής:

1. Την παρ.1 του άρθρου 236 του Ν.3463/06 ορίζονται τα εξής:«1. Οι διατάξεις που ισχύουν για τους Δήμους και αφορούν τον οργανισμό της εσωτερικής υπηρεσίας, τον προϋπολογισμό, το οικονομικό έτος, τον απολογισμό, την ταμειακή υπηρεσία, τη διαχείριση, τα δάνεια και την περιουσία, εφαρμόζονται και στα ιδρύματα.»
2. Την παρ.2 του άρθρου 240 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 234 του Ν.3463/06 και της παρ.1 του άρθρου 236 του Ν.3463/06 ισχύουν και για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
3. την παρ.3 του άρθρου 234 του Ν.3463/06 ορίζονται τα εξής:«3. Για τις αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου που αφορούν τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό, την εκποίηση ή την ανταλλαγή ακινήτων ή την επιβάρυνσή τους με εμπράγματα δικαιώματα, την αποδοχή κληρονομιών και δωρεών που περιέχουν όρο, ή κληροδοσιών, καθώς και τη συνολολόγηση δανείων, απαιτείται προηγούμενη έγκριση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Οι αποφάσεις υποβάλλονται στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, αποστέλλονται μέσα δέκα (10) ημέρες, αφότου περιήλθε στο ίδρυμα η εγκριτική απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου».
4. Με τις παρ.1 και 2 του άρθρου 163 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), ορίζονται τα εξής:
«1. Έως το τέλος Μαΐου, εκείνος που ενεργεί την ταμειακή υπηρεσία του Δήμου υποβάλλει δια μέσου του δημάρχου στη δημοτική επιτροπή λογαριασμό της διαχείρισης του οικονομικού έτους που έληξε. Τα στοιχεία που περιλαμβάνει ο λογαριασμός της διαχείρισης ορίζονται με το προεδρικό διάταγμα της παρ. 2 του άρθρου 175. Ο λογαριασμός υποβάλλεται ενιαίος, ανεξάρτητα από τις μεταβολές που έχουν τυχόν γίνει, ως προς τα πρόσωπα εκείνων που ενεργούν την ταμειακή υπηρεσία.
2. Μέσα σε δύο (2) μήνες αφότου παρέλαβε τα ανωτέρω στοιχεία, η δημοτική επιτροπή τα προελέγχει και, το αργότερο πέντε (5) ημέρες μετά τη λήξη του διμήνου, υποβάλλει τον απολογισμό και, προκειμένου για Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο Δήμων και Κοινοτήτων, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσεως, μαζί με έκθεσή της στο δημοτικό συμβούλιο.»
5. Επίσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 3548/07 άρθρο 6 παρ 7, η κατά τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα δημοσίευση των προϋπολογισμών, **απολογισμών, ισολογισμών** και λοιπών οικονομικών στοιχείων των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού, καθώς και η δημοσίευση των προϋπολογισμών και απολογισμών Ο.Τ.Α. β΄ βαθμού πρέπει να γίνεται σε εφημερίδες που έχουν την έδρα τους στο δήμο ή την κοινότητα, στην οποία εδρεύει ο φορέας για λογαριασμό του οποίου γίνονται η δημοσίευση και οι οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του άρθρου 2 του νόμου 3548/07. Σε περίπτωση που δεν εκδίδεται τέτοια εφημερίδα, οι ανωτέρω δημοσιεύσεις καταχωρίζονται σε εφημερίδα που έχει την έδρα της εντός των ορίων του νομού στον οποίο εδρεύει ο δήμος ή η κοινότητα.

Λαμβάνοντας λοιπόν υπόψη όλα τα ανωτέρω, συντάσσεται το σχέδιο του απολογισμού του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ», για το έτος 2017 ως κατωτέρω:

Ως προς τα έσοδα:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΑΣ

ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΣΟΔΩΝ ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΥΣ 2017

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΚΙΝΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ...01/01/2017 - 31/12/2017

Κ.Α. ΠΡΟΥΠ.	ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΑΡΧΙΚΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΘΕΝΤΑ	ΑΝΑΜΟΡ- ΦΩΣΕΙΣ	ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΣΜΟΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ	ΔΙΑΓΡΑΦΕΝΤΑ	ΤΕΛΙΚΑ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ
0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ								
02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ								
021	ΤΟΚΟΙ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ								
0211.	Τόκοι χρηματικών καταθέσεων σε τράπεζες	58.864,00	0,00	58.864,00	18.894,82	0,00	18.894,82	18.894,82	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 021		58.864,00	0,00	58.864,00	18.894,82	0,00	18.894,82	18.894,82	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 02		58.864,00	0,00	58.864,00	18.894,82	0,00	18.894,82	18.894,82	0,00
07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ								
071	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ								
0718.	Λοιπά τακτικά έσοδα που δεν εντάσσονται στις ανωτέρω τάξεις	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 071		1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 07		1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. 0		59.864,00	0,00	59.864,00	18.894,82	0,00	18.894,82	18.894,82	0,00

Κ.Α. ΠΡΟΥΠ.	ΤΙΤΛΟΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΑΡΧΙΚΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΘΕΝΤΑ	ΑΝΑΜΟΡ- ΦΩΣΕΙΣ	ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΣΜΟΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ	ΔΙΑΓΡΑΦΕΝΤΑ	ΤΕΛΙΚΑ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ
4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ								
41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ								
412	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ								
4124.	Λοιπές κρατήσεις υπέρ του Δημοσίου	1.900,00	0,00	1.900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 412		1.900,00	0,00	1.900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
413	ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ								
4131.	Εισφορές σε ασφαλιστικούς οργανισμούς και ταμεία	2.100,00	0,00	2.100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 413		2.100,00	0,00	2.100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 41		4.000,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. 4		4.000,00	0,00	4.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ								
51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ								
511	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ								
5112.	Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για πιστώσεις προοριζόμενες για επενδυτικές δαπάνες	1.976.403,08	-2.032,87	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 511		1.976.403,08	-2.032,87	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00
ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. : 51		1.976.403,08	-2.032,87	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00

ΣΥΝΟΛΑ Κ.Α. 5	1.976.403,08	-2.032,87	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00	1.974.370,21	1.974.370,21	0,00
ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ:	2.040.267,08	-2.032,87	2.038.234,21	1.993.265,03	0,00	1.993.265,03	1.993.265,03	0,00

Ως προς τα έξοδα:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ

ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΟΙΚΟΝ. ΕΤΟΥΣ 2017

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΚΙΝΗΣΕΩΝ ΑΠΟ 01/01/2017 - 31/12/2017

Κ.Α. ΠΡΟΥΠ. ΑΔΙΑΘΕΤΕΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΞΟΔΩΝ	ΑΡΧΙΚΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΘΕΝΤΑ	ΑΝΑΜΟΡ- ΦΩΣΕΙΣ	ΤΕΛ. ΔΙΑΜΟΡ- ΦΩΘΕΝΤΑ	ΑΡΧΙΚΑ ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ	ΕΚΠΕΣΜΟΙ /ΑΚΥΡΩΣΕΙΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΕΝΤΑΛΘΕΝΑ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ	ΠΛΗΡΩΤΕΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ
00- .	ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ								
00-6 .	ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ								
Σύνολο του ΚΑ: 00-6		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 0,00
Σύνολο του ΚΑ: 00-6		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 0,00
00-61 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ								
00-611 .	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ								
00-6111.	Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων	2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.000,00
Σύνολο του ΚΑ: 00-611		2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.000,00
Σύνολο του ΚΑ: 00-61		2.000,00	0,00	2.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.000,00
00-62 .	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ								
00-622 .	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ								
00-6221.	Ταχυδρομικά τέλη	500,00	0,00	500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 500,00
Σύνολο του ΚΑ: 00-622		500,00	0,00	500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 500,00
Σύνολο του ΚΑ: 00-62		500,00	0,00	500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 500,00
00-63 .	ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ								

Κ.Α. ΠΡΟΥΠ. ΑΔΙΑΘΕΤΕΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΞΟΔΩΝ	ΑΡΧΙΚΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΘΕΝΤΑ	ΑΝΑΜΟΡ- ΦΩΣΕΙΣ	ΤΕΛ. ΔΙΑΜΟΡ- ΦΩΘΕΝΤΑ	ΑΡΧΙΚΑ ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ	ΕΚΠΕΣΜΟΙ /ΑΚΥΡΩΣΕΙΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΕΝΤΑΛΘΕΝΑ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ	ΠΛΗΡΩΤΕΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ
00-631 .	ΦΟΡΟΙ								
00-6311. τάκων	Φόροι 10.000,00	0,00	10.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-631 10.000,00	0,00	10.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.000,00
00-633 .	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΤΕΛΗ								
00-6331.	Λοιποί φόροι και τέλη	10.000,00	0,00	10.000,00	6.495,33	0,00	6.495,33	6.495,33	0,00 3.504,67
Σύνολο του ΚΑ:	00-633	10.000,00	0,00	10.000,00	6.495,33	0,00	6.495,33	6.495,33	0,00 3.504,67
Σύνολο του ΚΑ:	00-63	0,00	20.000,00	6.495,33	0,00	6.495,33	6.495,33	0,00	13.504,67
00-64 .	ΛΟΙΠΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ								
Σύνολο του ΚΑ:	00-64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 0,00
00-646 .	ΕΞΟΔΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ								
00-6463.	Έξοδα λοιπών δημοσιεύσεων	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-646	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	00-64	1.000,00	0,00	1.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.000,00
00-65 .	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΙΣΤΕΩΣ								
Σύνολο του ΚΑ:	00-65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 0,00
00-652 .	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΙΣΤΕΩΣ (ΔΑΝΕΙΑ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ								
00-6525.	Αμοιβές και προμήθειες τραπεζών	12,00	12,00	24,00	15,10	0,00	15,10	15,10	0,00 8,90
Σύνολο του ΚΑ:	00-652	12,00	12,00	24,00	15,10	0,00	15,10	15,10	0,00 8,90
Σύνολο του ΚΑ:	00-65	12,00	12,00	24,00	15,10	0,00	15,10	15,10	0,00 8,90
Σύνολο του ΚΑ:	00-6	12,00	23.524,00	6.510,43	0,00	6.510,43	6.510,43	0,00	17.013,57
00-8113.	Αμοιβές και έξοδα τρίτων Παροχές τρίτων	137,94	0,00	137,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 137,94
Σύνολο του ΚΑ:	00-811	137,94	0,00	137,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 137,94

[illegible]

Σύνολο του ΚΑ:	15-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	15-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15-7	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ									
Σύνολο του ΚΑ:	15-7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολο του ΚΑ:	15-7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15-73	ΕΡΓΑ									
Κ.Α. ΠΡΟΥΠ.	ΤΙΤΛΟΣ	ΑΡΧΙΚΑ	ΑΝΑΜΟΡ-	ΤΕΛ. ΔΙΑΜΟΡ-	ΑΡΧΙΚΑ	ΕΚΠΕΣΜΟΙ	ΤΕΛΙΚΑ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ	ΠΛΗΡΩΤΕΟ	
ΑΔΙΑΘΕΤΕΣ	ΕΞΟΔΩΝ	ΠΡΟΫΠ/ΣΘΕΝΤΑ	ΦΩΣΕΙΣ	ΦΩΘΕΝΤΑ	ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ	/ΑΚΥΡΩΣΕΙΣ	ΕΝΤΑΛΘΕΝΑ		ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ	
Σύνολο του ΚΑ:	15-73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15-732	ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΑΓΙΩΝ (ΜΟΝΙΜΩΝ) ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ									
15-7321.	ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ									
15-7321.001	Δαπάνη κατασκευής κτιρίου	1.849.077,74	-							
2.032,87	1.847.044,87 ξενώνα	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.847.044,87			
Σύνολο του ΚΑ:	15-7321.	1.849.077,74	-							
2.032,87	1.847.044,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.847.044,87			
Σύνολο του ΚΑ:	15-732	1.849.077,74	-							
2.032,87	1.847.044,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.847.044,87			
Σύνολο του ΚΑ:	15-73	1.849.077,74	-							
2.032,87	1.847.044,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.847.044,87			
15-74	ΜΕΛΕΤΕΣ, ΕΡΕΥΝΕΣ, ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ									
15-741	ΜΕΛΕΤΕΣ - ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ									
15-7411.	ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ									
15-7411.001	Μελέτες, έρευνες για κατασκευή									
136.354,20	0,00 κτιρίου ξενώνα	136.354,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	136.354,20		
Σύνολο του ΚΑ:	15-7411.	136.354,20	0,00	136.354,20	0,00	0,00	0,00	0,00	136.354,20	
15-7413.	ΛΟΙΠΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ									
15-7413.001	Μελέτη σκοπιμότητας και									
15.000,00	0,00 βιωσιμότητας για το Ίδρυμα "Κοινωνικός Ξενώνας Ηλικιωμένων	15.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15.000,00		

Σύνολο του ΚΑ:	15-7413.	15.000,00	0,00	15.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15.000,00
Σύνολο του ΚΑ:	15-741	151.354,20	0,00	151.354,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	151.354,20
Σύνολο του ΚΑ:	15-74	151.354,20	0,00	151.354,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	151.354,20
Σύνολο του ΚΑ:	15-7	2.000.431,94	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.032,87	1.998.399,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.998.399,07	0,00	0,00	0,00
15-8224.	ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	1.200,00	0,00	1.200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.200,00
Σύνολο του ΚΑ:	15-822	1.200,00	0,00	1.200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.200,00
Σύνολο του ΚΑ:	15-82	1.200,00	0,00	1.200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.200,00

Κ.Α. ΠΡΟΥΠ. ΑΔΙΑΘΕΤΕΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΞΟΔΩΝ	ΑΡΧΙΚΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΘΕΝΤΑ	ΑΝΑΜΟΡ- ΦΩΣΕΙΣ	ΤΕΛ. ΔΙΑΜΟΡ- ΦΩΘΕΝΤΑ	ΑΡΧΙΚΑ ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ	ΕΚΠΕΣΜΟΙ /ΑΚΥΡΩΣΕΙΣ	ΤΕΛΙΚΑ ΕΝΤΑΛΘΕΝΑ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ	ΠΛΗΡΩΤΕΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ
Σύνολο του ΚΑ:	15-8	1.200,00	0,00	1.200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 1.200,00
Σύνολο του ΚΑ:	15	2.001.631,94	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.032,87	1.999.599,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.999.599,07	0,00	0,00
-9 .	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ								
-91 .	ΠΟΣΟ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΕΠΑΡΚΩΝ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΜΗ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ								
-911 .	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ								
-9111.	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	2.993,20	-12,00	2.981,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.981,20
Σύνολο του ΚΑ:	-911	2.993,20	-12,00	2.981,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.981,20
Σύνολο του ΚΑ:	-91	2.993,20	-12,00	2.981,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.981,20
Σύνολο του ΚΑ:	-9	2.993,20	-12,00	2.981,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 2.981,20
2.032,87	ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ: 2.038.234,21	2.040.267,08 6.510,43	- 0,00	6.510,43	6.510,43	0,00	2.031.723,78		

Έχοντας υπ' όψη όλα τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά με την σύνταξή του.

Η Εκτελεστική Επιτροπή έκανε συζήτηση για τον απολογισμό και αφού άκουσε τον Πρόεδρο αυτής, είδε τις διατάξεις του άρθρου 163 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), καθώς επίσης και το Ν. 3548/07, άρθρο 6 παρ 7 και αφού έλαβε υπόψη του τα πεπραγμένα του έτους 2017 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ»,

μετά από διαλογική συζήτηση ομόφωνα

Αποφαινεται

Συντάσσει τον απολογισμό εσόδων και εξόδων του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ» οικονομικού έτους 2017, προκειμένου να εγκριθεί και να ψηφιστεί από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος όπως ακριβώς αναφέρεται παραπάνω στην εισήγηση του Προέδρου ο οποίος συνοπτικά παρουσιάζει:

ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	18.894,82
ΠΕΡΙΣΣΕΥΜΑΤΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	1.974.370,21
ΕΛΛΕΙΜΑ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	—
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	1.993.265,03
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	6.510,43
ΠΛΕΟΝΑΣΜΑ ΧΡΗΣΗΣ	1.993.265,03
ΣΥΝΟΛΟ	1.986.754,60

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1 / 1 / 2018»

Έχοντας υπ' όψη όλα τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά με την έγκρισή του.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπ' όψη:

- τις παρ.1,2,3 του άρθρου 236 του Ν.3463/06
- το άρθρο 163 του Ν. 3463/06
- το Ν. 3548/07 άρθρο 6 παρ 7
- την υπ' αριθμ 1/1/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για την Σύναξη απολογισμού Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ » οικονομικού έτους 2017.
- τα πεπραγμένα του έτους 2017 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ»
- την εισήγηση του προέδρου

και μετά από διαλογική συζήτηση,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

1. την έγκριση του απολογισμού του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ για το οικονομικό έτος 2017 όπως εισηχθη από την Εκτελεστική Επιτροπή του Δημοτικού Ιδρύματος, όπως έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τον υποβληθέντα σχετικό Πίνακα ο οποίος επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσης.
2. τη δημοσίευση των ανωτέρω οικονομικών στοιχείων, όπως ορίζεται στο Ν. 3548/07 άρθρο 6 παρ 7.
3. Την υποβολή της παρούσας για έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Δελφών.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 3 / 4 / 2018

.....

11.

Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ».

(Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ

«ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ

«Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΜΑΝΑΙΟΣ»

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 22^{ης} /05/2018 ΤΟΥ Δ.Σ.
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ
«ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ
«Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΜΑΝΑΙΟΣ»
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 3/ 2018
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 3 / 5 / 2018

Θέμα : «Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018 του Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Ι. ΜΑΝΑΙΟΣ»

Στη Δεσφίνα και στο Δημοτικό κατάστημα σήμερα την 22^η Μαΐου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση το Δ.Σ. κατόπιν της από 17^{ης} Μαΐου 2018 με αρ. πρωτ. 35/17-5-2018 εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου του, που επιδόθηκε σε ένα έκαστο των συμβούλων του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 92,95,96 και 227 του Ν. 3463/06. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα οχτώ μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΑ

Νεκτάριος Μίχος, Πρόεδρος Δ.Σ
Πιλάλα- Τσακίρη Τριανταφυλλιά
Μασούρα Αικατερίνη
Αναγνωστόπουλος Λουκάς
Μπουλούτας Διονύσιος
Κουμπλή Ελένη
Κονιδάρη Ηλέκτρα
Αιδ. Σκαλτσώνης Ι. Χαράλαμπος

ΑΠΟΝΤΑ

Μάνιος Ασημάκης

Παρούσα ήταν και η υπάλληλος του Δήμου Βασιλική Πεردίκη κλάδου ΠΕ1 για την τήρηση των πρακτικών.

Διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με το άρθρο 231 του Ν. 3463/06, αφού σε σύνολο εννέα μελών βρέθηκαν παρόντα οχτώ και άρχισε η συνεδρίαση. Προεδρεύει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ιδρύματος Νεκτάριος Μίχος. Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρέθεσε την κατωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία έχει ως εξής:

«ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1 / 2 / 2018

Θέμα: Αναμόρφωση προϋπολογισμού Δημοτικού Ιδρύματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΩΝ Ο ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ Γ. ΜΑΝΑΙΟΣ » οικονομικού έτους 2018.

Στη Δεσφίνα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 14η Μαΐου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή κατόπιν της από 08 Μαΐου 2018 με αρ. πρωτ. 34/24-05-2018 εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου του, που επιδόθηκε σε ένα έκαστο των συμβούλων του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 92,95,96 και 227 του Ν. 3463/06 και το άρθρο 75 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.06.2010).

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Νεκτάριος Μίχος, Πρόεδρος Δ.Σ
2. Αναγνωστόπουλος Λουκάς, Τακτικό Μέλος
3. Αιδ. Σκαλτσώνης Ι. Χαράλαμπος, Τακτικό Μέλος

ΑΠΟΝΤΑ

Παρούσα ήταν και η υπάλληλος του Δήμου Βασιλική Περδίκη Κλάδου ΠΕ1 για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με το άρθρο 231 του Ν. 3463/06, δηλαδή σε σύνολο τριών (03) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω τρία (03) μέλη, άρχισε η συνεδρίαση. Προεδρεύει ο Πρόεδρος της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ιδρύματος Νεκτάριος Μίχος.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το δεύτερο (2ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής:

1. Τις παρ. 1,2,3 του άρθρου 236 του Ν.3463/06.

2. Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.06.2010).

3. Το άρθρο 8 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α') ορίζονται τα εξής:

«1. Διαρκούντος του οικονομικού έτους απαγορεύεται μεταφορά πιστώσεως από κεφαλαίου εις κεφάλαιον και από άρθρου εις άρθρον.

2. Εξαιρετικώς πλην των εν τω προϋπολογισμώ εγγεγραμμένων πιστώσεων δι' εκτέλεσιν έργων, περί ών το άρθρον 161 του δημοτικού και κοινοτικού κώδικος, επιτρέπεται η μεταφορά πιστώσεως ως εκπληρωθέντος του σκοπού ή καταστάντος ανεφίκτου προς επαύξησιν άλλης πιστώσεως αναγεγραμμένης εν τω προϋπολογισμώ του αυτού ή άλλου κεφαλαίου ή προς δημιουργία πιστώσεων δι' εκτάκτους και επειγούσας ανάγκας μη προβλεπομένας εν τω προϋπολογισμώ.

3. Η κατά μεταφοράν διάθεσις των κατά την προηγούμενην παράγραφον πιστώσεων πραγματοποιείται δι' ειδικών αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου εγκρινόμενων κατά τας διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.Δ. 3777/1957. Αι αποφάσεις δέον να κατονομάζουν τα κεφάλαια και άρθρα, προς αύξησιν των πιστώσεων των οποίων μεταφέρονται τα αναλαμβανόμενα ποσά ή να καθορίζουν τα νέα κεφάλαια και άρθρα, άτίνα δέον να δημιουργηθούν οσάκις πρόκειται περί απροόπτου δαπάνης.

4. Προς πρόληψιν ενδεχομένης ανεπαρκείας των πιστώσεων δι' απροόπτους δαπάνας, αναγράφεται εν τω προϋπολογισμώ του δήμου πίστωσης υπό ίδιον κεφάλαιον υπό τίτλον «Αποθεματικών» και άρθρον υπό τον τίτλον «Ποσόν διαθέσιμον προς αναπλήρωσιν των πιστώσεων, αίτινες ήθελον ευρεθή εν ανεπαρκεία, ως και δι' εκτάκτους και επειγούσας ανάγκας μη προβλεπομένας εν τω προϋπολογισμώ».

5. Δια την πληρεστέραν από πλευράς λογιστικής τάξεως παρακολούθησιν και εμφάνισιν της κινήσεως των δια μεταφοράς πραγματοποιουμένων κατά την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου αυξομειώσεων των πιστώσεων, η μεταφορά τούτων ενεργείται μέσω του εν τη παραγράφω 4 του παρόντος προβλεπομένου Κεφαλαίου του προϋπολογισμού».

4. Την παρ 5 του άρθρου 23 του Ν. 3536/07, σύμφωνα με την οποία στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας υποβάλλονται για έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων που αφορούν αναμορφώσεις των προϋπολογισμών των Ο.Τ.Α., συνοδευόμενες από τις εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών. Η προθεσμία του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 149 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, στην περίπτωση αυτή, ορίζεται σε δέκα ημέρες. Τα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση των διατάξεων του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου υπέχουν, ανεξάρτητα από τυχόν ποινική ευθύνη, πειθαρχική και αστική ευθύνη κατά τις διατάξεις των άρθρων 141, 142 και 143 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006.

5. Σύμφωνα με το Υπουργείο Εσωτερικών η αναμόρφωση του προϋπολογισμού αποτελεί κατ' ουσίαν τροποποίηση της απόφασης με την οποία ψηφίστηκε αυτός. Άρα, για την έκδοση της τροποποιητικής του προϋπολογισμού απόφασης, απαιτείται η τήρηση του ίδιου τύπου και διαδικασίας, όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία (ΥΠ.ΕΣ. 28376/18.07.2012). Σύμφωνα πάντα με το ίδιο έγγραφο, με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 23 του ν. 3536/2007 ο νομοθέτης θέλει να ρυθμίσει ένα επιμέρους ζήτημα με τρόπο διαφορετικό από τα εν γένει ισχύοντα- και δη την προθεσμία εντός της οποίας η εποπτεύουσα αρχή ολοκληρώνει τον έλεγχο νομιμότητας της απόφασης αναμόρφωσης.

Από το παραπάνω έγγραφο συνάγεται ότι εκτός από την εισήγηση των αρμόδιων υπηρεσιών απαιτείται και η τήρηση του ίδιου τύπου και διαδικασίας, όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία, για τον προϋπολογισμό.

6. Με το Ν. 4172/2013 ορίζεται ότι η εκτελεστική επιτροπή και η επιτροπή διαβούλευσης διατυπώνουν τη γνώμη τους μόνο κατά το στάδιο κατάρτισης του προϋπολογισμού και δεν απαιτείται εκ νέου γνωμοδότησή τους για όποιες αναμορφώσεις του ακολουθήσουν (παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013). Υπενθυμίζεται ότι η εκτελεστική επιτροπή, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της που αφορούν την προετοιμασία κατάρτισης του προϋπολογισμού, καταθέτει

το προσχέδιο αυτού στην οικονομική επιτροπή. Για τη σύνταξη του προσχεδίου, η εκτελεστική επιτροπή συγκεντρώνει και αξιολογεί τυχόν προτάσεις των υπηρεσιών του δήμου, καθώς και της επιτροπής διαβούλευσης, εφόσον αυτή υπάρχει. Εάν το προσχέδιο δεν καταρτιστεί ή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα στην οικονομική επιτροπή, τότε καταρτίζεται από αυτήν. (παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013).

Συνεπώς, σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ. 28376/18.07.2012, εκτός των ρητά εξαιρουμένων διαδικασιών της διατύπωσης γνώμης από την εκτελεστική επιτροπή και την επιτροπή διαβούλευσης, με το ν. 4172/2013, οι υπόλοιπες ενέργειες αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, ακολουθούν την τήρηση του ίδιου τύπου και διαδικασίας με τη ψήφιση του προϋπολογισμού.

7.Έχουν προκύψει επείγουσες ανάγκες (πλην έργων) οι οποίες δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του Δήμου Δελφών του τρέχοντος έτους παρίσταται ανάγκη δημιουργίας πιστώσεων για την κάλυψη των αναγκών αυτών. Προκειμένου να γίνει αυτό πρέπει να προηγηθεί η μεταφορά πιστώσεων, από συγκεκριμένους Κ.Α. του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους στους οποίους αυτές είναι εγγεγραμμένες, στο αποθεματικό κεφάλαιο του Δημοτικού προϋπολογισμού και στη συνέχεια μεταφορά από το αποθεματικό κεφάλαιο του Δημοτικού προϋπολογισμού για τη δημιουργία των καινούριων πιστώσεων, σύμφωνα με την εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικής Επιτροπής.

8.Τον Προϋπολογισμό του Δημοτικού Ιδρύματος «Κοινωνικός Ξενώνας Ηλικιωμένων ο Ευστάθιος Ι. Μαναΐος», οικονομικού έτους 2018, ο οποίος ψηφίστηκε με την υπ' αριθμ. 01/01/17.01.2018 (ΑΔΑ ΩΟΦΒ465Υ2Ξ-25Π) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος και εγκρίθηκε από με την υπ' αριθμ. 02/52/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δελφών (ΑΔΑ:63ΣΧΩ9Θ-5ΔΡ) η οποία επικυρώθηκε και την αριθ. πρωτ. 446/30627/29-3-2018 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας (ΑΔΑ:67ΘΡΟΡ10-1ΗΥ).

9. το γεγονός ότι η παρούσα αναμόρφωση είναι υποχρεωτική για την τακτοποίηση του χρηματικού υπολοίπου του προϋπολογισμού του Δημοτικού Ιδρύματος έτους 2018

Η Εκτελεστική επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω:

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Την κατάρτιση του σχεδίου αναμόρφωσης του προϋπολογισμού έτους 2018 του Δημοτικού Ιδρύματος «Κοινωνικός Ξενώνας Ηλικιωμένων ο Ευστάθιος Ι. Μανaiός» ως εξής:

ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ

ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ ΠΡΟ ΤΗΣ ΤΡΕΧΟΥΣΑΣ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ : 1.043,37

A/A	Κ.Α. ΕΣΟΔΩΝ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α. ΕΣΟΔΩΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΕΣΟΔΩΝ	Κ.Α. ΕΞΟΔΩΝ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α. ΕΞΟΔΩΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΕΞΟΔΩΝ
<u>1 ΑΥΞΗΣΕΙΣ ΕΣΟΔΩΝ</u>						
1	5112.	Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για πιστώσεις προοριζόμενες για επενδυτικές δαπάνες	24,30			
			24,30			
<u>2 ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟΥ</u>						
2				-9111.	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	24,30
						24,30
		ΣΥΝΟΛΑ ΤΡΕΧΟΥΣΑΣ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ :	24,30			24,30
		ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ :	ΑΡΧΙΚΟ	1.043,37	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΤΡΕΧΟΥΣΑ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ :	1.067,67

ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ:	
ΕΣΟΔΑ (+) :	24,30
ΕΣΟΔΑ (-) :	0,00
ΕΞΟΔΑ (+) :	0,00
ΕΞΟΔΑ (-) :	0,00
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	24,30
(+/-) :	
ΤΕΛΙΚΟ	1.067,67
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ :	

2. Η παρούσα υποβάλλεται στο Διοικητικό Συμβούλιο του Δημοτικού Ιδρύματος για την λήψη σχετικής απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1 / 2 / 2018»

.....
Το Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, και έχοντας υπόψη του:

- α) Τις παρ.1,2,3 του άρθρου 236 του Ν.3463/06
- β) την παρ 5 άρθρο 23 Ν. 3536/07
- γ) το άρθρο 8 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α')
- δ) την αριθ. 01/01/17.01.2018 απόφαση του Δ.Σ. με την οποία ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός του Ιδρύματος
- ε) το αριθμ. πρωτ. 28376/18.07.2012 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών και το άρθρο 77, παρ. 5 του Ν. 4172/2013 σύμφωνα με το οποίο για τις αναμορφώσεις του προϋπολογισμού απαιτείται η τήρηση του ίδιου τύπου της διαδικασίας που ορίζει η κείμενη νομοθεσία για τον προϋπολογισμό,
- στ) την αριθ. 1/2 /2018 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής

και μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει την ανωτέρω αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δημοτικού Ιδρύματος ,όπως εισάγεται από την Εκτελεστική Επιτροπή.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 3 / 5 / 2018

.....

12.

Έγκριση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018 του Κεφαλαίου Αυτοτελούς Διαχείρισης Χρήστου Χηρόπουλου του Δήμου Δελφών.

(Εισηγητής: κ. Νεκτάριος Μίχος, Αντιδήμαρχος).

«....

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ: 14

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 206/2018

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 14^{ης}/30.05.2018 συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δελφών**

ΘΕΜΑ 03^ο: Σύνταξη προϋπολογισμού εσόδων-εξόδων οικονομικού έτους 2018 για το Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης **Κληροδότημα Χρήστου Χηρόπουλου**.

Στην Άμφισσα σήμερα, στις **30.05.2018**, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30, στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δελφών (πλατεία Κεχαγιά), συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μετά από την με αριθμ. πρωτ. 9622/25.05.2018 πρόσκληση του Προέδρου κ. Αναγνωστόπουλου Λουκά, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.06.2010).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (09) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (05) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Αναγνωστόπουλος Λουκάς, Πρόεδρος
2. Αγγελόπουλος Αριστείδης, Μέλος
3. Μίχος Νεκτάριος, Μέλος
4. Πιλάλα-Τσακίρη Τριανταφυλλιά, Μέλος
5. Τσονάκας Αθανάσιος, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ταγκαλής Παναγιώτης, Αντιπρόεδρος
2. Ανδρεοπούλου Μαρία, Μέλος
3. Μανανάς Αθανάσιος, Μέλος
4. Σεγδίτσα-Πονήρη Χρυσούλα, Μέλος

Επίσης παραβρέθηκε και η κ. Αναστασία Παπαδήμα μόνιμη υπάλληλος του Δήμου Δελφών για την τήρηση των πρακτικών.

Στην συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης **(01)** και **(02)** παραβρέθηκε, η κ. Σπυριδούλα Λαχανά κι η κ. Ευγενία Πολυχρονοπούλου, υπάλληλοι της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Δελφών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **τρίτο (03^ο)** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής:

1.Το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/07.06.2010).

2.Το με αριθμ. πρωτ. 9434/23.05.2018 εισήγηση του Τμήματος Εσοδών Περιουσίας Δωρεών και Κληροδοτημάτων του Δήμου Δελφών, η οποία αναφέρει τα εξής:

ΘΕΜΑ: Σύνταξη προϋπολογισμού εσόδων-εξόδων οικ. έτους 2018 για το Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης **Κληροδότημα Χρήστου Χηρόπουλου**.

Παρακαλούμε όπως προβείτε στην σύνταξη του προϋπολογισμού εσόδων-εξόδων οικ. έτους 2018 για το Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης Κληροδότημα Χρήστου Χηρόπουλου υπέρ Δ.Κ. Δεσφίνας Δήμου Δελφών.

ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	82.443,29
ΠΕΡΙΣΣΕΥΜΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ (ΧΡΗΜ.ΥΠΟΛ.31-12-2017)	180.396,55
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	262.839,84
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	262.839,84
ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΧΡΗΣΗΣ	0,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	262.839,84

3.Αναλυτικό Προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2018 που έχει ως εξής:

ΕΠΩΝΥΜΙΑ: ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΛΗΡ/ΜΑ ΧΡΗΣΤΟΥ ΧΗΡΟΠΟΥΛΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΠΛ.ΗΣΑΪΑ 1- Δεσφίνα Φωκίδας
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2265351401
FAX:2265351402
e-mail:v.perdiki@delphi.gov.gr

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2018

Σελίδα Νο 1

Ε Σ Ο Δ Α

Κατηγορίες	Κεφάλαια	Άρθρα	Α Ι Τ Ι Ο Λ Ο Γ Ι Α	Ποσά κατά άρθρα	Αθροίσματα κατά κεφάλαιο	Αθροίσματα κατά κατηγορίες	Εγκριθέντα ποσά από προϊσταμένη αρχή
I.			ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ			100,00	
	A		Έσοδα ακινήτων		0,00		
		1.	Μισθώματα αστικών ακινήτων (με χαρτόσημο)	0,00			
		2.	Μισθώματα αγροτικών ακινήτων	0,00			
		3.	Προϊόν εκποίησης αγροτικών προϊόντων	0,00			
	B		Έσοδα κινητών αξιών		0,00		
		1.	Προϊόν τοκομεριδίων ομολογιών	0,00			
		2.	Μερίσματα μετοχών & τίτλων εταιρειών	0,00			
	Γ		Έσοδα καταθέσεων		100,00		
		1.	Τόκοι διαρκών τραπεζικών καταθέσεων	0,00			

		2.	Τόκοι προθεσμιακών τραπεζικών καταθέσεων	0,00			
		3.	Τόκοι καταθέσεων όψης, ταμειευτηρίου	100,00			
	Δ		Έσοδα εκ της λειτουργίας ιδρύματος		0,00		
		1.	Νοσήλεια	0,00			
		2.	Δίδακτρα	0,00			
		3.	Προϊόν εκποίησης εκδόσεων ιδρύματος	0,00			
		4.		0,00			
		5.		0,00			
	Ε		Λοιπά έσοδα		0,00		
		1.	Τακτικές επιχορηγήσεις	0,00			
		2.	Κρατήσεις αποδοχών υπαλλήλων υπέρ τρίτων (Δημοσίου, Ι.Κ.Α. κ.λ.π.)	0,00			
		3.		0,00			
		4.		0,00			
		5.		0,00			
Σύνολο εσόδων σε μεταφορά				100,00	100,00	100,00	

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2018

Ε Σ Ο Δ Α (συνέχεια)

Σελίδα Νο 2

Κατηγορίες	Κεφάλαια	Άρθρα	Α Ι Τ Ι Ο Λ Ο Γ Ι Α	Ποσά κατά άρθρα	Αθροίσματα κατά κεφάλαιο	Αθροίσματα κατά κατηγορίες	Εγκριθέντα ποσά από προϊσταμένη αρχή
Σύνολο εσόδων από μεταφορά				100,00	100,00	100,00	
II.			ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ			0,00	
	A (δics)		Καθυστερούμενα έσοδα ακινήτων		0,00		

	1.	Καθυστερούμενα μισθώματα αστικών ακινήτων (με χαρτόσημο)	0,00			
	3.	Καθυστερούμενα μισθώματα αγροτικών ακινήτων	0,00			
	4.	Προϊόν εκποίησης αγροτικών προϊόντων παρελθουσών χρήσεων	0,00			
B (δισ)		Καθυστερούμενα έσοδα κινητών αξιών		0,00		
	1.	Καθυστερούμενα τοκομερίδια	0,00			
	2.	Καθυστερούμενα μερίσματα	0,00			
Γ (δισ)		Καθυστερούμενα έσοδα καταθέσεων		0,00		
	1.	Καθυστερούμενοι τόκοι διαρκών τραπεζικών καταθέσεων	0,00			
	2.	Καθυστερούμενοι τόκοι προθεσμιακών τραπεζικών καταθέσεων	0,00			
	3.	Καθυστερούμενοι τόκοι καταθέσεων όψης, ταμειυτηρίου, κ.λ.π.	0,00			
Δ (δισ)		Καθυστερούμενα έσοδα από τη λειτουργία του ιδρύματος		0,00		
	1.	Καθυστερούμενα έσοδα από νοσήλεια	0,00			
	2.	Καθυστερούμενα έσοδα από δίδακτρα	0,00			
	3.	Καθυστερούμενα έσοδα πωλήσεων εκδόσεων	0,00			
	4.		0,00			
	5.		0,00			
Ε (δισ)		Λοιπά έκτακτα έσοδα		0,00		
	1.	Καθυστερούμενα έσοδα επιχορηγήσεων	0,00			
	2.	Κληρονομίες, κληροδοσίες, δωρεές	0,00			
	3.		0,00			
	4.		0,00			

III.			ΚΙΝΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ			82.343,29	
	Z		Προϊόν εκποίησης περιουσιακών στοιχείων		82.343,29		
		1.	Προϊόν εκποίησης ακινήτων	0,00			
		2.	Προϊόν κλήρωσης ομολογιών στο άρτιο	0,00			
		3.	Προϊόν ληγουσών ομολογιών	0,00			
		4.	Προϊόν εκποίησης λοιπών περιουσιακών στοιχείων	0,00			
		5.	Προϊόν ρευστοποίησης μετοχών	0,00			
		6.	Προϊόν απούλοποίησης μετοχών (από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων)	82.343,29			
			ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	82.443,29	82.443,29	82.443,29	
			ΠΕΡΙΣΣΕΥΜΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ (χρημ.υπολ. 31-12-2017)	180.396,55	180.396,55	180.396,55	
			ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	262.839,84	262.839,84	262.839,84	

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2018

Σελίδα Νο 3

Ε Ξ Ο Δ Α

Κατηγορίες	Κεφάλαια	Άρθρα	Α Ι Τ Ι Ο Λ Ο Γ Ι Α	Ποσά κατά άρθρα	Αθροίσματα κατά κεφάλαιο	Αθροίσματα κατά κατηγορίες	Εγκριθέντα ποσά από προϋσταμένη αρχή
I.			ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ			178.496,55	
	A		Έξοδα διοίκησης & διαχείρισης περιουσίας		3.100,00		
		1.	Μισθοί Προσωπικού Γραφείου ιδρύματος	500,00			
		2.	Ενοίκια Γραφείου ιδρύματος	0,00			

	3.	Γραφική ύλη διοίκησης του ιδρύματος	100,00			
	4.	Οδοιπορικά μελών Διοικητικού Συμβουλίου & υπαλλήλων γραφείου ιδρύματος	0,00			
	5.	Αμοιβή μελών επιτροπής για συμμετοχή στις συνεδριάσεις	0,00			
	6.	Φωτισμός	0,00			
	7.	Θέρμανση	0,00			
	8.	Ανάθεση πληρεξούσιου δικηγόρου για α) κατάθεση αίτησης στο Εφετείο Λάρισας και β) διαχείριση υπόθεσης με ΤΠΔ	2.000,00			
	9.	Πληρωμή εξόδων δημοσίευσης	0,00			
	10.	Λογιστική στήριξη	0,00			
	11.	Διάφορα άλλα έξοδα Διοίκησης & Διαχείρισης	500,00			
B		Έξοδα συντήρησης περιουσίας		50,00		
	1.	Επισκευές αστικών ακινήτων - Καλλιέργεια αγροτικών ακινήτων	0,00			
	2.	Ασφάλιστρα	0,00			
	3.	Φόροι τόκων	50,00			
	4.	Φύλακτρα χρεωγράφων σε τράπεζες-προμήθεια ΣΑΤ	0,00			
	5.	Αμοιβή Μηχανικού για έκδοση ενεργειακού πιστοποιητικού αστικού ακινήτου (ισογείου καταστήματος)	0,00			
Γ		Έξοδα εκτέλεσης κοινωφελών σκοπών		175.344,05		
	1.	Χορήγηση υποτροφιών	0,00			

		2.	Έξοδα θράβευσης αριστούχων μαθητών Δημοτικού-Γυμνασίου Δεσφίνας	1.000,00			
		3.	Αγορά βιβλίων Δημοτικής Βιβλιοθήκης, Δημοτικού-Γυμνασίου Δεσφίνας	1.000,00			
		4.	Μελέτες, έρευνες για την κατασκευή αίθουσας πολλαπλών χρήσεων	20.000,00			
		5.	Δαπάνη κατασκευής αίθουσας πολλαπλών χρήσεων	153.344,05			
		6.	Εκτέλεση κοινωφελών έργων	0,00			
	Δ		Εκτέλεση υποχρεώσεων και όρων της συστατικής πράξης του ιδρύματος		0,00		
		1.	Τέλεση μνημοσύνου διαθέτη (ιδρυτή)	0,00			
		2.	Περιοδική παροχή στη σύζυγο ιδρυτή	0,00			
		3.		0,00			
		4.		0,00			
		5.		0,00			
		6.		0,00			
		7.		0,00			
	Ε		Λοιπά έξοδα		2,50		
		1.	Κράτηση υπέρ Δημοσίου (άρθρο 65 παρ.2 Ν. 4182/2013)	2,50			
		2.		0,00			
		3.		0,00			
		4.		0,00			
		5.		0,00			

Σύνολο εξόδων σε μεταφορά

178.496,55

178.496,55

178.496,55

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2018

Ε Ξ Ο Δ Α (συνέχεια)

Σελίδα Νο 4

Κατηγορίες	Κεφάλαια	Άρθρα	Α Ι Τ Ι Ο Λ Ο Γ Ι Α	Ποσά κατά άρθρα	Αθροίσματα κατά κεφάλαιο	Αθροίσματα κατά κατηγορίες	Εγκριθέντα ποσά από προϊσταμένη αρχή
			Σύνολο εξόδων σε μεταφορά	178.496,55	178.496,55	178.496,55	
II.			ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΞΟΔΑ			0,00	
	Α (δισ)		Έξοδα διοίκησης & διαχείρισης		0,00		
		1.	Οφειλόμενοι μισθοί προσωπικού προηγούμενων ετών	0,00			
		2.	Οφειλόμενα ενοίκια Γραφείων προηγούμενων ετών	0,00			
		3.	Οφειλόμενα οδοιπορικά μελών Διοικητικού Συμβουλίου προηγούμενων ετών	0,00			
	Β (δισ)		Έξοδα συντήρησης περιουσίας		0,00		
		1.	Οφειλές προηγούμενων ετών για επισκευές ακινήτων	0,00			
		2.	Οφειλές προηγούμενων ετών για ασφάλιστρα ακινήτων	0,00			
		3.	Οφειλόμενοι φόροι σε Δημόσιο, Δήμους προηγούμενων ετών	0,00			
		4.	Οφειλές προηγούμενων ετών για φύλακτρα χρεωγράφων σε τράπεζες	0,00			
	Γ (δισ)		Έξοδα εκτέλεσης κοινωφελών σκοπών		0,00		
		1.	Οφειλές προηγούμενων ετών για χορήγηση υποτροφιών	0,00			

		2.	Οφειλές προηγούμενων ετών για χορήγηση οικονομικών ενισχύσεων	0,00			
		3.	Οφειλές προηγούμενων ετών για εκτέλεση κοινωφελών έργων	0,00			
	Δ (δics)		Εκτέλεση υποχρεώσεων & όρων της συστατικής πράξης		0,00		
		1.	Οφειλή προηγούμενου έτους για τέλεση μνημοσύνου διαθέτη (ιδρυτή)	0,00			
		2.	Οφειλή προηγούμενου έτους για περιοδική παροχή στη σύζυγο ιδρυτή	0,00			
	Ε (δics)		Λοιπά έκτακτα έξοδα		0,00		
		1.	Απόδοση κρατήσεων αποδοχών υπαλλήλων προηγούμενων ετών σε τρίτους (ΙΚΑ κ.λ.π.)	0,00			
		2.		0,00			
III.			ΚΙΝΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ			0,00	
	ΣΤ.		Τοποθετήσεις - επενδύσεις Κεφαλαίων		0,00		
		1.	Αγορά ακινήτων	0,00			
		2.	Ανακαίνιση ακινήτων	0,00			
		3.	Αγορά χρεωγράφων	0,00			
			ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	178.496,55	178.496,55	178.496,55	
			ΠΙΘΑΝΟ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑ ΧΡΗΣΗΣ	82.343,29	82.343,29	82.343,29	
			ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	2.000,00	2.000,00	2.000,00	
			ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	262.839,84	262.839,84	262.839,84	

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω:

Αποφασίζει ομόφωνα

1.Τη σύνταξη του προϋπολογισμού των εσόδων - εξόδων **οικονομικού έτους 2018** για το Κεφαλαίο Αυτοτελούς Διαχείρισης **Κληροδοτήματος Χρήστου Χηρόπουλου** υπέρ της Δ.Κ. Δεσφίνας, της Δ.Ε. Δεσφίνας του Δήμου Δελφών.

2.Η παρούσα υποβάλλεται στο Δημοτικό Συμβούλιο Δελφών για έγκριση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 206/30.05.2018.

.....

13.

Λήψη απόφασης του Δήμου Δελφών για τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς.

(Εισηγητής: κ. Λουκάς Αναγνωστόπουλος, Αντιδήμαρχος).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Η Δημοτική αρχή αντιλαμβανόμενη την οικονομική αδυναμία πολλών συνδημοτών μας να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις και κυρίως ύστερα από τις μνημονιακές δεσμεύσεις που ανέλαβε η χώρα μας τα τελευταία έτη, επεδίωξε και επιδιώκει η διαδικασία είσπραξης των οφειλών να γίνεται βάσει κατηγοριοποίησης του ύψους του ποσού του κάθε οφειλέτη και σε κάθε περίπτωση ενημερώνοντας με όλους τους πρόσφορους τρόπους τους συμπολίτες μας για τις δυνατότητες διευκόλυνσης που υπάρχουν προκειμένου να μπορούν να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους.

Όποια μέτρα αναγκαστικής είσπραξης λήφθηκαν βάσει Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων ήταν κατά μεγαλοφειλετών, κυρίως νομικών προσώπων με την μορφή εταιρείας και σε καμία περίπτωση κατά φυσικών προσώπων ειδικών κατηγοριών όπως αναξιοπαθούντων συμπολιτών μας, ανέργων, αναπήρων, πολυτέκνων κ.α. Τα μέτρα αφορούσαν την δέσμευση της φορολογικής τους ενημερότητας και κατασχετήρια εις χείρας τρίτων. Σε περιπτώσεις εταιρειών με μεγάλα χρέη ορίστηκαν δικηγόροι προκειμένου να αναζητηθεί η περίπτωση ύπαρξης περιουσιακών στοιχείων.

Η πολιτική αυτή διαχείριση κατάφερε να επαναφέρει στην μεγάλη πλειοψηφία των συνδημοτών μας το αίσθημα της δικαιοσύνης, δηλαδή ότι οι έχοντες και κατέχοντες δεν είναι στο απυρόβλητο και δεν ασκούν δραστηριότητα χωρίς να ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους, κάτι που δυστυχώς συνέβη σε πολλές περιπτώσεις κατά το παρελθόν. Παράλληλα και κάνοντας χρήση συστηματικής ενημέρωσης μέσω των ΜΜΕ αλλά και ατομικών επιστολών, καταφέραμε να εντάξουμε αρκετούς συμπολίτες σε προγράμματα αποπληρωμής με πολλές δόσεις και με μεγάλη μείωση των επιπλέον τόκων και προστίμων. Τελευταίο παράδειγμα ο Ν.4483/2017 με τον οποίο υπήχθησαν πάνω από εννιακόσιοι (900) οφειλέτες με ρυθμισμένο ποσό περίπου 1.300.000 εκ. ευρώ.

Ταυτόχρονα επιδιώκουμε την αναζήτηση και ως εκ τούτου δημιουργούμε βάσεις δεδομένων λαμβάνοντας υπ' όψη τα πραγματικά στοιχεία στην επιβολή των δημοτικών τελών, είτε αφορά τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, είτε ΤΑΠ, είτε μη ηλεκτροδοτούμενα οικόπεδα κλπ. Έτσι δίνεται η δυνατότητα ο δήμος να μπορεί να ανταποκρίνεται στο μέγιστο δυνατό βαθμό στις υποχρεώσεις του στις ανταποδοτικές υπηρεσίες.

Βάσει λοιπόν αυτού του σκεπτικού την ίδια πολιτική θα συνεχίσουμε και στο μέλλον, πολιτική που δεν αποδέχεται ούτε ανέχεται τους κατά σύστημα κακοπληρωτές, σέβεται τους οικονομικά συνεπείς, ενώ προστατεύει αυτούς που αντικειμενικά βρέθηκαν σε οικονομική αδυναμία.

Σε κάθε περίπτωση και προκειμένου να υπάρχει η μέγιστη δυνατή στήριξη στην προστασία ευπαθών ομάδων απαιτείται η Κυβέρνηση να αναλάβει πρωτοβουλία σε συνεργασία με τα υπόλοιπα κόμματα του κοινοβουλίου καθώς και την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ) και να προχωρήσει σε **νομοθετική ρύθμιση που να προστατεύει συγκεκριμένες κατηγορίες οικογενειών από πλειστηριασμούς και κατασχέσεις με γνώμονα την οικονομική τους κατάσταση.** Ήδη η ΚΕΔΕ έχει αναπτύξει πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση. Στα πλαίσια μιας τέτοιας ρύθμισης πρέπει να δοθεί το δικαίωμα στα **Δημοτικά Συμβούλια να αποφασίζουν για διαγραφές οφειλών σε αυτούς που αποδεδειγμένα ούτε μπορούν, ούτε έχουν να πληρώσουν.** Η συγκρότηση Επιτροπής από υπαλλήλους της κοινωνικής υπηρεσίας του δήμου και εκπροσώπους των παρατάξεων που θα εκτιμά και θα εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο για οφειλότες με σοβαρά οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα είναι προς την σωστή κατεύθυνση.

