

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ****ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**& ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Πληροφορίες : Δήμητρα Γραμματίκα**Ταχ.Δ/ση :** Λ. Καλυβίων 2

35132 ΛΑΜΙΑ

Τηλ: 22313-52695**Fax :** 22313-52685**Email:** d.grammatika@pste.gov.gr

Λαμία 22-03 - 2018

Αριθ.πρωτ.:173862/2335/2017

(ΣΧΕΤ:56070/681/17,56301/694/17,

112309/1474/17,135333/1742/17)

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ανάκλησης της 717 / 14-03-2000 Απόφασης Νομάρχης Φωκίδας , με την οποία κυρώθηκε η υπ' αριθ. 2/1995 Πράξη Αναλογισμού και αποζημιώσεων , λόγω ρυμοτομίας, εντός ρυμοτομικού σχεδίου Ιτέας (Ο.Τ. 45-46, 67-68)

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

- Έχοντας υπ' όψη:
- Το Π.Δ. 148/2010 (ΦΕΚ 241/Α) «Οργανισμός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας».
- Την αριθ. 10361/121/15-01-2018 (Φ.Ε.Κ.33/Υ.Ο.Δ.Δ./25-01-2018) απόφαση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας «Ορισμός Αντιπεριφερειάρχων στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και ανάθεση άσκησης τομέων αρμοδιοτήτων».
- Το από 17/07/1923 Δ/γμα περί σχεδίων Πόλεως κλπ (άρθρα 30-37), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.
- Τις διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες γίνεται ο υπολογισμός των υποχρεώσεων (Αναλογισμοί Δήμου και περιόικων) και συγκεκριμένα:
- Το άρθρο 30 του Ν.Δ. της 17-7-1923, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
- Τον Ν.5269/1931.
- Το Δ/γμα της 7-5-1936 (Φ.Ε.Κ.205/τ.Α'/13-5-1936) «περί εκτελέσεως της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Νόμου 5269/1931».
- Τον Α.Ν.625/1968.
- Τον Ν.653/1977 «περί αντικαταστάσεως της παρ.3 του άρθ. 6 του Ν. 5269/31 και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων».
- Την παρ.6 του άρθρου 11 του Ν.3212/2003 (Φ.Ε.Κ.308/τ.Α'/31-12-2003).
- Το Ν.Δ. 690/1948 περί συμπληρώσεως των διατάξεων περί σχεδίων πόλεως.

- Τον Α.Ν.625/1968 (Φ.Ε.Κ./266/τ.Α'/14-11-1968), «περί συμπληρώσεως και τροποποιήσεως των γενικών περί σχεδίων πόλεων διατάξεων».
 - Τον Α.Ν.1731/1939 «περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων», όπως αντικαταστάθηκε από το Ν.797/1971 (Φ.Ε.Κ.1/τ.Α'/1-1-1971) «περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων», το Ν.2882/2001 (Φ.Ε.Κ.17/τ.Α'/6-2-2001) «Κώδικας αναγκαστικών απαλλοτριώσεων ακινήτων» και τον Ν.2985/2002 (Φ.Ε.Κ.18/τ.Α'/4-2-2002) «Προσαρμογή των διατάξεων του κώδικα αναγκαστικών απαλλοτριώσεων ακινήτων στο Σύνταγμα».
 - Το άρθρο 88 παρ. στ. του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87^Α/10) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
 - Τον Ν. 3979/2011 (ΦΕΚ 138Δ/11), άρθρο 44 «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις».
 - Τα άρθρα 25,28 και 36 του Ν. 1337/83 «περί επεκτάσεως Πολεοδομικών Σχεδίων κλπ», όπως ισχύουν μετά τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 8 του Ν. 2052/92, του άρθρου 27 του Ν. 2742/99, του Ν. 2831/2000 και του Ν. 3212/2003.
 - Το υπ' αριθμ. 16346/18-07-2017 έγγραφο της Αντιδημάρχου Ιτέας και Αντιδημάρχου Πολεοδομίας του Δήμου Δελφών.
- Β) Την υπ' αριθμ.2/1995 πράξη αναλογισμού αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας ιδιοκτησιών που βρίσκονται στην Δημοτική Ενότητα Ιτέας του Δήμου Δελφών επί του κοινοχρήστου χώρου της «Πλατείας Θεάτρου (στα Ο.Τ. 45-46 και 67-68), μετά των συνημμένων τίτλων ιδιοκτησίας (Διανομή κληρ/ιας Περιουσίας 20634/15-11-1946 , Αποδοχή Κληρονομιάς 2649/16-6-1970 , Αποδοχή Κληρονομιάς 12/14-3-1975, Αποδοχή Κληρονομιάς 11421/15-3-1985, Αποδοχή Κληρονομιάς 13163/23-10-1987, Αποδοχή Κληρονομιάς 13260/17-12-1987).
- Γ) Το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει την προαναφερόμενη πράξη.
- Δ) Την υπ' αρ. 717/14-03-2000 Απόφαση του Νομάρχη Φωκίδας με την οποία κυρώθηκε η παραπάνω πράξη αναλογισμού.
- Ε) Τις ενστάσεις των φερόμενων ιδιοκτητών των υπ' αριθμ. 11 , 12 , 13 , 14 , 15 , 16 , 17 , 20^α , 21 , 24 , 25 ιδιοκτησιών-οικόπεδων που αναφέρονται στην 2/95 πράξη, και
- ΣΤ) Τους Τεχνικούς λόγους, όπως αυτοί αναφέρονται στο (9) σχετικό έγγραφο της Αντιδημάρχου Δημοτικής Ενότητας Ιτέας , υπευθύνου Πολεοδομικών Θεμάτων και ΥΔΟΜ του Δήμου Δελφών, οι οποίοι κρίνονται ουσιώδεις, βάσιμοι και κατηγορηματικοί για την ανάκληση της 2/1995 πράξης αναλογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φωκίδας , ΔΙΟΤΙ:

Τα οικόπεδα με αριθμούς 12, 13, 14 και 15 είναι διαμπερή, με δεύτερο πρόσωπο επί της οδού Ηλία Τρίγκα . Κατά τη σύνταξη της 2/1995 πράξης αναλογισμού, τα οικόπεδα αυτά, αντιμετωπίζονται προφανέστατα, ως μεσαία οικόπεδα, με πρόσωπο επί της πλατείας Θεάτρου και μόνο. Δηλαδή δεν λαμβάνει υπ' όψη τις όποιες υποχρεώσεις ρυμοτομίας βάρυναν αυτές τις ιδιοκτησίες κατά τον χρόνο διάνοιξης του ετέρου κοινόχρηστου χώρου στον οποίον έχουν το άλλο πρόσωπο, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του ΠΔ 07-5-1936.

Δηλαδή όφειλε η 2/1995 πράξη αναλογισμού να είχε αφαιρέσει από την συνεισφορά που επιβάλλει στα οικόπεδα αυτά την συνεισφορά τους για την διάνοιξη της οδού Ηλία Τρίγκα.

Το τεχνικό αυτό λάθος είναι σοβαρό και πολεοδομικά παράνομο, αποδεικνύοντας ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη και πρέπει να ανακληθεί.

Το οικόπεδο με αριθμό 20α είναι διαμπερές με δεύτερο πρόσωπο επί της οδού Καποδιστρίου. Κατά τη σύνταξη της 2/1995 πράξης αναλογισμού, τα οικόπεδα αυτά, αντιμετωπίζονται προφανέστατα, ως μεσαία οικόπεδα, με πρόσωπο επί της πλατείας Θεάτρου και μόνο. Δηλαδή δεν λαμβάνει υπ' όψη τις όποιες υποχρεώσεις ρυμοτομίας βάρυναν αυτές τις ιδιοκτησίες κατά τον χρόνο διάνοιξης του ετέρου κοινόχρηστου χώρου στον οποίον έχουν το άλλο πρόσωπο, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του ΠΔ 07-5-1936.

Δηλαδή όφειλε η 2/1995 πράξη αναλογισμού να είχε αφαιρέσει από την συνεισφορά που επιβάλλει στο οικόπεδο αυτό την συνεισφορά του για την διάνοιξη της οδού Καποδιστρίου.

Το τεχνικό αυτό λάθος είναι σοβαρό και πολεοδομικά παράνομο, αποδεικνύοντας ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη και πρέπει να ανακληθεί.

Τα οικόπεδα με αριθμούς 16 και 17 είναι γωνιακά, με δεύτερο πρόσωπο επί της οδού Καραϊσκάκη, ενώ τα οικόπεδα 24 και 25 είναι γωνιακά, με πρόσωπο επί της οδού Καραϊσκάκη και δεύτερο πρόσωπο επί της οδού Σκαρίμπα και πέραν αυτής με την πλατεία «Θεάτρου». Κατά τη σύνταξη της 2/1995 πράξης αναλογισμού, τα οικόπεδα αυτά, αντιμετωπίζονται προφανέστατα, ως να είχαν μόνο ένα πρόσωπο επί της πλατείας Θεάτρου, αγνοώντας παντελώς τους άλλους δρόμους. Δηλαδή δεν λαμβάνει υπ' όψη τις όποιες υποχρεώσεις ρυμοτομίας βάρυναν αυτές τις

ιδιοκτησίες κατά τον χρόνο διάνοιξης των άλλων κοινόχρηστων χώρων, στους οποίους έχουν και άλλο πρόσωπο, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του ΠΔ 07-5-1936.

Δηλαδή όφειλε η 2/1995 πράξη αναλογισμού να είχε αφαιρέσει από την συνεισφορά που επιβάλλει στα οικοπέδα αυτά την συνεισφορά τους για την διάνοιξη των οδών Καραϊσκάκη και Σκαρίμπα.

Το τεχνικό αυτό λάθος είναι σοβαρό και πολεοδομικά παράνομο, αποδεικνύοντας ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη και πρέπει να ανακληθεί.

Το οικόπεδο με αριθμό 11 είναι δις γωνιακό, δηλαδή έχει τρία πρόσωπα, με δεύτερο πρόσωπο επί της οδού Σκαρίμπα και τρίτο επί της οδού Ηλία Τρίγκα. Κατά τη σύνταξη της 2/1995 πράξης αναλογισμού, τα οικόπεδα αυτά, αντιμετωπίζονται προφανέστατα, ως να είχαν μόνο ένα πρόσωπο επί της πλατείας Θεάτρου, αγνοώντας παντελώς τους άλλους δρόμους. Δηλαδή δεν λαμβάνει υπ' όψη τις όποιες υποχρεώσεις ρυμοτομίας βάρυναν αυτές τις ιδιοκτησίες κατά τον χρόνο διάνοιξης των άλλων κοινόχρηστων χώρων, στους οποίους έχουν και άλλο πρόσωπο, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του ΠΔ 07-5-1936.

Δηλαδή όφειλε η 2/1995 πράξη αναλογισμού να είχε αφαιρέσει από την συνεισφορά που επιβάλλει στο οικόπεδο αυτό την συνεισφορά του για την διάνοιξη των οδών Σκαρίμπα και Ηλία Τρίγκα.

Το τεχνικό αυτό λάθος είναι σοβαρό και πολεοδομικά παράνομο, αποδεικνύοντας ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη και πρέπει να ανακληθεί.

Το οικόπεδο με αριθμό 21 είναι δις γωνιακό, δηλαδή έχει τρία πρόσωπα, με δεύτερο πρόσωπο επί της οδού Σκαρίμπα και τρίτο επί της οδού Καποδιστρίου. Κατά τη σύνταξη της 2/1995 πράξης αναλογισμού, τα οικόπεδα αυτά, αντιμετωπίζονται προφανέστατα, ως να είχαν μόνο ένα πρόσωπο επί της πλατείας Θεάτρου, αγνοώντας παντελώς τους άλλους δρόμους. Δηλαδή δεν λαμβάνει υπ' όψη τις όποιες υποχρεώσεις ρυμοτομίας βάρυναν αυτές τις ιδιοκτησίες κατά τον χρόνο διάνοιξης των άλλων κοινόχρηστων χώρων, στους οποίους έχουν και άλλο πρόσωπο, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις του ΠΔ 07-5-1936.

Δηλαδή όφειλε η 2/1995 πράξη αναλογισμού να είχε αφαιρέσει από την συνεισφορά που επιβάλλει στο οικόπεδο αυτό την συνεισφορά του για την διάνοιξη των οδών Σκαρίμπα και Καποδιστρίου.

Το τεχνικό αυτό λάθος είναι σοβαρό και πολεοδομικά παράνομο, αποδεικνύοντας ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη και πρέπει να ανακληθεί.

Σύμφωνα με το 20634/1946 διανεμητήριο συμβόλαιο του Συμβολαιογράφου Αθηνών Ιατρίδου, καθώς και με όλες τις Αποδοχές Κληρονομιάς που ακολούθησαν μέχρι το 1987, το τμήμα της οδού Καραϊσκάκη που διασχίζει την πλατεία, εμβαδού (κατά την πράξη) 724.00μ², ΔΕΝ ανήκει σε κανέναν εκ των κληρονόμων και είναι ΕΚΤΟΣ της ιδιοκτησίας (που αρχικά διανεμήθει). Παρ' όλα αυτά, **παράνομα** και **καταχρηστικά**, η 2/1995 πράξη αναλογισμού το ενσωματώνει και αυτό, εντελώς αναπαιολόγητα, στην ιδιοκτησία κληρονόμων Παπαθανασίου, χρεώνοντάς το στον Δήμο Δελφών κατά το μεγαλύτερο μέρος του.

Από το διανεμητήριο συμβόλαιο, αλλά και τις μετέπειτα αποδοχές κληρονομιάς, φαίνεται ξεκάθαρα ότι το τμήμα αυτό δεν διανέμεται σε κανέναν κληρονόμο, ούτε διατηρείται, εξ αδιαιρέτου προς όλους τους κληρονόμους. Η διατήρησή του εξ αδιαιρέτου προς όλους τους κληρονόμους, εκτός του ότι δεν προβλέπεται από κανένα τίτλο, στερείται λογικής αλλά και εγκυρότητας διότι το 1946 που έγινε η διανομή ίσχυε το σχέδιο πόλεως του 1927, που καταργούσε το λιθόστρωτο αυτό τμήμα της οδού Καραϊσκάκη και παρουσίαζε την περί ου ο λόγος έκταση όχι ως πλατεία αλλά ως ενιαίο χώρο για την κατασκευή Θεάτρου.

Το τεχνικό αυτό λάθος είναι σοβαρό και πολεοδομικά παράνομο, αποδεικνύοντας ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη και πρέπει να ανακληθεί.

Πέραν αυτών των λόγων βασιμότητας και ουσίας υπάρχουν και τεχνικά λάθη-παραλήψεις όπως :

α) Στο σχέδιο που συνοδεύει την πράξη αναλογισμού δεν υπάρχουν μετρητικά στοιχεία (διαστάσεις ή συντεταγμένες) ώστε να επαληθεύεται η ορθότητα των εμβαδομετρήσεων ή να μπορούν να υπολογισθούν εμβαδά ρυμοτομίας, τα οποία βάρυναν επίσης κάποιες ιδιοκτησίες, όπως 22, 23, 26, 27, κ.λ.π.

β) Στο σχέδιο που συνοδεύει την πράξη αναλογισμού αναφέρεται εσφαλμένα διάταγμα ρυμοτομίας το του 1976 ενώ η πράξη αναλογισμού συντάχθηκε το 1995 και το διάταγμα ρυμοτομίας που ίσχυε τότε ήταν του 1989.

γ) Στο εν λόγω Τοπογραφικό διάγραμμα δεν υπάρχει καθορισμός των ρυμοτομικών αλλά και οικοδομικών γραμμών οι οποίες να ακολουθούν το ισχύον διάταγμα Ρυμοτομίας.

Επειδή όλοι οι παραπάνω λόγοι αποδεικνύουν ότι η 2/1995 πράξη αναλογισμού είναι τεχνικά λανθασμένη

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την Ανάκληση της 717 / 14-03-2000 Απόφασης Νομάρχη Φωκίδας , με την οποία κυρώθηκε η υπ' αριθ. 2/1995 Πράξη Αναλογισμού και αποζημιώσεων , λόγω ρυμοτομίας, εντός ρυμοτομικού σχεδίου Ιτέας (Ο.Τ. 45-46, 67-68)

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

Πίνακας αποδεκτών

1.ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ-Δ.ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΙΤΕΑΣ
33200 ΙΤΕΑ(Κ.Αντιδήμαρχο)

2.ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ -Δ/ΝΣΗ ΥΔΟΜ ΑΜΦΙΣΣΑΣ
ΑΜΦΙΣΣΑ 33100

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

Εσωτ.διανομή

Φ 5.62.4

Ακριβές αντίγραφο